

2023 APPROCHES RENTABLES POUR AMÉLIORER L'APPRENTISSAGE GLOBAL



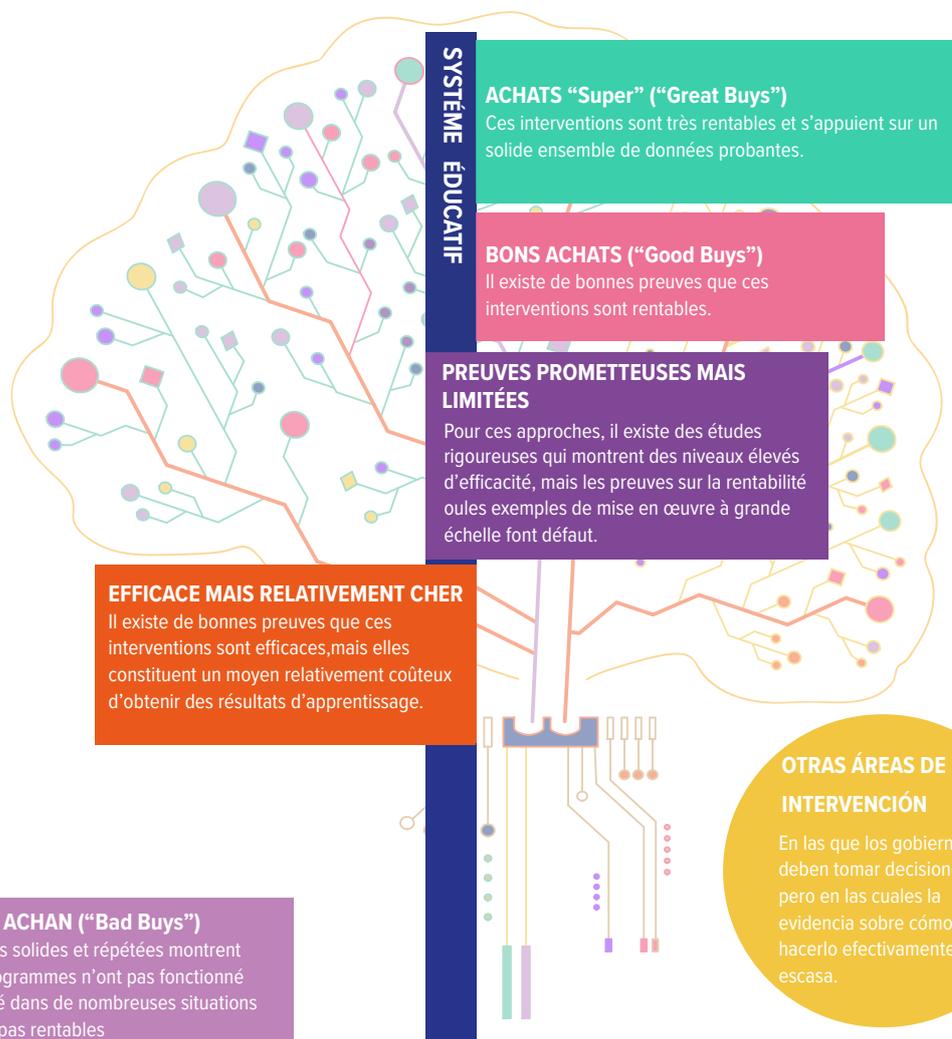
Que nous disent les données récentes sur les « achats intelligents » (“Smart Buys”) pour améliorer l'apprentissage dans les pays à revenu faible et intermédiaire ?

Recommandations du Global Education Evidence Panel (GEEAP)

Ce rapport fournit un guide aux gouvernements et aux autres parties prenantes des pays à revenu faible et intermédiaire sur ce qui fonctionne pour améliorer les résultats de l'apprentissage et de l'éducation. Produit par le Global Education Evidence Advisory Panel (GEEAP), un groupe interdisciplinaire indépendant d'experts mondiaux en matière de preuves et de mise en œuvre de l'éducation internationale, le rapport actuel met à jour une version précédente des « Smart Buys ».

Avec ce rapport, le groupe d'experts vise à résumer les preuves and données probantes les meilleures et les plus récentes sur le rapport rentabilité à grande échelle d'une manière conviviale pour les décideurs. Il regroupe de nombreux types différents de politiques et de programmes d'éducation en catégories allant des “bons achats” aux “mauvais achats”, ainsi que des catégories nécessitant davantage de recherche.

Pour cette nouvelle mise à jour, le groupe a effectué une recherche systématique de plus de 13 000 études supplémentaires, grâce à laquelle il a identifié plus de 250 études d'évaluation supplémentaires de haute qualité. Les études ajoutées portent le nombre total d'évaluations référencées dans les catégorisations “Smart Buys” à plus de 400, et elles élargissent les catégories d'interventions évaluées dans de nouveaux domaines tels que la santé, la nutrition et le développement socio-émotionnel. Ces 400 évaluations ont été examinées en fonction de divers critères, notamment leur rentabilité pour améliorer l'apprentissage et d'autres résultats, et si elles avaient été mises en œuvre avec succès à grande échelle. Sur la base de ces preuves, le Comité a pu classer de nombreuses interventions dans les catégories suivantes :



Achats “Super” (“Great Buys”):

Ces interventions sont très rentables et s’appuient sur un solide ensemble de données probantes.

- Fournir des informations sur les avantages, les coûts et la qualité de l’éducation
- Soutenir les enseignants avec une pédagogie structurée (un ensemble qui comprend des plans de cours structurés, du matériel d’apprentissage et un soutien continu aux enseignants)
- Cibler l’enseignement par niveau d’apprentissage, et non par année scolaire (à l’école ou en dehors de l’école)

Bon achats (“Good Buys”):

Il existe de bonnes preuves que ces interventions sont rentables

- Offrir des programmes de stimulation de la petite enfance dirigés aux parents (pour les enfants de 0 à 36 mois)
- Offrir une éducation préscolaire de bonne qualité (pour les enfants de 3 à 5 ans)
- Réduire le temps de trajet pour arriver à l’école
- Octroi de bourses d’études fondées sur le mérite aux enfants et jeunes défavorisés
- Administrer un déparasitage de masse dans les écoles où la charge parasitaire est élevée

Preuves prometteuses, mais limitées :

Pour ces approches, il existe des études rigoureuses qui montrent des niveaux élevés d’efficacité, mais les preuves sur la rentabilité ou les exemples de mise en œuvre à grande échelle font défaut.

- Utiliser un logiciel qui permet un apprentissage personnalisé et qui s’adapte au niveau d’apprentissage de l’enfant (là où le matériel informatique est déjà dans les écoles)
- Renforcer les équipes d’enseignants avec du personnel embauché par la communauté
- Fournir un traitement de masse pour les problèmes de santé courants, y compris des lunettes gratuites, des micronutriments ou des traitements préventifs du paludisme
- Tirer parti des téléphones portables pour soutenir l’apprentissage
- Protéger les élèves de la violence
- Enseigner les compétences socio-émotionnelles et de vie
- Impliquer les communautés dans la gestion de l’école
- Cibler les interventions sur les filles

Comité consultative GEEAP

Kwame Akyeampong, coprésident du panel, professeur d’éducation internationale et de développement, The Open University

Tahir Andrabi, doyen inaugural, LUMS School of Education et professeur d’économie, Pomona College

Abhijit Banerjee, coprésident du panel, professeur d’économie, MIT

Rukmini Banerji, PDG, Pratham Education Foundation

Susan Dynarski, professeure d’éducation, Harvard Graduate School of Education

Rachel Glennerster, professeure agrégée, Division des sciences sociales et du Collège, Université de Chicago; ancien économiste en chef au Foreign, Commonwealth & Development Office (FCDO)

Sally Grantham-McGregor, professeur émérite de santé et de nutrition infantiles, UCL GOS Institute of Global Health

Karthik Muralidharan, professeur d’économie, Université de Californie à San Diego

Benjamin Piper, directeur, Éducation mondiale, Bill and Melinda Gates Foundation

Sara Ruto, ancienne secrétaire administrative en chef pour l’Éducation, Kenya

Jaime Saavedra, ancien ministre de l’Éducation du Pérou, actuellement directeur mondial de l’Éducation à la Banque Mondiale

Sylvia Schmelkes, professeure et chercheuse, Institute for the Development of Education, Universidad Iberoamericana, Mexico City

Hirokazu Yoshikawa, professeur de mondialisation et d’éducation, NYU Steinhardt

Efficace, mais relativement cher:

Il existe de bonnes preuves que ces interventions sont efficaces, mais elles constituent un moyen relativement coûteux d’obtenir des résultats d’apprentissage. Ils peuvent être appropriés pour les systèmes scolaires disposant de budgets plus importants ou pour atteindre des objectifs non éducatifs.

- Transfert d’argent (en tant qu’outil pour améliorer l’apprentissage)
- Alimentation dans les écoles primaires

Mauvais achat (“Bad Buys”):

Des preuves solides et répétées montrent que ces programmes n’ont pas fonctionné par le passé dans de nombreuses situations ou ne sont pas rentables.

- Investir uniquement dans du matériel tel que des ordinateurs portables, des tablettes et des ordinateurs
- Financer uniquement des apports supplémentaires, lorsque d’autres problèmes ne sont pas résolus, notamment:
 - Manuels scolaires
 - Enseignants supplémentaires pour réduire la taille des classes
 - Bâtiments scolaires
 - Subventions
 - Salaire
 - Bibliothèques

Le contexte, l’économie politique et les détails de mise en œuvre sont tous des facteurs critiques dans l’efficacité de chacune de ces interventions. Dans chaque sous-section, nous discutons des contextes spécifiques d’éducation, de développement et d’économie politique dans lesquels les interventions sont les plus susceptibles d’être rentables basé sur des preuves et des défis de mise en œuvre. Nous encourageons les décideurs à examiner à la fois les facteurs contextuels et les données probantes sur le rapport coût-efficacité lorsqu’ils envisagent de mettre en place ces interventions

Rapports du GEEAP:

“Prioriser l’apprentissage pendant la Covid-19”, 2021

“Approches rentables pour améliorer l’apprentissage global”, 2020

