

Indonesia Social Protection Technical Seminar (ISPTS) 2024

# PERLINDUNGAN SOSIAL MENILAI DAMPAK

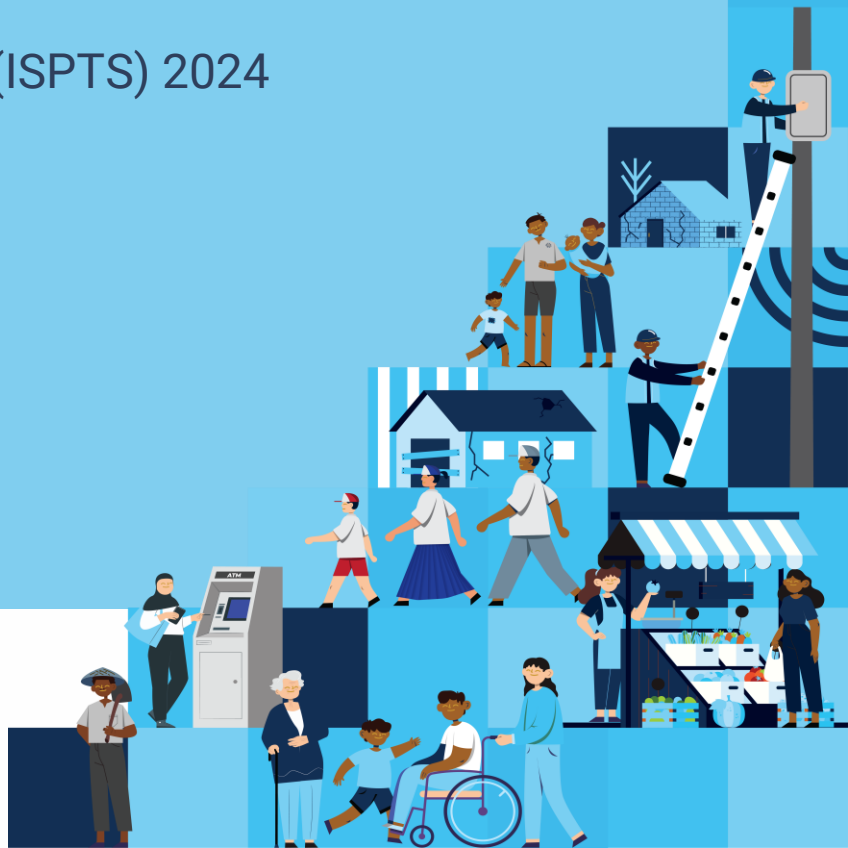
Ramya Sundaram  
Senior Economist  
World Bank



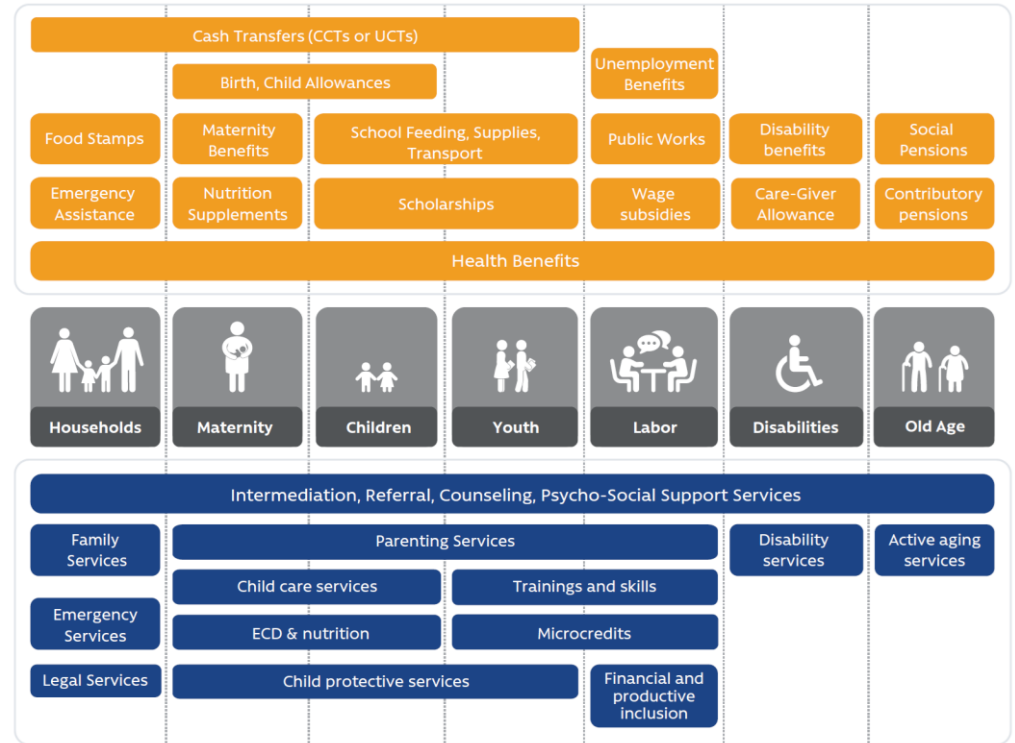
Supported by:



Australian Government



# PERLINDUNGAN SOSIAL MENUNJANG ORANG-ORANG SEPANJANG SIKLUS HIDUP



Source: Playbook on Digital Social Protection Delivery Systems: Towards Dynamic Inclusion and Interoperability. The World Bank 2024

# MENILAI DAMPAK PROGRAM PERLINDUNGAN SOSIAL

## Program Perlindungan Sosial dapat Memiliki Beberapa Tujuan

- Berkontribusi pada pengurangan kemiskinan dan ketidaksetaraan
- Mempromosikan dan melindungi sumber daya manusia
- Mendukung pemuda dan populasi usia kerja untuk (kembali) masuk dan tinggal di pasar tenaga kerja
- Meningkatkan ketahanan kelompok rentan di tengah guncangan dan bencana
- Melindungi lansia dan penyandang disabilitas

## Penilaian Akhir harus dalam hal Hasil (outcomes) – yaitu, kontribusi untuk:

- Pengurangan kemiskinan dan ketimpangan
- Pengurangan dan pencegahan kekurangan gizi di antara ibu hamil dan anak-anak
- Peningkatan sekolah
- Peningkatan pendapatan selama usia kerja
- Peningkatan kualitas hidup dan kemampuan untuk tetap aktif di kalangan lansia

## CONTOH 1

### Hasil

- Pada tahun 1975: 1.632 pejalan kaki yang berusia di bawah 13 tahun tewas oleh mobil, di AS.
- Pada tahun 2019: jumlahnya adalah 138.

### Bagaimana kita mendapatkan hasil yang lebih baik ini?

- Apakah jalan menjadi jauh lebih aman bagi anak-anak?  
**TIDAK. Jalan menjadi jauh lebih berbahaya**
- Apakah jumlah anak turun di AS antara tahun 1975 dan 2019?  
**TIDAK. Populasi AS, dan jumlah anak-anak, tumbuh selama periode itu**
- **Orang tua tidak mengizinkan anak-anak bermain di jalanan lagi!**

### Untuk memahami hasil, dibutuhkan kerangka logis

Source for example: Washington Post, September 24, 2024

# MENGGUNAKAN RANTAI HASIL UNTUK MENILAI DAMPAK



## *Pensiun Sosial Bolivia: Renta Dignidad*

**Hasil jangka pendek:** Hanya 70 persen lansia, dan 37 persen lansia termiskin yang mendapat transfer tunai.

**Evaluasi Proses terungkap:** Kurangnya informasi, kurangnya dokumen identifikasi, jarak ke poin pembayaran, adalah kendala yang dihadapi orang miskin.

**Proses yang lebih baik menghasilkan inklusi orang miskin:** Sekitar 90 persen lansia, dan 90 persen lansia termiskin menerima transfer tunai

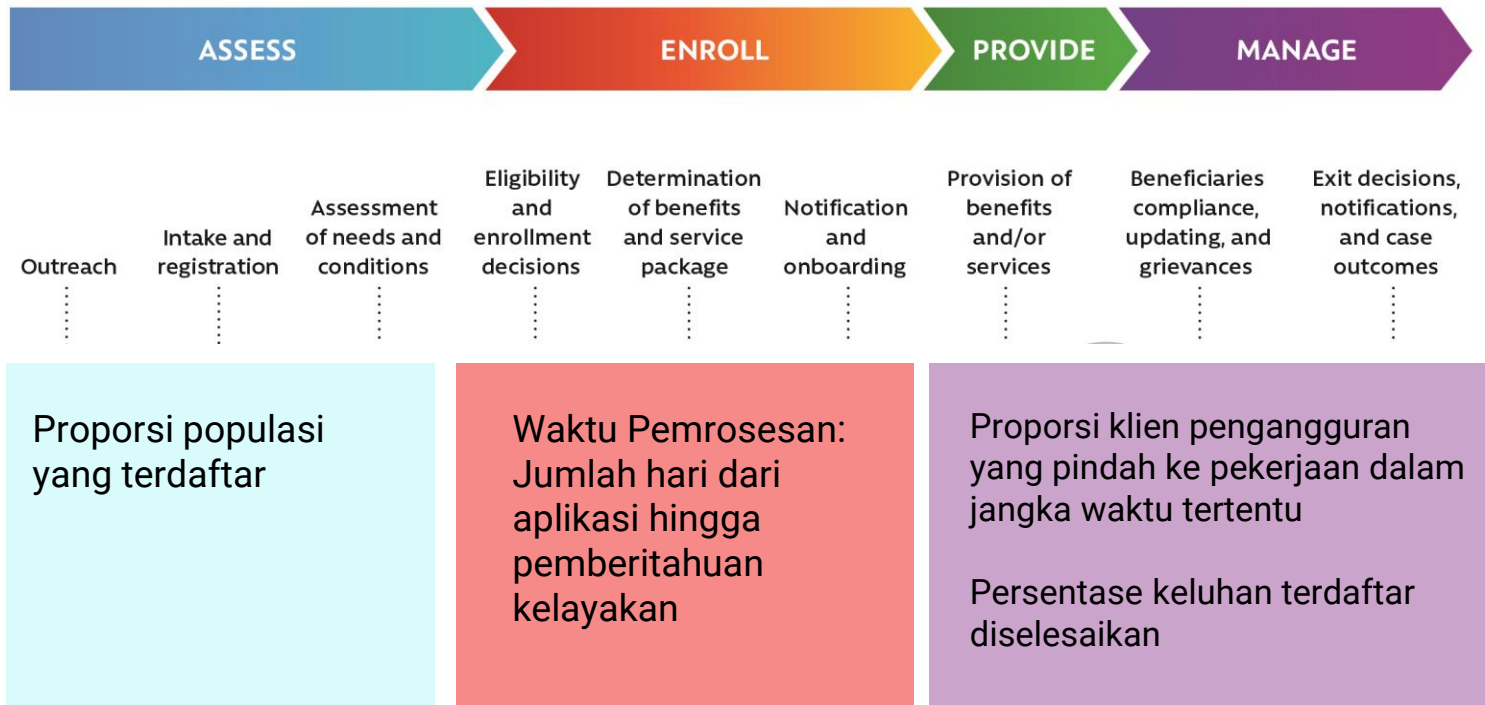
**Hasil jangka panjang:**

Peningkatan konsumsi rumah tangga di kalangan penerima manfaat  
 Mengurangi intensitas kerja untuk anak perempuan berusia 12-18 tahun yang tinggal dengan pensiunan

Sources: Grosh, Margaret; Wai-Poi, Matthew; Tesliuc, Emil. 2022. Canelas, Carla; Niño-Zarazúa, Miguel (2021). Escobar Loza et al (2013).

# BEBERAPA CARA MENGEVALUASI DAMPAK

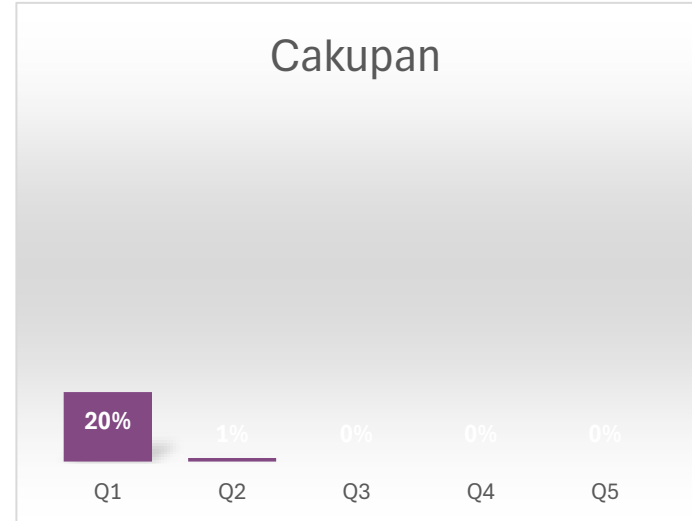
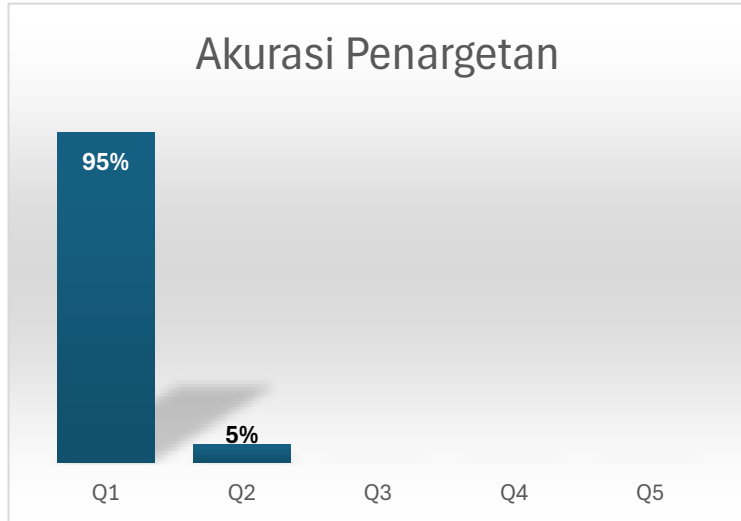
Evaluasi Proses: Menilai apakah suatu program sedang dilaksanakan sesuai rencana



# BEBERAPA CARA MENGEVALUASI DAMPAK

Menjawab Pertanyaan Normatif: Bandingkan apa yang terjadi dengan apa yang seharusnya terjadi

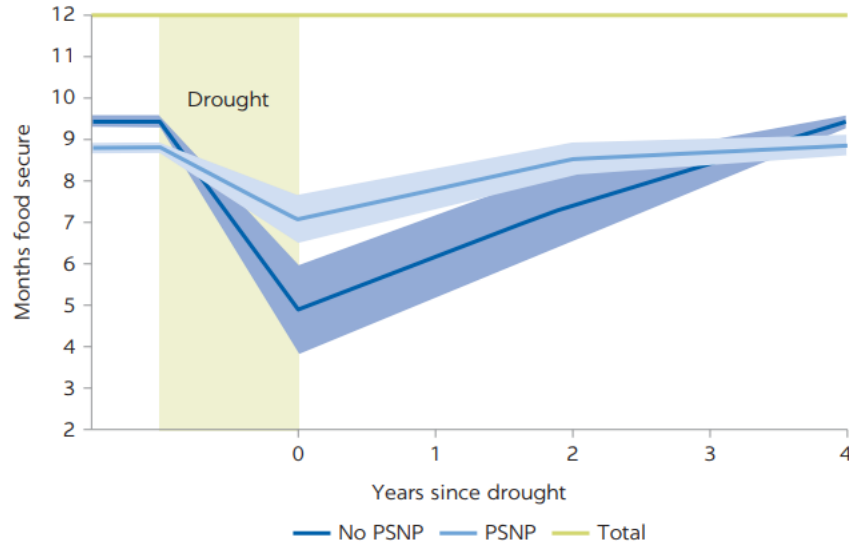
- ✓ Apakah program tersebut menjangkau penerima manfaat yang dituju?
- ✓ Apa kesalahan inklusi dan kesalahan pengecualian
- ✓ Apakah transfernya memadai?



# BEBERAPA CARA MENGEVALUASI DAMPAK

## Menjawab pertanyaan 'Sebab-akibat': Evaluasi Dampak Kausal

Ethiopia: PSNP beneficiary and nonbeneficiary recovery trajectories



Source: Knippenberg and Hoddinott 2017.

- ✓ Kekeringan mengurangi jumlah bulan rumah tangga menganggap dirinya aman pangan
- ✓ Dampaknya bisa berlangsung hingga empat tahun setelah kekeringan berakhir.
- ✓ Pembayaran Program Jaring Pengaman Produktif (PSNP) Ethiopia mengurangi dampak awal guncangan kekeringan sebesar 57%
- ✓ Ketepatan waktu pendanaan menghasilkan penghematan lebih dari USD 6 juta



# BEBERAPA CARA MENGEVALUASI DAMPAK

Menjawab pertanyaan 'Sebab-akibat': Evaluasi Dampak Kausal

## CONTOH 4

### **Bisakah penambahan modal meningkatkan profitabilitas usaha mikro?**

Sebuah evaluasi di Sri Lanka menemukan bahwa ada pengembalian tinggi untuk pria, terutama pria miskin dengan kemampuan tinggi, nol pengembalian untuk wanita

**Mengapa?** Perempuan bekerja di beberapa sektor yang didominasi perempuan dengan pasar kecil dan permintaan terbatas

Intervensi yang menggabungkan dukungan perempuan yang pindah ke sektor yang lebih menguntungkan bersama dengan suntikan modal menunjukkan peningkatan profitabilitas

## CONTOH 5

### **Dua evaluasi dampak sebelumnya menunjukkan bahwa PKH bertanggung jawab langsung atas**

investasi yang lebih besar dalam pendidikan dan perilaku sehat

Pengurangan stunting parah

peningkatan konsumsi rumah tangga

# EVALUATING SYSTEMIC IMPACTS

## CONTOH 6

### Mendefinisikan sistem untuk mengatasi kendala multidimensi

Brasil: Menciptakan hubungan antara perlindungan sosial dan dukungan untuk pertanian keluarga

- ✓ Bolsa Familia: Program transfer tunai terbesar di dunia
- ✓ Penguatan pertanian keluarga: Kredit untuk pertanian keluarga, program asuransi dan dana asuransi panen
- ✓ Program Akuisisi Pangan: Mendukung produksi pangan/akses ke pasar pertanian
- ✓ Pemberian Makan Sekolah Nasional: Diminta untuk menghabiskan setidaknya 30 persen sumber daya program untuk dibeli dari peternakan keluarga setempat.



# PESAN YANG DAPAT DIAMBIL

- ✓ Rencana untuk menilai dampak pada desain program
- ✓ Kerangka logis, atau rantai hasil, penting untuk mengklarifikasi tujuan dan menilai dampak
- ✓ Proses evaluasi; pemantauan berkelanjutan terhadap output dan hasil; dan evaluasi dampak berkala adalah kuncinya
- ✓ Gunakan data kuantitatif dan kualitatif serta metode campuran
- ✓ Mendorong budaya transparansi dan pembelajaran
- ✓ Berbagi data dan tingkatkan interaksi dan diskusi di antara praktisi
- ✓ Evaluasi dampak sangat kuat untuk pembuatan kebijakan berbasis bukti

# *Terima Kasih*



*Kementerian PPN/  
Bappenas*



**WORLD BANK GROUP**

SUPPORTED BY:



**Australian Government**