



# De meilleures données pour un meilleur apprentissage

Jour 4

24-27 juin 2025, **Washington D.C**



Utiliser les  
évaluations pour  
améliorer  
l'apprentissage

Renforcer les  
systèmes de  
données sur  
l'éducation



Favoriser l'échange  
entre pairs



# Jour 4: un ordre du jour

27 juin, 08:30 - 16:30

27 juin 2025	Titre de la session
7:30 – 8:30	Petit-déjeuner
8:30 – 10:15	Fondements numériques de l'apprentissage : des outils fragmentés aux systèmes numériques intégrés  Etude de cas : Le ministre Mavura et l'avenir numérique de l'éducation à Lumbeka  Perspectives nationales: Bangladesh
10:15 – 10:30	Pause-café
10:30 – 12:15	Les promesses de l'IA dans l'évaluation  Nouvelles utilisations de l'IA dans l'évaluation des compétences fondamentales : expériences des pays à revenu faible et intermédiaire
12:15 – 13:15	Déjeuner
13:15 – 14:15	Exposés des pays
14:15 – 15:15	Réflexions finales et prochaines étapes
15:30 – 16:30	Réception de clôture

# Rappels utiles



**1. Salles de prière, toilettes, sorties de secours**



**2. Veuillez porter votre badge nominatif en tout temps et apporter une pièce d'identité avec photo chaque jour**



**3. Petit-déjeuner, pauses café/thé et déjeuner fournis**



**4. Veuillez ajouter les questions au tableau de suivi**



**5. Possibilités de donner votre avis à la fin de chaque journée**



**6. Interprétation en français**



# Fondements numériques de l'apprentissage : des outils fragmentés aux systèmes numériques intégrés

## Country Perspectives : Bangladesh



**ALEX  
TWINOMUGISHA**

Spécialiste principal  
en technologies  
éducatives  
**Groupe de la  
Banque mondiale**



**SUBHASHINI  
RAJASEKARAN**

Spécialiste de  
l'éducation  
**Groupe de la  
Banque mondiale**



**IDAH Z. PSWARAYI-  
RIDDHOUGH**

Directrice mondiale,  
vice-présidence  
numérique  
**Groupe de la Banque  
mondiale**



**MOHAMMAD  
ATIQR RAHAMAN**

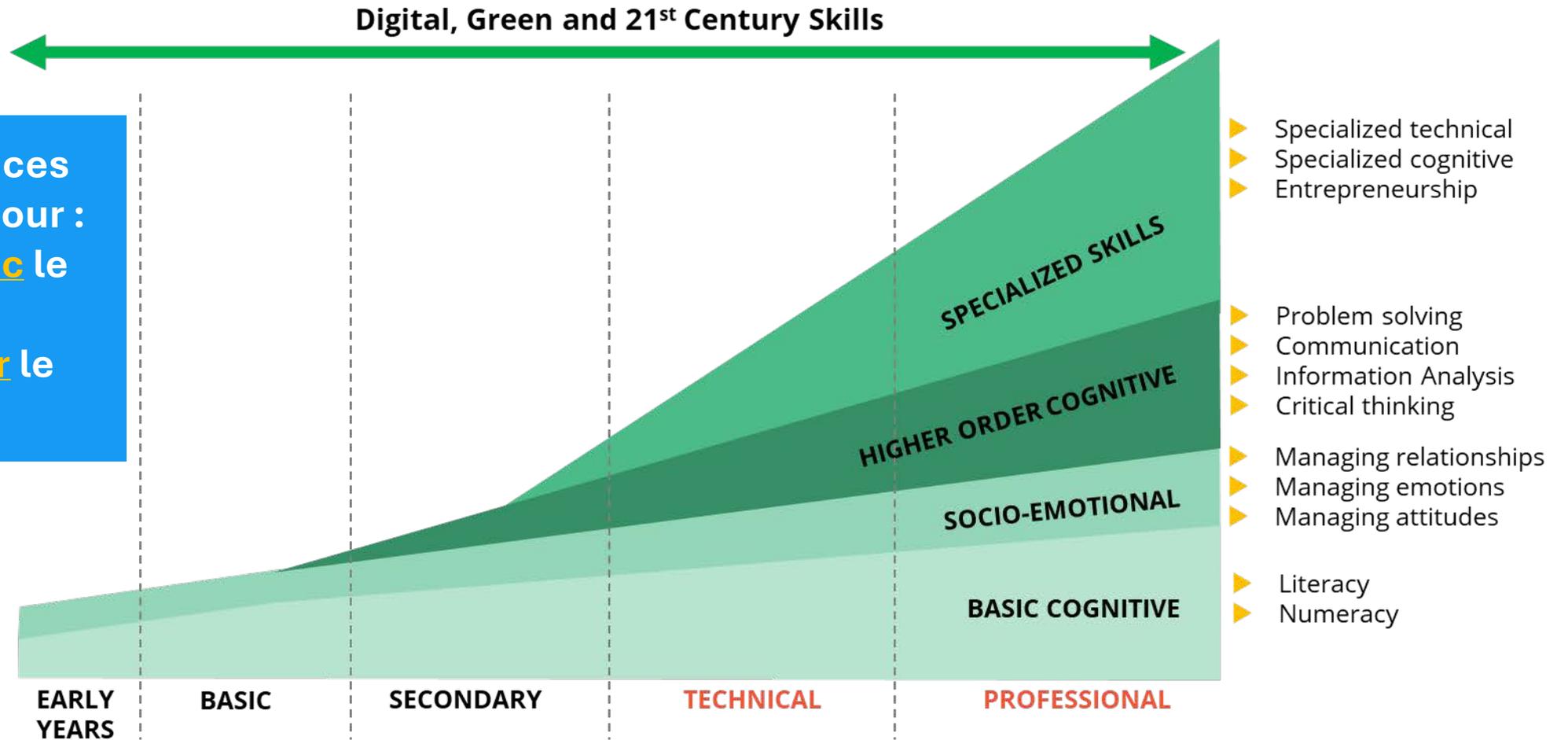
Directeur général adjoint  
(PEDP4), Ministère de  
l'Éducation primaire et de  
l'Éducation de masse  
**Bangladesh**



# Comment les technologies numériques peuvent-elles accélérer les apprentissages fondamentaux ?

---

# Les systèmes et compétences numériques jouent un rôle transversal tout au long du parcours éducatif



Source : GSG sur les compétences de la Banque mondiale

# Recours grandissant au numérique et à l'IA dans le secteur de l'éducation



## Pour les apprenants.

### Interventions pour l'apprentissage et le développement des compétences

- Remédiation et rattrapage (ex: tutorat virtuel)
- Apprentissage numérique personnalisé (adaptatif)
- Systèmes de tutorat intelligents
- Jeux numériques à visée éducative
- Apprentissage par l'expérience (robots, RA/RV)
- Pratique à son propre rythme et outils de collaboration
- Évaluations fondées sur la technologie
- Apprentissage entre pairs et outils de rétroaction en temps réel
- ...



## Pour les administrateurs.

### Leadership et gestion opérationnelle

- Évaluation des politiques, données probantes et analyses
- Interventions ciblées (équité, qualité, efficience)
- Évaluations à grande échelle
- Accréditation
- Certifications numériques
- Gestion du budget et des dépenses
- Promotions, incitations et insertion professionnelle
- Passation des marchés
- Suivi-évaluation
- ...



## Pour les enseignants et les parents.

### Gestion de l'enseignement et de l'apprentissage

- Élaboration des curriculums et développement des contenus pédagogiques
- Développement professionnel et coaching des enseignants
- Certifications et micro-certifications des enseignants
- Préparation et animation des leçons
- Préparation et suivi des devoirs
- Communication entre parents et enseignants
- Réseaux virtuel d'apprentissage professionnel et de collaboration
- Évaluations formatives (au moment opportun, en ligne)
- Correction automatisée
- ...



## Pour les demandeurs d'emploi.

### Compétences pour l'employabilité et l'entrepreneuriat

- Orientation professionnelle
- Services de soutien à la carrière
- Certification des compétences
- Portfolio numériques de compétences
- Dossiers d'éducation numériques
- Plateformes de recherche d'emplois
- Perfectionnement/reconversion
- Levée de fonds
- Plateformes de réseautage professionnelle
- ...



# Comment les technologies numériques et l'IA peuvent accélérer les apprentissages fondamentaux

Subhashini Rajasekaran, spécialiste en éducation, Groupe de la Banque mondiale



## Étude de cas : Le ministre Mavura et l'avenir numérique de l'éducation à Lumbeka



Nyasha Mavura, politicienne et éducatrice chevronnée, vient d'être nommée ministre de l'Éducation de la République de Lumbeka.

**Sa première mission majeure en tant que ministre :** présenter une proposition nationale d'investissement dans l'éducation numérique au Conseil des ministres - dans deux semaines. Son équipe a préparé une ébauche de dossier de recommandations, une pile importante de propositions d'investissement et une évaluation de l'état de préparation numérique du système éducatif.

La pression d'agir est forte. Mais il y a aussi des risques de gaspillage des ressources, de chevauchements et d'aggravation des inégalités. Quelles sont ses options ? Que devrait-elle faire ?

L'histoire de Lumbeka illustre un dilemme fréquent. La promesse de la transformation numérique est réelle, mais comment faire en sorte qu'elle produise un impact durable ?

### Contexte

- Faible revenu, 20 millions d'habitants, 60 % de zones rurales, 50 % moins de 20 ans
- 60 % des enfants de 10 ans ne peuvent pas lire et comprendre une phrase simple
- Le taux de pénétration d'Internet est de 46 % et ne cesse de croître
- 40 % des enfants d'âge scolaire ne sont pas scolarisés
- Les effectifs élevés des classes et la pénurie d'enseignants sont des problèmes persistants



## Le défi de la ministre Nyasha



- Nouvellement nommé ministre de l'Éducation
- En charge de proposer une feuille de route pour l'apprentissage numérique dans un délai de deux semaines au Conseil des ministres
- Concilier les exigences élevées et pressions politiques avec les contraintes du système



## Propositions d'investissement à fort impact et forte visibilité



1. Déploiement de tablettes (soutenu par les bailleurs de fonds)
2. Application pour l'initiation à l'IA
3. Pack éducation en ligne (cloud)
4. Télévision communautaire pour l'apprentissage
5. Écoles intelligentes

# Évaluation de la préparation au numérique du système éducatif (EDRA)

- Planification stratégique du numérique et de l'IA
- Architecture d'entreprise éducative et gouvernance des données
- Connectivité significative
- Services numériques inclusifs
- Suivi et appui en matière de TIC

## 2 Infrastructures numériques habilitantes

- Normes pour les contenus éducatifs numérique et matériel didactique
- Environnement d'apprentissage enrichi par le numérique
- Compétences numériques des élèves
- Pédagogie numérique des enseignants
- Maturité numérique de la gestion des établissements scolaires

## 4 Prestation de services éducatif et Préparation au numérique des établissements scolaires et d'enseignement supérieur

## 1 Leadership et gouvernance

1. Évaluer la préparation numérique du système éducatif

- Engagement politique en faveur de l'éducation numérique
- Alignement avec les stratégies nationales et les indicateurs de suivi
- Financement, coordination et supervision de la mise en œuvre
- Gestion des données, des ressources humaines et des infrastructures numériques
- Limites et normes réglementaires

## 3 Capacités humaines

- Capacités, rôle et mandat au niveau national, régional, local et au niveau des écoles
- Compétences numériques, culture des données et littératie numérique des agents publics et du grand public (parents)
- Disponibilité d'une expertise en TIC

## 5 Marchés EdTech et modèles économiques innovants

- Capacité et culture entrepreneuriale
- Développement et mise à jour des solutions EdTech
- Assurance qualité et aide à la décision pour les produits et services EdTech
- Modèles de financement



## Résultats de l'EDRA : défis à l'échelle du système



- Score global : 0,94 (latente) sur 5 piliers
- Absence de politique ou de stratégie unifiée pour l'éducation numérique
- Grandes lacunes en infrastructures et en capacités humaines
- Outils numériques non intégrés à la pédagogie
- Systèmes de données faibles et écosystème EdTech peu développé



## Commentaires de ses conseillers



- Implications politiques sur l'engagement du secteur privé
- Accent mis sur les résultats
- Examen attentif des budgets, du coût de l'endettement et de la dépendance vis-à-vis des bailleurs de fonds
- Pression croissante en faveur d'une augmentation des salaires des enseignants
- Nouvelle directive du Bureau du PM concernant le respect de la loi récemment adoptée sur le partage des données et la cybersécurité – importance de la souveraineté des données et retards dans les passations de marchés
- Exigences des bailleurs pour une prise de décision rapide
- Demandes des OSC pour des réformes transformationnelles dans un délai court



## La décision : Feuille de route pour l'investissement dans le numérique



- Option A : réformes fondamentales axées sur le système
- Option B : Résultats visibles à court terme
- Une autre option possible ?
- La grille de vérification en 10 points et le cadre des parcours numériques pour l'éducation peuvent guider l'établissement des priorités.

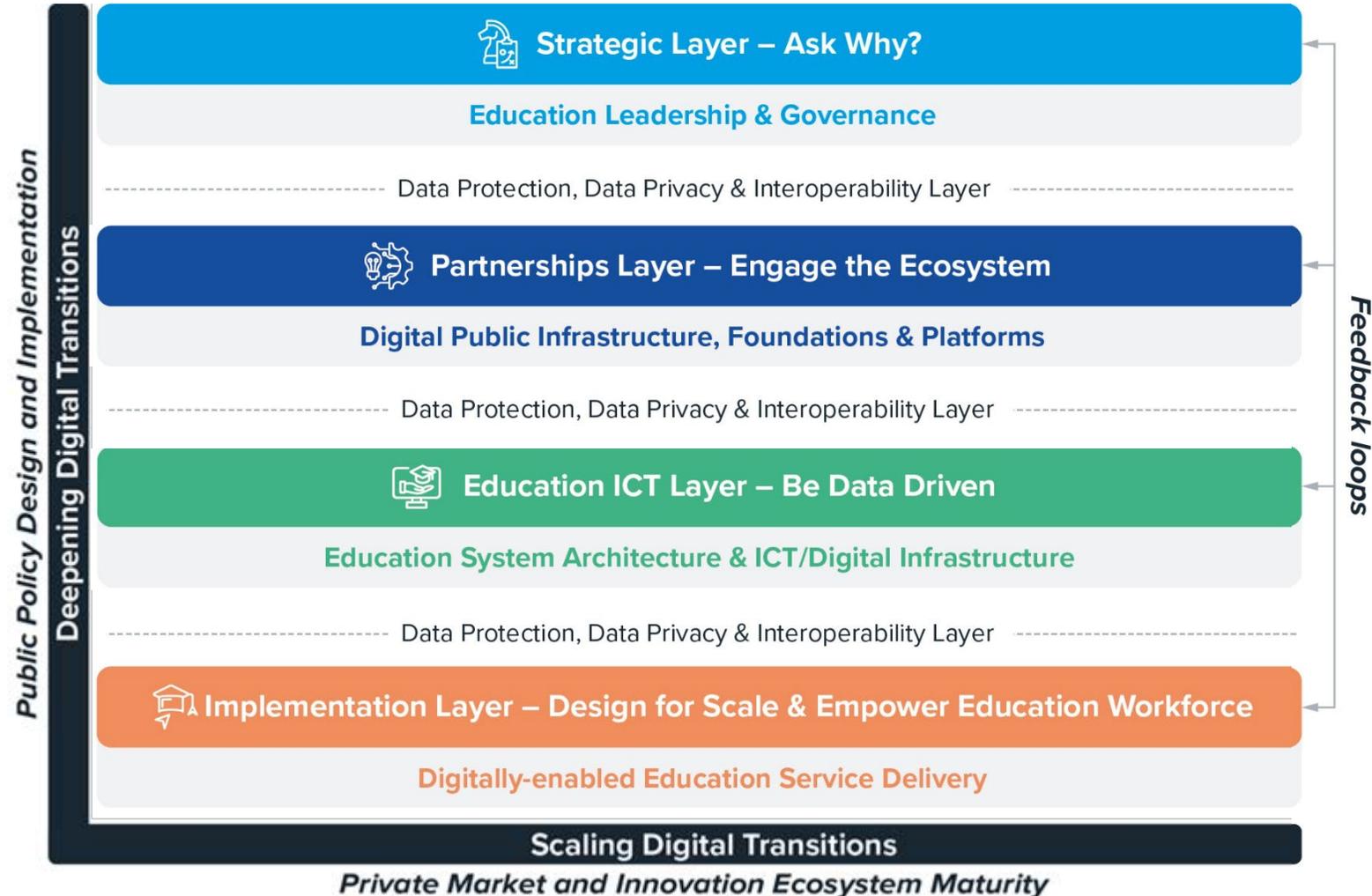


# Cadre des parcours numériques dans l'éducation



Des transitions numériques efficaces nécessitent la synergie de deux axes :

1. Conception et mise en œuvre des politiques pour **approfondir**
2. Secteur privé et écosystème d'innovation **pour assurer le passage à l'échelle**





## Discussion



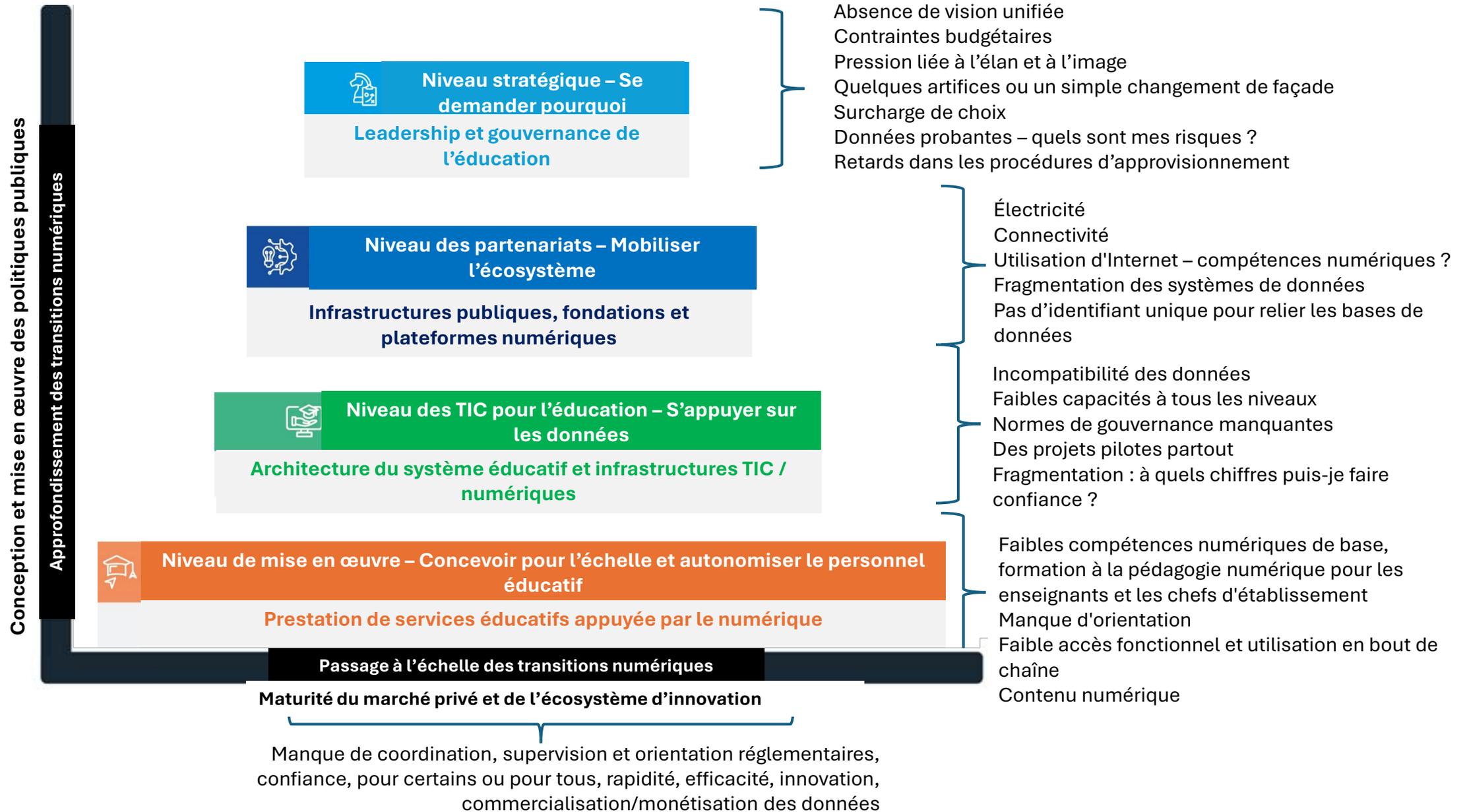
1. Quelle est la situation ? Quel est le problème que vous essayez réellement de résoudre ?
2. Que vous indique l'EDRA sur le niveau de préparation ? Quels sont les points forts et les faiblesses des propositions d'investissement ?
3. Comparez les deux options d'investissement en tenant compte également des commentaires de vos conseillers. Quels compromis devez-vous envisager ?  
Comment trouveriez-vous un équilibre entre une réforme du système à long terme et les exigences politiques et du grand public à court terme ?
4. Comment adapteriez-vous la trajectoire d'investissement et pourquoi ?

# Le défi de la ministre Nyasha

- Nouvellement nommée ministre de l'Éducation
- Mandatée pour proposer une feuille de route de l'apprentissage numérique en 2 semaines
- Fait face aux attentes et à l'opportunisme politiques vs. les limites du système
- Améliorer les résultats d'apprentissage, l'équité et l'inclusion tout en assurant une efficacité à grande échelle
- Trouver un équilibre entre urgence, durabilité et impact à long terme



# Ce que l'EDRA vous dit sur la préparation



# Des options d'investissement de premier plan

1. Déploiement des tablettes (financées par les donateurs) – Gains rapides, bon effet d'image, risques élevés
2. Application d'apprentissage à l'IA – Prometteuse, mais peu de preuves et risques liés à la vie privée
3. Pack éducatif sur le cloud – Dépendance vis-à-vis d'un fournisseur, incertitude sur le renouvellement, risque élevé pour la souveraineté des données
4. Télévision d'apprentissage communautaire – Large portée, faible interactivité, aucun gage d'impact
5. Écoles intelligentes – Ciblées sur les zones urbaines, coûteuses, faible évolutivité, politiquement risquées



# Vous faites face à

- Contrainte budgétaire
- Pression liée à l'élan et à l'image
- Surcharge de choix
- Électricité, connectivité, capacité d'utilisation
- Coût, qualité et cadeaux ( !)
- Coûts cachés ?
- Quelques artifices ou un simple changement de façade ?
- Paralysie décisionnelle
- Fragmentation : à quels chiffres puis-je faire confiance ?
- Utilisation commerciale/monétisation des données
- Des projets pilotes, des projets pilotes partout
- Pour certains ou Pour tous
- .....

# Vous voulez

- Résultats d'apprentissage fondamental
- L'inclusion – POUR TOUS
- Confidentialité et protection des données
- Capacité supérieure
- Confiance dans la collaboration public-privé



# Principaux arbitrages auxquels la Ministre est confrontée

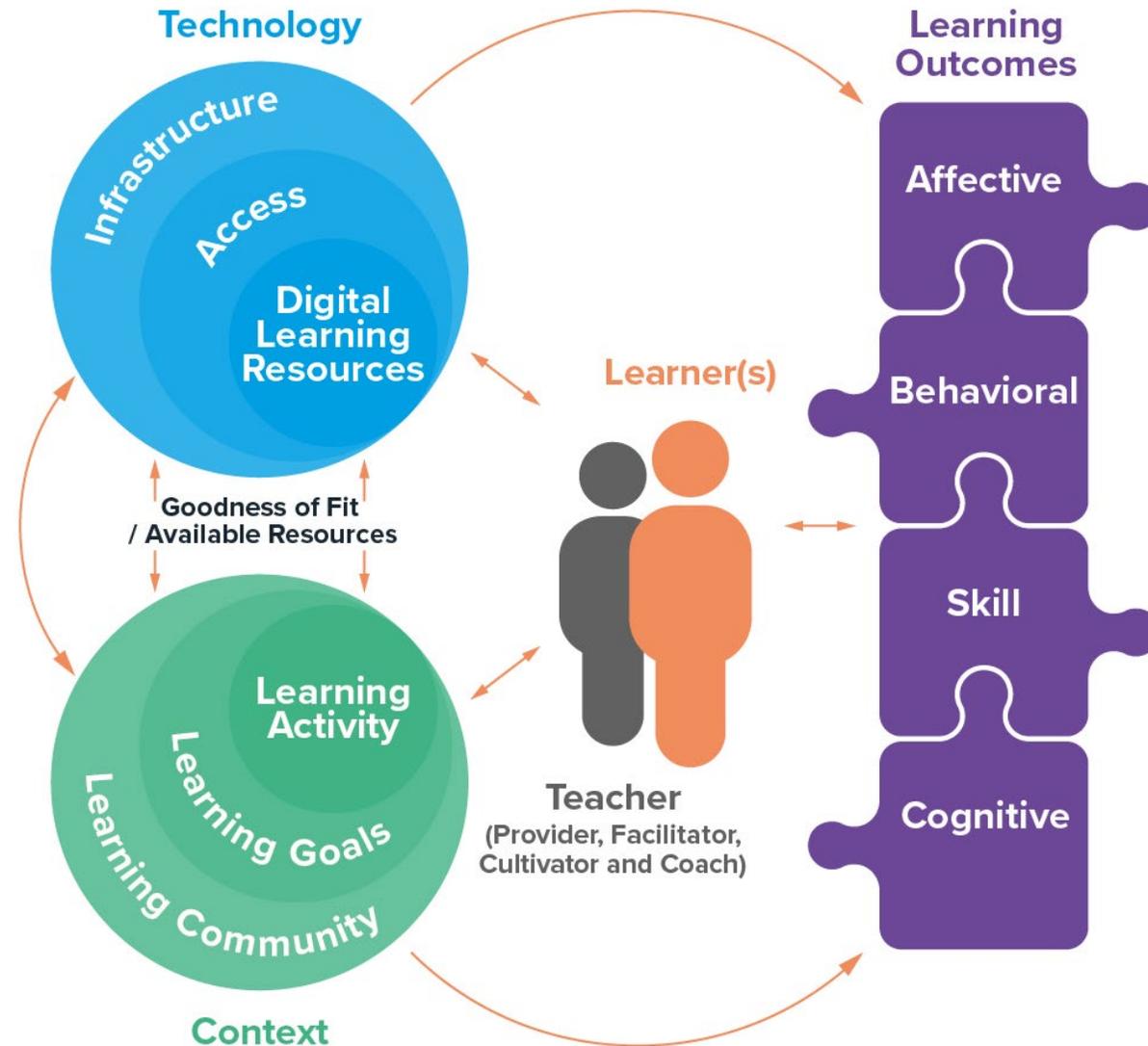
- Visibilité politique à court terme vs. durabilité à long terme
- Poussée technologique vs. préparation structurelle du système
- Pression des bailleurs de fonds vs. capacité de mise en œuvre
- Équité et accès vs. initiatives phares en milieu urbain



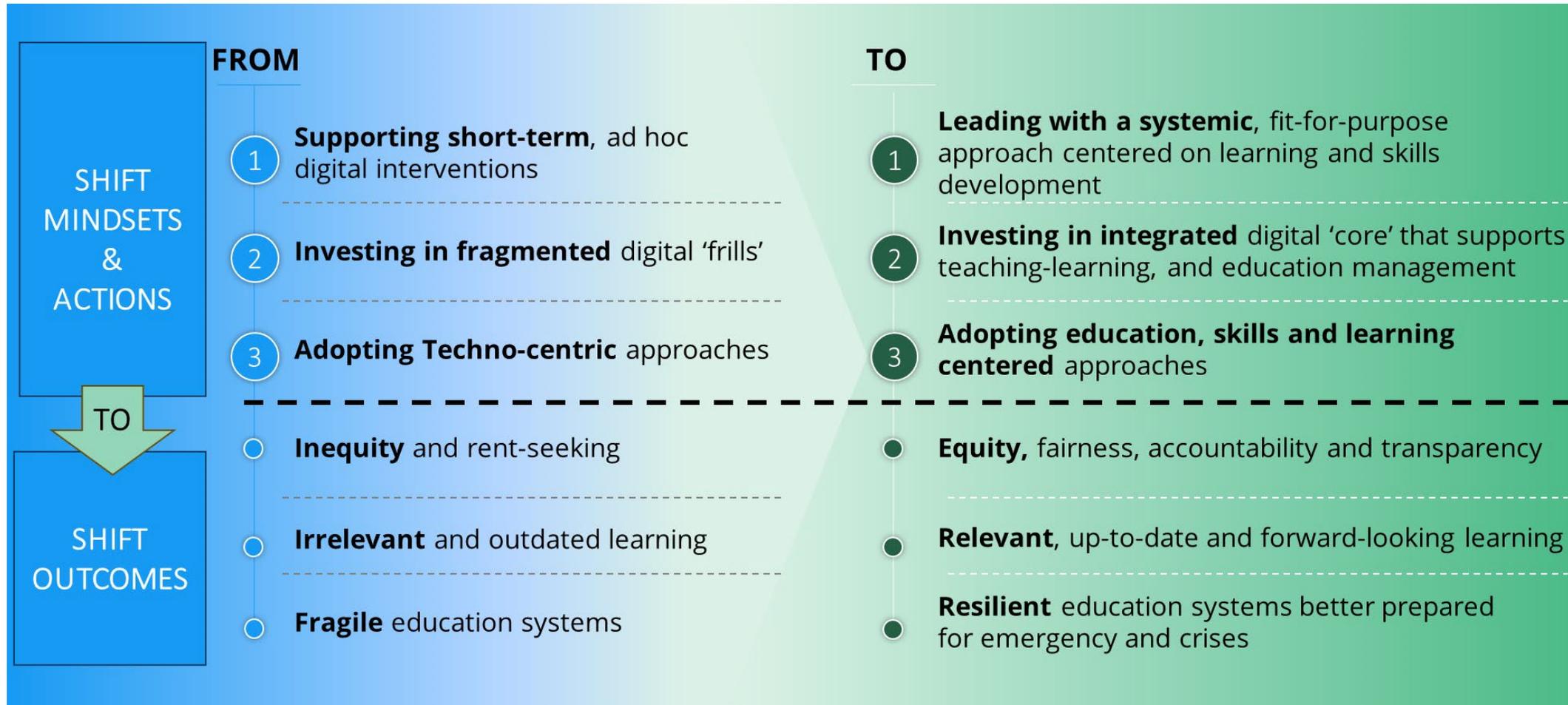


# RÉSUMÉ ET CONCLUSION

# Au cœur de l'apprentissage se trouvent les interactions humaines



# Trois changements à opérer pour conduire les transitions numériques de manière proactive, stratégique et fondée sur des données probantes



# Des opportunités potentielles, mais également des risques

Accès équitable à un apprentissage de qualité pour tous

01

Opportunités d'apprentissage holistique

02

Effizienz des enseignants

03

Qualité de l'éducation à grande échelle

04

Effizienz et efficacité des coûts

05

Renforcement et résilience des systèmes

06



OPPORTUNITÉS NUMÉRIQUES

RISQUES NUMÉRIQUES

01

Exclusion accrue et aggravation de la fracture numérique

02

Violations de la confidentialité et de la protection des données

03

Sécurité, santé et bien-être en ligne

04

Cybersécurité

05

Risques liés à l'utilisation de l'IA dans l'éducation

06

Marchandisation de l'éducation

Des données probantes riches mais mitigées ;  
Difficultés à produire des données probantes robustes ;  
Préoccupations croissantes en matière de sécurité

# Transformation numérique responsable dans l'éducation

Évaluer l'état de préparation numérique du système éducatif

Mener une planification intégrée, proactive, orientée vers la mise à l'échelle et la durabilité

Aligner la stratégie d'investissement numérique sur les objectifs d'apprentissage fondamental

Reconnaître et accompagner les enseignants : ils restent au cœur des mécanismes efficaces d'apprentissage

Maximiser l'efficacité des investissements en mobilisant les partenaires de l'écosystème

Construire une architecture numérique partagée en s'appuyant sur les infrastructures publiques numériques

Assurer une gouvernance numérique et la sécurité des données

Concevoir des systèmes interopérables et évolutifs dès le départ

Renforcer en continu les capacités humaines et investir dans la recherche et l'innovation

Assurer le suivi et l'évaluation avec un focus sur la qualité et l'équité

Collaborer étroitement avec le secteur privé dans le respect de la réglementation

Adapter les parcours : chaque pays suit un parcours unique, mais un accompagnement est possible

## ... et de nombreux exemples à travers le monde...

Plan directeur 2030 de Singapour pour  
« Transformer l'éducation à travers la technologie »

L'expansion de l'enseignement grâce au  
numérique en Ukraine en pleine guerre

Loi européenne sur l'IA, loi sur la gouvernance des données

X-Road en Estonie, le sac scolaire électronique et de  
nombreux services d'éducation numérique

Norme de données Ed-Fi et suite  
technologique du ministère de l'Éducation des  
États-Unis

Architecture nationale de l'éducation  
numérique de l'Inde (NDEAR)

Technologies créatives pour les jeunes  
par TUMO en Arménie

Politique nationale de l'IA du Rwanda

RIMA (collecte d'informations pour  
l'amélioration de l'apprentissage) à  
Guanajuato (Mexique)

Cadre national de compétences  
numériques, Roumanie

Ressources éducatives libres (REL) telles que le  
Projet de livres de contes en Afrique

Écosystème EdTech au service des technologies de  
l'Innovation dans l'éducation en Türkiye



**Merci!**

# Pause-café

10:15 – 10:30

27 juin 2025	Titre de la session
7:30 – 8:30	Petit-déjeuner
8:30 – 10:15	Fondements numériques de l'apprentissage : des outils fragmentés aux systèmes numériques intégrés  Etude de cas : Le ministre Mavura et l'avenir numérique de l'éducation à Lumbeka  Perspectives nationales: Bangladesh
10:15 – 10:30	Pause-café
10:30 – 12:15	Les promesses de l'IA dans l'évaluation  Nouvelles utilisations de l'IA dans l'évaluation des compétences fondamentales : expériences des pays à revenu faible et intermédiaire
12:15 – 13:15	Déjeuner
13:15 – 14:15	Exposés des pays
14:15 – 15:15	Réflexions finales et prochaines étapes
15:30 – 16:30	Réception de clôture



# Les promesses de l'IA dans l'évaluation



**ALINA VON  
DAVIER**

Responsable de l'évaluation  
chez  
**Duolingo**



# L'IA dans l'évaluation

**Banque mondiale | Innovations dans les  
données pour l'apprentissage**

---

**Alina A. von Davier, Duolingo**

**27 juin 2025**

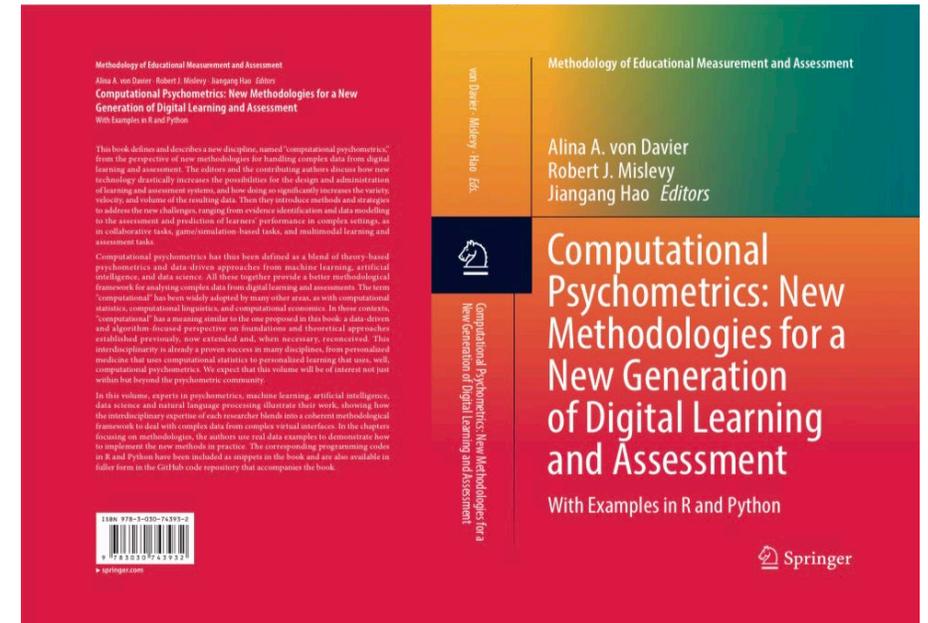
# Introduction : Alina A. von Davier, Ph. D.

## Présent

- Cheffe du service d'évaluation, Duolingo
- Fondatrice et PDG, EdAstra Tech, LLC
- Partenaire associée en capital-risque, LearnLaunch Accelerator
- Membre de l'AERA
- Chercheuse associée à l'Université d'Oxford
- Chercheuse associée à l'université Carnegie-Mellon

## Passé

- Directrice en chef, ACTNext, ACT
- Directrice de recherche senior, Educational Testing Service
  - Centre de recherche en psychométrie computationnelle
  - Services psychométriques mondiaux (TOEFL, TOEIC, etc.)
- Présidente de l'IACAT (2019-2022)



# Aperçu de la présentation du jour

- L'IA dans l'éducation : l'IA est là pour rester !
  - Définitions
  - Opportunités et capacités majeures
  - Un grand pouvoir implique de grandes responsabilités !
- Fondements des données pour l'IA dans l'éducation
  - Des données aux connaissances
- Une IA responsable dans l'éducation
  - Normes pour une IA responsable
  - Pratiques avec l'intervention de l'humain
  - Élargir ce que nous pouvons mesurer et enseigner

# Intelligence Artificielle

- L'Intelligence Artificielle (IA) est le domaine de l'informatique axé sur la création de systèmes capables d'effectuer des tâches qui nécessitent généralement l'intelligence humaine.
- Cela inclut des activités telles que la compréhension du langage naturel, la reconnaissance de modèles, la résolution de problèmes et l'apprentissage par l'expérience.
- Les systèmes d'IA peuvent utiliser une variété d'algorithmes pour améliorer leurs performances au fil du temps.
- L'IA générative (IAG) fait référence à un sous-ensemble de l'intelligence artificielle qui se concentre sur la création de nouveaux contenus ou données, tels que du texte, des images, de la musique ou même du code. Il utilise des modèles tels que les réseaux neuronaux pour générer des résultats qui ressemblent à des données du monde réel. Les exemples incluent GPT pour le texte, DALL-E pour les images, ainsi que divers autres modèles conçus pour produire des contenus créatifs et réalistes.

# La promesse de l'IA dans l'apprentissage et l'évaluation

- L'IA est entrain de rendre l'apprentissage et l'évaluation plus :
  - Accessible
  - Adaptables à grande échelle
  - Rentables
- Des solutions d'apprentissage et d'évaluation de qualité, basées sur l'IA, peuvent être développées en dehors des institutions traditionnelles d'évaluation éducative.
- Duolingo Learning et Duolingo English Test (DET) comme études de cas
  - Le DET est le seul test à grande échelle intégrant des améliorations basées sur l'IA
  - Le DET a été développé avec des ressources limitées, mais il est aujourd'hui reconnu à l'échelle mondiale.
- Khan Academy utilise l'IA pour l'apprentissage

# Applications clés de l'IA dans l'apprentissage et l'évaluation

## Capacités transformatrices de l'IA :

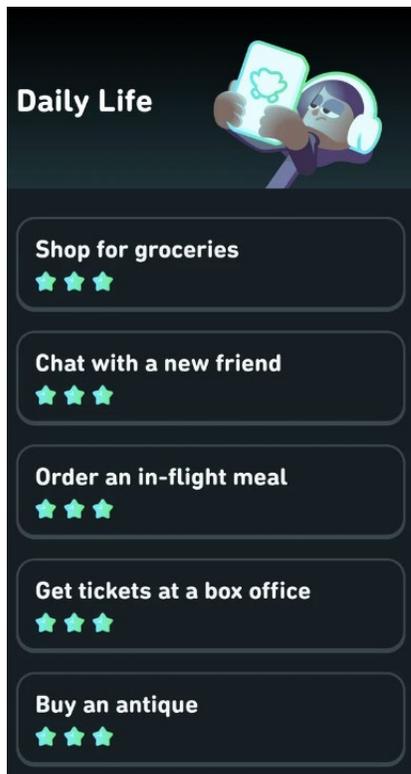
- Génération automatique de contenu et d'items
  - Créer de nouveaux contenus et tests selon les spécifications (consignes)
- Notation automatisée et retour d'information
  - Evaluer les réponses (y compris les dissertations et les exemples de discours) et identifier les forces et les faiblesses des apprenants

- Apprentissage et évaluation adaptatifs

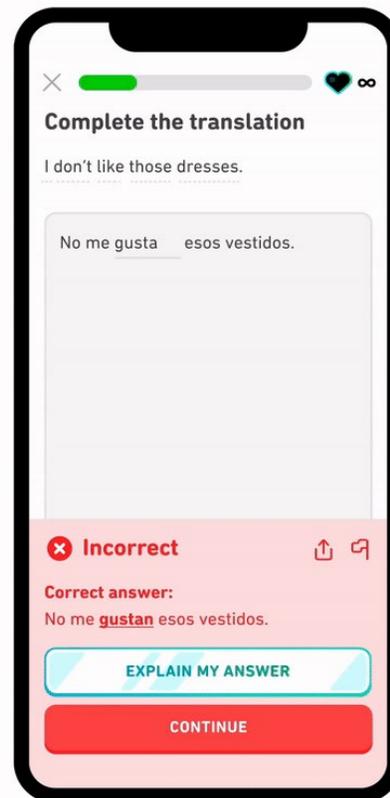
Adapter les supports d'apprentissage et les questions d'évaluation au niveau de chaque individu pour optimiser l'apprentissage

- Contrôles de sécurité et d'intégrité
  - Surveiller les comportements des candidats pendant l'examen et assurer l'intégrité du test
- Assurance de la qualité à grande échelle
  - Évaluer, surveiller, signaler tout problème potentiel lié à la qualité du test

# L'IA en action : Apprentissage personnalisé



Jeu de rôle



Expliquez ma réponse



Appel vidéo avec Lily

# L'IA en action : l'écoute interactive sur le DET

- Conversation avec un pair ou un professeur
- Écouter une conversation et sélectionner la meilleure réponse (un retour immédiat est présenté)
- Résumer la conversation par écrit

2:37 for the next 3 questions



Question 3 of 5  
**Select the best response.**

- Yes, I'll be graduating next year. I want to get a good job.
- Yeah, I've been there for about a year now. It's really great.
- Hey, what are you planning to do after you finish university?
- I'm thinking about taking a year off before I start university.

NEXT

# Des données aux connaissances

- L'automatisation n'est que le début
- Des informations exploitables et en temps opportun sont essentielles aux niveaux suivants :
  - Niveau de la classe (rétroaction formative)
    - Fournir aux enseignants des retours sur la performance de leurs élèves
  - Au niveau du programme (allocation des ressources)
    - Fournir aux directeurs de programme des retours d'information sur les indicateurs pertinents de leur programme
  - Niveau des politiques (réforme du système)
    - Regrouper les informations des différents programmes et formuler des recommandations à l'intention des décideurs

# Fondements des données pour l'IA dans l'éducation

Pour développer des outils d'IA efficaces pour l'apprentissage et l'évaluation, nous avons besoin des éléments suivants :

- Données étiquetées de haute qualité (par exemple, les réponses des élèves aux tâches, les notes attribuées par les experts).
- Métadonnées riches pour le contenu (par exemple, contexte, temps d'étude, caractéristiques de l'élément).
- Données longitudinales pour suivre la progression de l'apprentissage (par exemple, données sur les élèves au fil du temps).
- Entrées multimodales (par exemple, parole, texte, journaux comportementaux).

**« Mauvais en entrée, mauvais en sortie » – la qualité des données détermine l'efficacité de l'IA.**

# Utilisation responsable des données sur l'éducation

Pour promouvoir une IA éthique et équitable dans l'éducation, il faut :

- Données représentatives et inclusives
  - Éviter de renforcer les biais
- Pratiques de données sécurisées et préservant la confidentialité
  - Anonymisation, cryptage, gouvernance
- Transparence dans la collecte et l'utilisation des données
  - Les élèves et les enseignants doivent savoir comment leurs données sont utilisées
- Consentement et capacité d'agir
  - Surtout dans les contextes sensibles (par exemple, les mineurs, pour les décisions à enjeux élevés)

# Transformer les données en impact

Les données doivent être au service de l'apprentissage, pas seulement au service des systèmes.

- Utiliser les données pour personnaliser l'apprentissage et soutenir l'enseignement
- S'aligner sur les objectifs pédagogiques, et pas seulement sur les capacités technologiques disponibles
- Encouragez la mise en place d'une boucle de rétroaction :
  - Données → informations → action → apprentissage amélioré → de meilleures données
- **La conception centrée sur l'humain** est la clé d'une innovation qui a du sens.

# Un cadre pour une IA responsable (RAI)

Von Davier, A.A. et Burstein, J. (2024). L'IA dans l'écosystème de l'évaluation : une perspective de l'IA centrée sur l'humain. In Ilic, Casebourne, Wegerief (Eds.) Intelligence artificielle dans l'éducation : l'intersection de la technologie et de la pédagogie.

- Pratiques avec interventions humaine
- Équité et validité
- Normes d'IA Responsable (RAI)
  - Transparence et responsabilité
  - Confidentialité et sécurité
  - Conception inclusive
- L'IA responsable est un engagement, pas une fonctionnalité.



# IA avec l'intervention humaine

**Objectif :** Utiliser la collaboration des humains et de l'IA pour effectuer une tâche difficile pour les deux.



# Élargir ce que nous pouvons mesurer

- L'IA permet d'évaluer des compétences complexes, telles que :
  - Pensée critique
  - Communication
  - Collaboration
  - Démarche innovante | créativité
- Au-delà des tests papier-crayon : des expériences d'apprentissage et d'évaluation immersives et interactives sont possibles
- Exemples d'expériences interactives multimodales :
  - L'appel vidéo avec Lilly sur Duolingo
  - L'épreuve interactive de compréhension orale du test d'anglais Duolingo

# Un cadre de compétences en IA

- L'IA doit compléter, et non remplacer, les enseignants !
- Pour donner aux enseignants les moyens d'agir grâce aux informations générées par l'IA, il faut à la fois une conception réfléchie et des investissements dans la formation professionnelle ainsi que les systèmes de soutien.

Progression			
<b>Perspective centrée sur l'humain</b>	Agentivité humaine	Responsabilité humaine	Responsabilité sociale
<b>Éthique de l'IA</b>	Principes éthiques	Usage sûr et responsable	Cocréation de règles éthiques
<b>Fondements et applications de l'IA</b>	Techniques fondamentales et applications de base de l'IA	Compétences pour la mise en œuvre	Création avec l'IA
<b>Pédagogie de l'IA</b>	Enseignement assisté par l'IA	Intégration de l'IA à la pédagogie	Évolution pédagogique enrichie par l'IA
<b>L'IA au service du développement professionnel</b>	L'IA au service de l'apprentissage professionnel tout au long de la vie	L'IA au service de l'apprentissage organisationnel	L'IA au service de l'évolution professionnelle

# Recommandations pour l'enseignement avec l'IA

- **Générateur d'idées** - l'enseignant ou l'élève utilise l'IA pour générer plusieurs réponses à une question ouverte; les élèves les synthétisent et critiquent ces réponses, puis rédigent leur propre réponse.
- **Adversaire socratique** - seul ou en groupe, les élèves s'engagent avec l'outil dans un dialogue socratique, puis chaque élève rédige un essai argumentatif.
- **Guide et tuteur** - guide personnalisé de l'IA pour l'apprentissage – similaire à un tuteur personnel, où l'élève soumet à l'IA une demande précise, puis engage un échange de questions-réponses.
- **Assistance dynamique** – l'IA fournit un résumé des points abordés et de l'état actuel d'apprentissage de l'élève (**Sharples, 2023**)

# Comment commencer à mettre en œuvre l'IA dans l'évaluation ?

## Génération automatique d'items

1. Demander aux développeurs de tests de créer des spécifications de test (difficulté, durée, format de réponse, demande cognitive, etc.).
2. Demander aux développeurs de concevoir des items sur le domaine d'intérêt et le niveau de difficulté approprié.
3. Créer des consignes pour l'IA à l'aide des spécifications de test.
4. Créer de nouveaux items avec l'IA selon les spécifications des tests (consignes)
5. Faire la revue des résultats de l'IA avec des experts humains

- **C'est l'activité la moins risquée !**

# Comment commencer à mettre en œuvre l'IA dans l'évaluation ?

## Notation automatisée des dissertations

1. Demander aux développeurs de tests d'élaborer une grille d'évaluation (par exemple, les critères de notation d'une dissertation, ce qui constitue une bonne dissertation).
2. Demander à des experts en la matière de noter quelques exemples de dissertations d'élèves de différents niveaux de compétence.
3. Utilisez ces rubriques et ces exemples pour concevoir des consignes pour l'IA.
4. Utilisez l'IA pour évaluer les réponses (y compris les dissertations et les échantillons de discours).
5. Demander aux experts en la matière de réviser régulièrement un échantillon de ces évaluations produites par l'IA.

# Résumé

## **L'IA est là pour rester**

- L'IA centrée sur l'humain et des normes d'IA responsable dans l'éducation sont un impératif
- L'IA au service des enseignants !

## **Innovations en matière d'évaluation grâce à l'IA**

- Apprentissage et évaluations numériques en priorité pour une gamme complète de compétences
- Tâches interactives
- Apprentissage et évaluation personnalisés

## **Nouvelles considérations l'enseignement**

- Intégrer les possibilités offertes par l'IA en classe
- Enseigner et évaluer les compétences du 21e siècle

# Il faut tout un village...

Il s'agit d'un appel à la **responsabilité professionnelle** dans l'apprentissage et l'évaluation !



# Merci!

[avondavier@duolingo.com](mailto:avondavier@duolingo.com)



# AI in assessment - Activity



# Nouvelles utilisations de l'IA dans l'évaluation des compétences fondamentales : expériences des pays à revenu faible et intermédiaire



**CLIO DINTILHAC**

Chargée de programme senior  
**Fondation Gates**

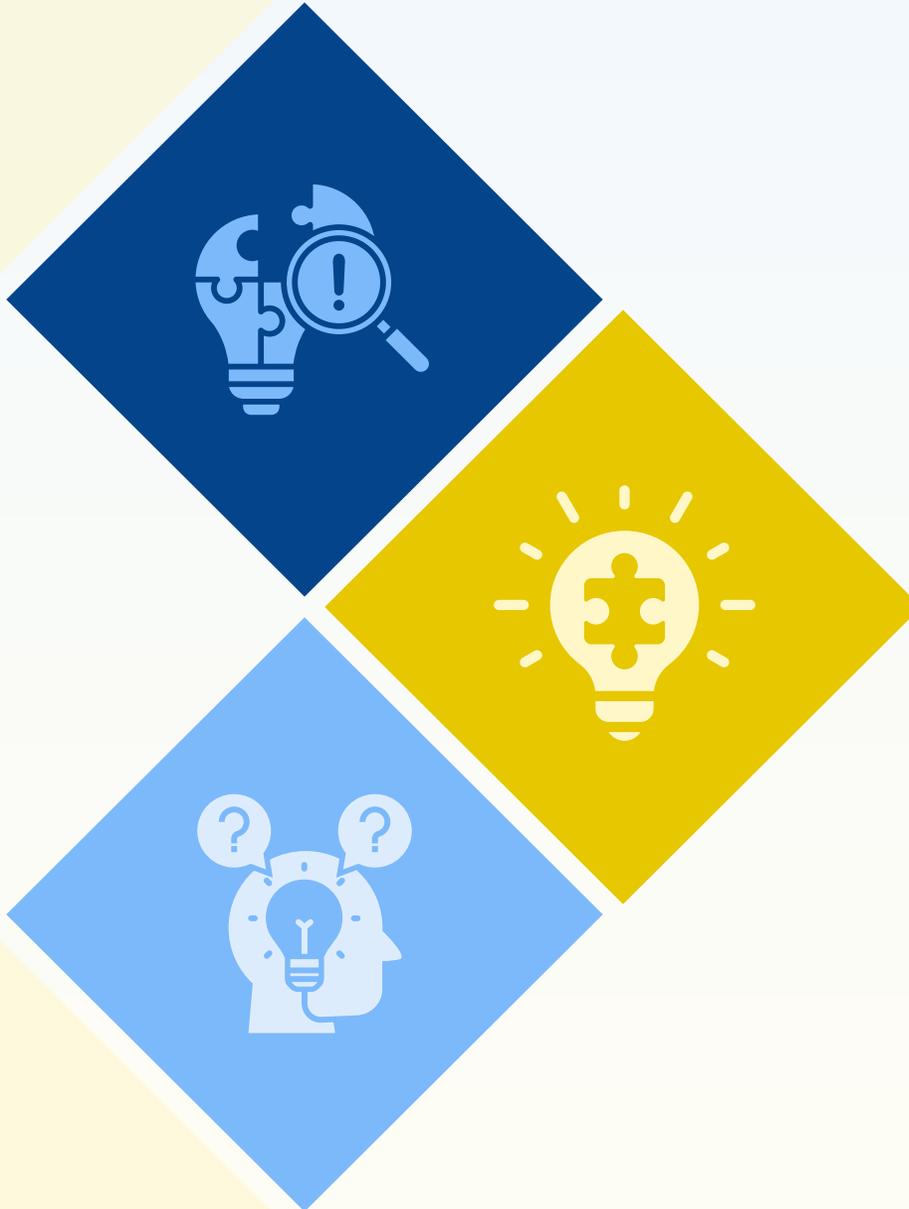
Le potentiel de l'intelligence artificielle pour les évaluations de la lecture en début de scolarité

# Évaluation

## Le potentiel de l'IA pour les évaluations de lecture au primaire

Gates Foundation





# Agenda

---

➔ LA PROBLÈMATIQUE

➔ EMERGING SOLUTIONS

➔ OTHER CONSIDERATION



**Visionnez la vidéo**



# La reconnaissance automatique de la parole (ASR) pour les enfants présente des défis spécifiques.

**Rareté des données** : Les systèmes de reconnaissance vocale pour adultes bénéficient de vastes ensembles de données ; en revanche, les données vocales d'enfants sont limitées, en particulier pour les langues peu dotées en ressources.

**Développement vocal et linguistique rapide** : La parole adulte est stable ; chez les enfants, les changements au niveau de l'appareil vocal et le développement des compétences linguistiques augmentent la variabilité.

**Moindre clarté de la parole** : Les adultes articulent de manière régulière ; la parole des enfants comporte des disfluences, des erreurs de prononciation et des limites de sons peu claires.

# Le contexte compte. Surtout pour la (RVA).



- Contrairement aux applications RVA classiques qui utilisent le contexte pour prédire ce que l'on dit, les outils d'évaluation exigent l'inverse : **ils doivent capturer exactement ce qui a été dit** — mot pour mot.
- Cela devient particulièrement difficile lorsque le système RVA est confronté à des voix sur lesquelles il n'a pas été entraîné.

Former les modèles avec les **“bonne” données vocales est crucial** —

Les voix d'enfants,

En train de réaliser une tâche de lecture dans le cadre d'une évaluation

Des données dans des contextes réels (salles de classe)

*Transcription typique d'un système RVA : « Comme les Backstreet Boys ! »*

# Quelle problématique la reconnaissance vocale automatique (RVA) permet-elle de résoudre ?

## Le défi



Les évaluations de lecture en tête-à-tête sont importantes pour évaluer les compétences initiales en décodage et la fluidité de lecture, qui sont des prédicteurs clés des résultats d'apprentissage ultérieurs. Cependant, elles peuvent être difficiles à administrer en raison de:



Coût



Problèmes de fiabilité



Taille d'échantillon réduite

## Le potentiel



La reconnaissance vocale automatique permet de transformer la voix en données textuelles. Elle peut permettre l'automatisation des évaluations en tête-à-tête, améliorant ainsi la fiabilité et, potentiellement, réduisant les coûts.

### Cette technologie peut également



Détecter précocement les troubles d'apprentissage (dyslexie).



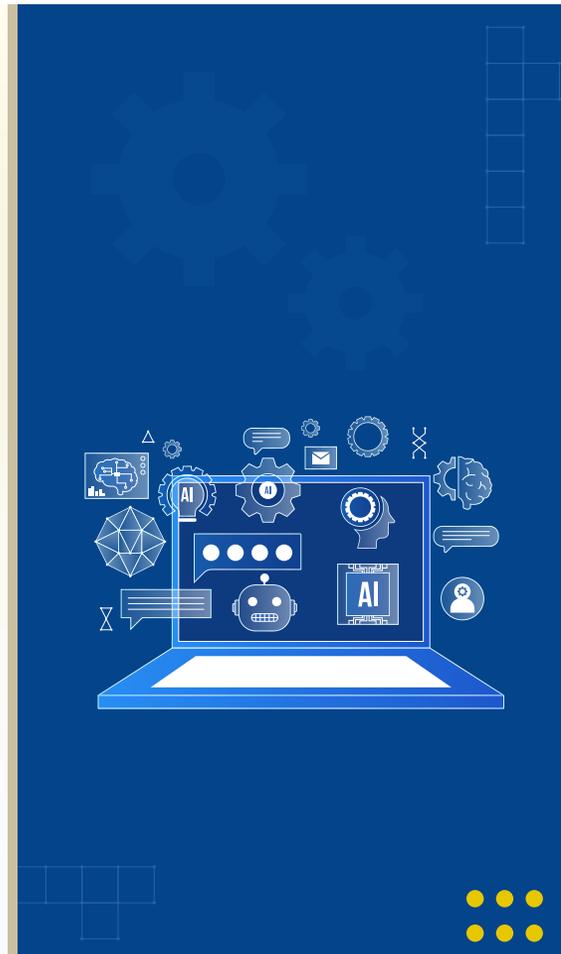
Améliorer les compétences en narration et en lecture grâce à une rétroaction personnalisée.

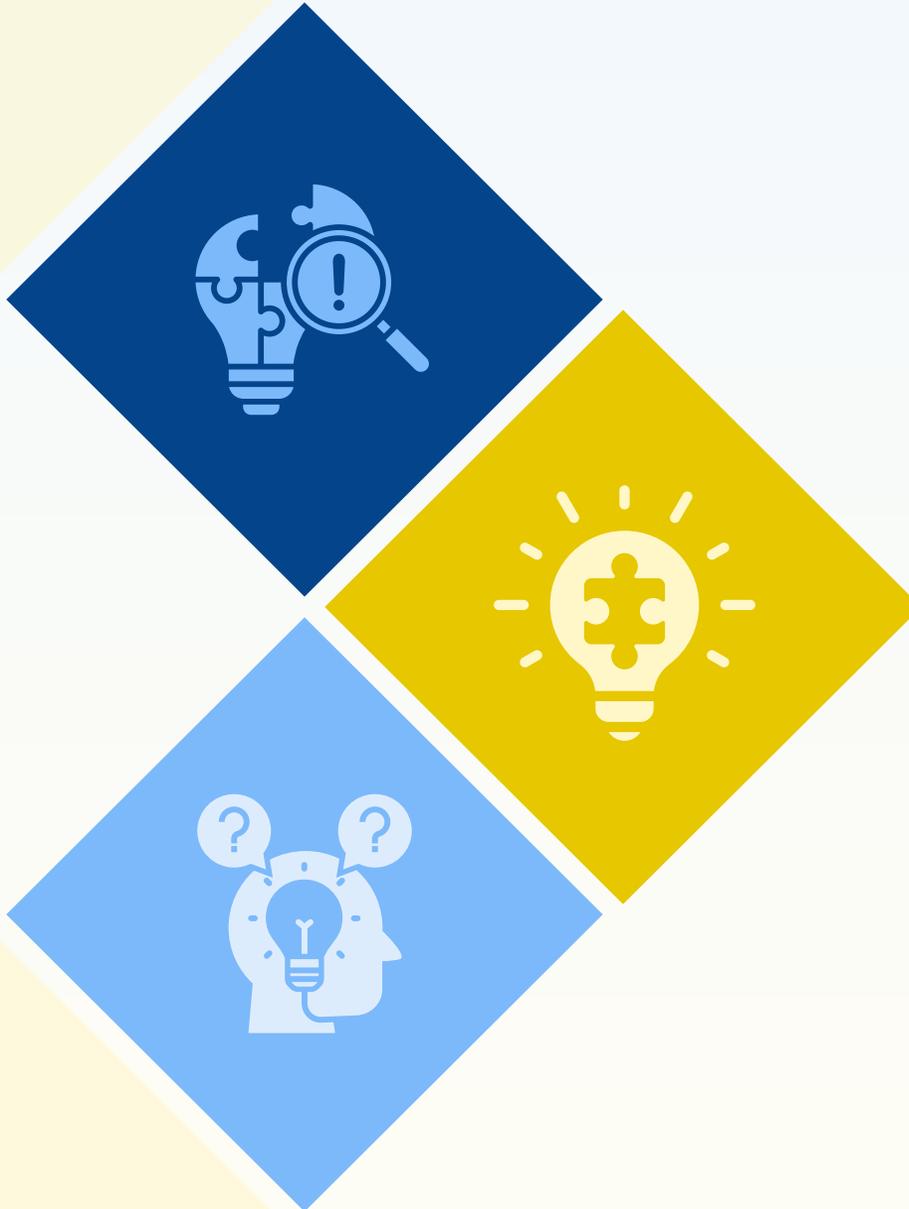


Appuyer la prise en charge orthophonique



Améliorer l'apprentissage des langues





# Agenda

---

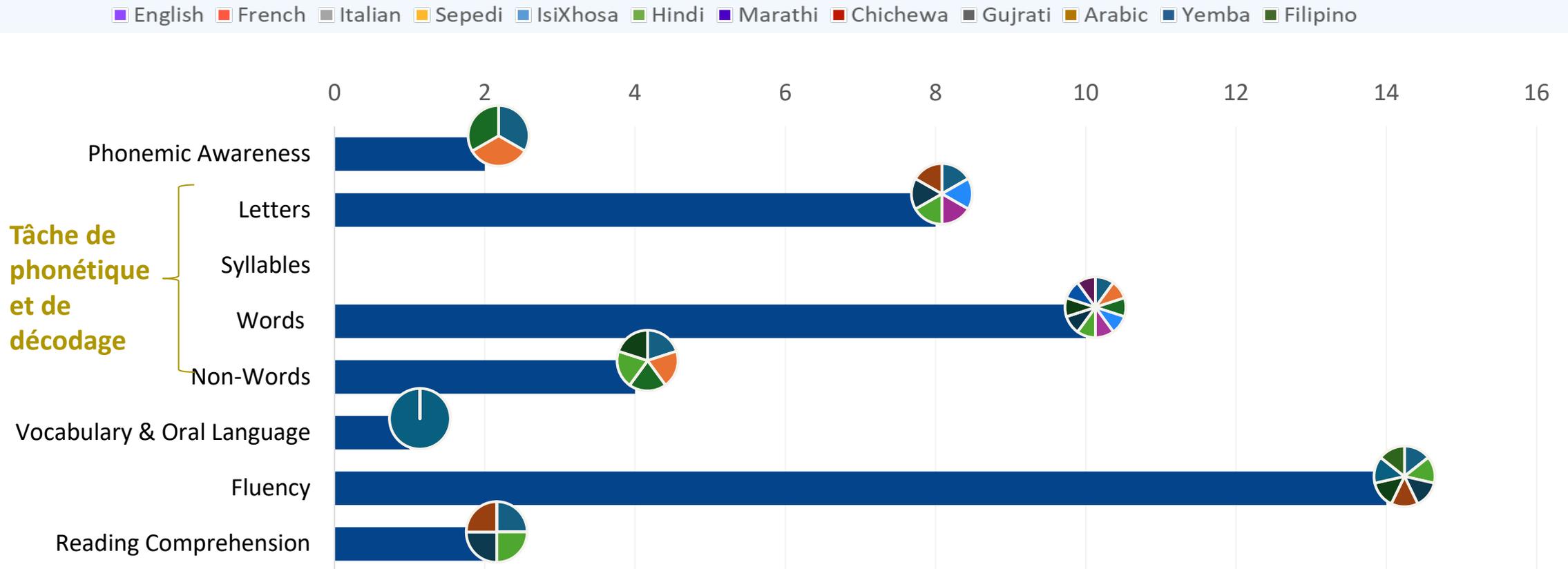
→ THE PROBLEM

→ SOLUTIONS ÉMERGENTES

→ OTHER CONSIDERATION

# Quelles sous-tâches d'évaluation des apprentissages fondamentaux sont couvertes et pourquoi ?

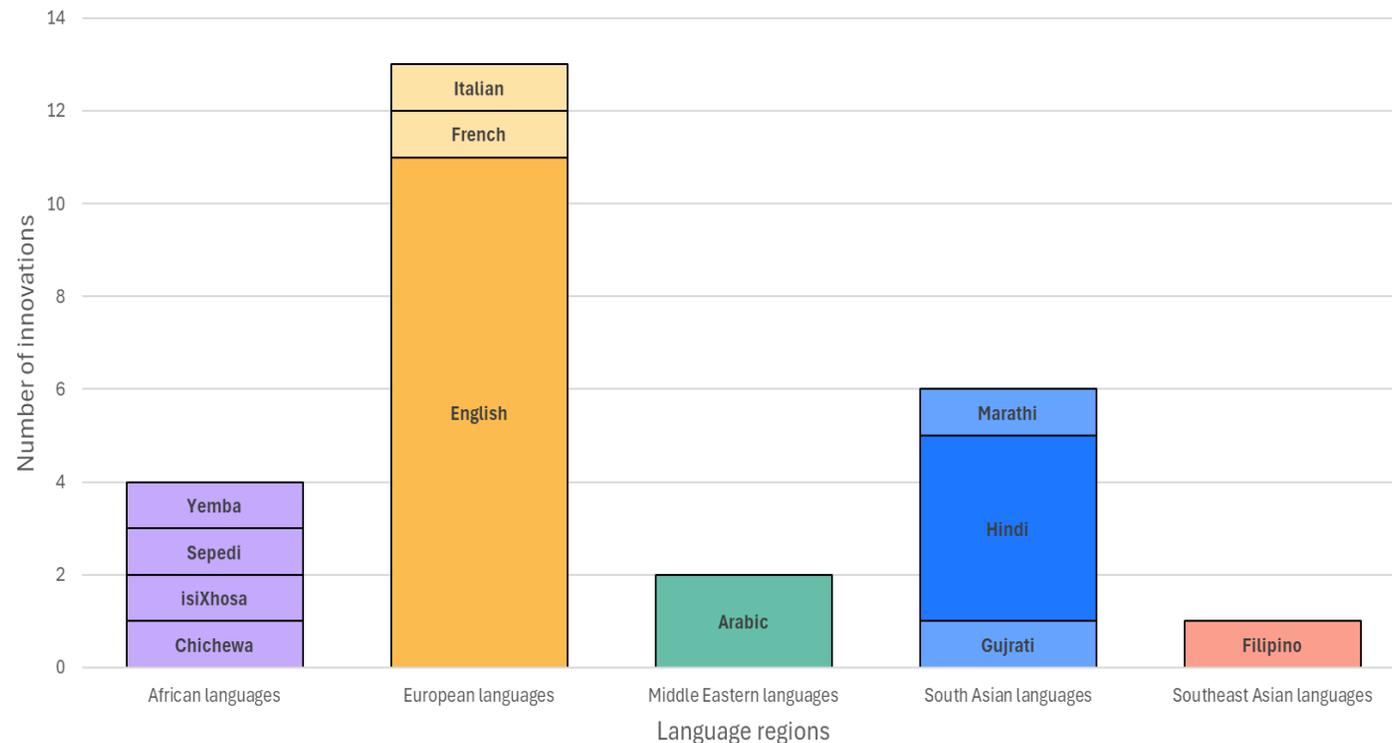
17 organisations ou institutions spécialisées dans l'évaluation



La fluidité est un point de départ populaire, car elle correspond aux points forts de la RVA et constitue un indicateur utile des compétences en lecture.

# Limite n°2 : Les applications de RVA ne couvrent qu'une minorité de langues.

Parmi les acteurs avec qui nous avons échangé dans le paysage actuel de l'IA vocale pour les évaluations de lecture orale, 12 langues font actuellement l'objet d'attention.



\*Cette liste non exhaustive est représentative des produits ou recherches avec lesquels nous avons échangé. Certaines innovations peuvent couvrir plusieurs langues.



**L'anglais est prédominant pour plusieurs raisons. Il existe de nombreux contenus en ligne pouvant informer les modèles d'IA, et c'est la langue d'enseignement dans de nombreux pays.**

# Solutions d'IA vocale pour les évaluations de lecture formatives et sommatives

## Moteurs vocaux propriétaires, par exemple



- Technologie RVA centrée sur l'enfant pour des cas d'usage liés à la lecture, allant de la pratique de la lecture à l'évaluation au dépistage.
- Technologie RVA conçue pour évaluer la prononciation et la fluidité en lecture.
- Technologie de lecture à voix haute et d'accessibilité utilisant des voix d'enfants à destination des développeurs.

SoapBox Labs  
A Curriculum Associates Company



acapela  
group

## Automatisation de l'évaluation et analytique, par exemple



Automatise le processus d'évaluation et fournit des données pour des interventions de remédiation ciblées – formatives et sommatives Évaluations ludiques – formatives



WADHWANI  
FOUNDATION

NYANSAPO AI

EGRA  
AI

Trackosaurus



## Appui à la lecture et à l'alphabétisation, par exemple

Applications de lecture à voix haute fournissant une rétroaction en temps réel pour les lecteurs débutants.

Read Along

bookbot

Ella



## Apprentissage adaptatif et personnalisé, par exemple

Plateformes offrant des expériences d'apprentissage personnalisées et des évaluations adaptatives.

Reconnaissance vocale automatique (ASR) –

*écoute et transcrit*

Traitement du langage naturel (NLP) –

*analyse le texte pour en extraire le sens*

Synthèse vocale (TTS) –

*fournit une rétroaction orale*

# Quels sont les principaux points de friction ?

1. Les modèles prêts à l'emploi **ne sont pas** entraînés sur des voix d'enfants – cela est difficile en raison des lois sur la protection des données.
2. Certaines langues ne disposent pas de suffisamment de données vocales ou textuelles pour entraîner les modèles.
3. Les compétences précoces (comme les sons des lettres ou les pseudomots) **ne peuvent pas** s'appuyer sur la prédiction, ce qui les rend plus difficiles le traitement correct.
4. Le bruit – il faut trouver un équilibre entre une haute précision et la réalité des salles de classe bruyantes.
5. Les modèles doivent fonctionner sur les appareils disponibles (téléphones, tablettes) afin de contribuer à améliorer l'apprentissage à grande échelle.

**La question est donc : comment ces problèmes sont-ils résolus ?**

# Quels sont les travaux en cours ?

Projet pilote avec Zevo et Laterite en Tanzanie pour faire progresser le développement de l'IA vocale destinée aux évaluations précoces de l'alphabétisation.



## Délimitation et cartographie initiales

Janvier – Juin 2025

Réalisation + de 40 consultations pour comprendre et documenter l'état actuel des évaluations par l'IA vocale dans le monde.

### Comprend :

- Définir les sous-tâches clés de lecture pertinentes pour les contextes tanzaniens (alignées sur l'EGRA).
- Sélectionner les partenaires via un processus d'appel à propositions.



## Collecte des données

Juillet – Octobre 2025

Collecte d'un ensemble de données de haute qualité sur les voix d'enfants dans un environnement de classe à faibles ressources.

### Comprend

- Accent sur les lettres, les syllabes, les non-mots.
- Échantillonnage diversifié : dialectes, accents, genre.
- Annotation des données pour l'entraînement de la RVA selon les meilleures pratiques d'évaluation.



## Ajustement du modèle RVA

Octobre – Décembre 2025

Utilisation d'un jeu de données vocales d'enfants pour affiner les modèles RVA à des fins d'évaluation .

### Comprend

- Itérations avec les agents de collecte de données.
- Phase d'évaluation pour mesurer la précision des modèles.



## Looking ahead...

3+ years post-project

What do we hope this work will provide going forward?

- Les développeurs EdTech intégreront les modèles RVA pour les évaluations de lecture en Tanzanie.
- Les chercheurs et développeurs utiliseront l'ensemble de données pour faire progresser le domaine de l'IA vocale.
- Fournir une feuille de route des « bonnes pratiques » pour relever les grands défis de ce domaine, tels que l'accès aux données et leur annotation.

**Résultats:** Modèles RVA ajustés avec précision, capables d'automatiser une partie des évaluations de lecture en début de scolarité en kiswahili avec une grande précision.





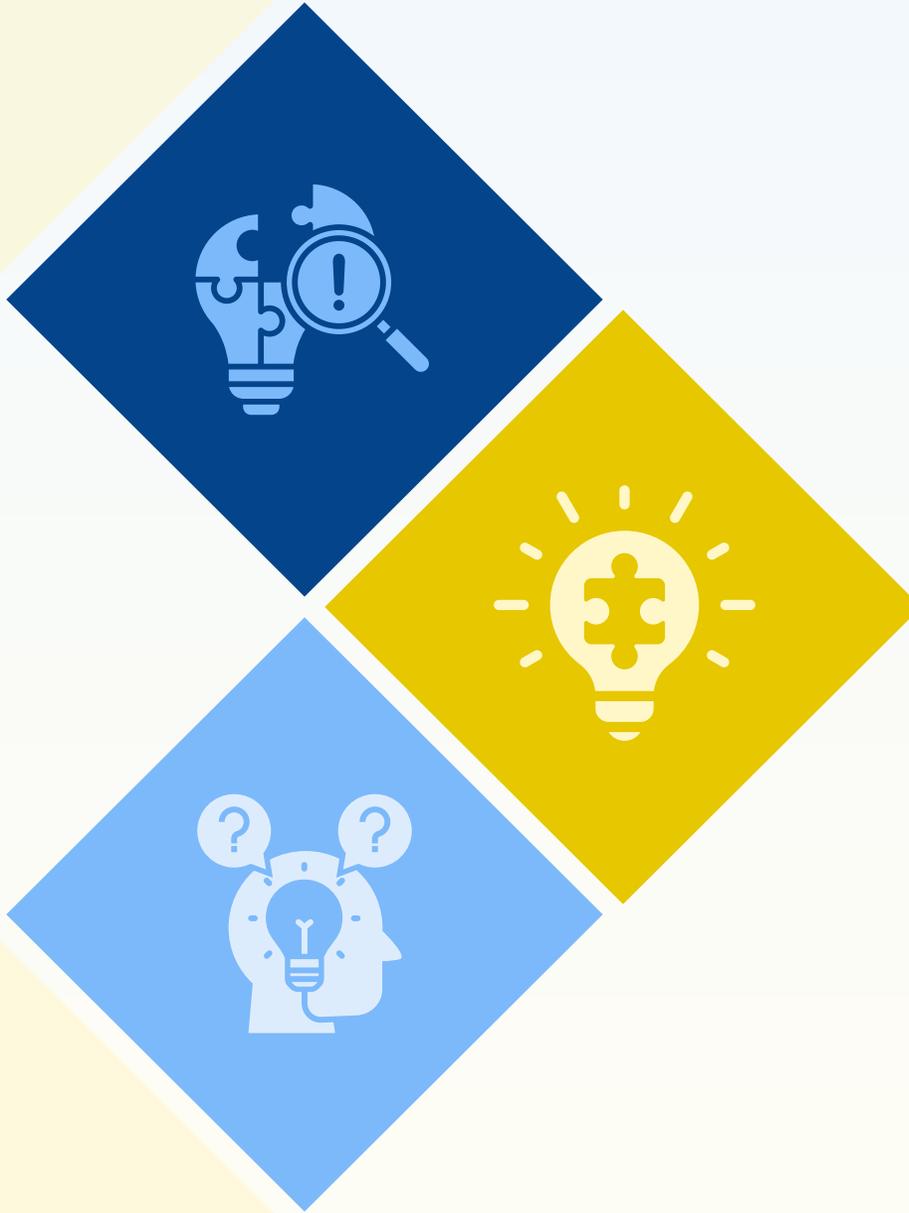
**Demo: Wadhvani**

<https://vachan-samiksha.wadhwaniai.org/>



**Or bookbot**

[https://www.youtube.com/watch?v=LBPOMdnFk\\_E](https://www.youtube.com/watch?v=LBPOMdnFk_E)



# Agenda

---

→ THE PROBLEM

→ EMERGING SOLUTIONS

→ AUTRES CONSIDERATIONS

# Renforcer le rôle de l'IA dans l'éducation

dans l'évaluation et au-delà



## Objectifs d'évaluation



### Évaluation des compétences en lecture

Écoute un enfant lire à voix haute et évalue la fluidité de la lecture.



### Appui à la lecture et à l'alphabétisation

Applications de lecture à voix haute fournissant une rétroaction en temps réel pour les lecteurs débutants.



### Génération d'items et assemblage de tests

L'IA conçoit des évaluations personnalisées en fonction du curriculum et du niveau de l'apprenant.



### Analyse et reporting automatisés

L'IA résume les données d'évaluation et fournit des données pour des interventions ciblées (par exemple TARL).



### Correction automatique

L'IA évalue les réponses ouvertes pour réduire la charge de travail des enseignants.



## Objectifs non liés à l'évaluation



### IA pour le développement de supports pédagogiques

Création de contenus assistée par IA dans les langues locales (y compris les plans de leçon).



### IA pour appuyer l'engagement des enseignants

Chatbots et assistants pour aider les enseignants à utiliser de nouveaux supports (inspirés de l'usage de l'IA dans les secteurs de la santé et de l'agriculture).



### IA pour un accompagnement personnalisé des élèves

Retour d'information, tutorat ou exercices adaptés aux besoins des apprenants.



### IA pour la gestion des tâches administratives

Automatisation de la planification, de la gestion des présences et d'autres tâches chronophages.

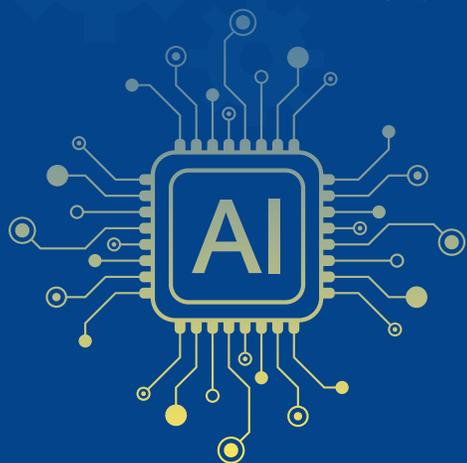


### IA pour le développement professionnel continu (DPC) et le coaching

Appui le développement des compétences des enseignants.

Une cartographie des produits d'IA existants pour l'éducation est disponible ici : <https://ai-for-education.org/ai-products/>

# Défis non résolus



**1** Comment pouvons-nous rassembler les chercheurs en IA/ les développeurs de produits/les experts en alphabétisation et les experts de la mise en œuvre pour travailler ensemble sur des problématiques spécifiques (partenariat pour l'IA dans l'éducation) ?



**2** Comment pouvons-nous encourager le secteur à soutenir davantage de modèles portant sur les sous-compétences précoces dans un plus grand nombre de langues ?



**3** Accès libre et espaces pour apprendre les uns des autres :



Données vocales d'enfants



Accès libre aux modèles



Davantage de transparence et d'évaluations par des tiers, en publiant les modèles dans des revues scientifiques, comme certaines organisations commencent à le faire (par exemple, Trachausaurus).



# Gates Foundation

# Déjeuner

12:15 – 13:15

27 juin 2025	Titre de la session
7:30 – 8:30	Petit-déjeuner
8:30 – 10:15	Fondements numériques de l'apprentissage : des outils fragmentés aux systèmes numériques intégrés  Etude de cas : Le ministre Mavura et l'avenir numérique de l'éducation à Lumbeka  Perspectives nationales: Bangladesh
10:15 – 10:30	Pause-café
10:30 – 12:15	Les promesses de l'IA dans l'évaluation  Nouvelles utilisations de l'IA dans l'évaluation des compétences fondamentales : expériences des pays à revenu faible et intermédiaire
12:15 – 13:15	Déjeuner
13:15 – 14:15	Exposés des pays
14:15 – 15:15	Réflexions finales et prochaines étapes
15:30 – 16:30	Réception de clôture

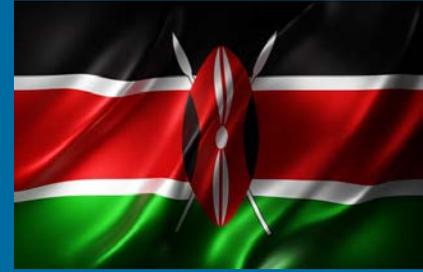


# Exposés des pays



## Ordre des présentations :

- 1. Kenya**
- 2. Philippines**
- 3. Sénégal**
- 4. Lesotho**
- 5. Côte d'Ivoire**
- 6. Ghana**
- 7. Bangladesh**



# KENYA

## Better Data for Better Learning

---

**Dr. Elyas Abdi – Director General MoE**

**Dr. David Njengere – CEO KNEC**

**Dr. Reuben Nthamburi – Director TPM TSC**

**Mrs. Martha Ekirapa Director MoE & KPEEL Coordinator**

**Annet Kiura- WB Kenya**

**24-27 June 2025, Washington DC, USA**



# Foundational learning challenge

- A gap exists between policy and the real-world application of the child's catchment language.
- The application of language within educational policy.
- Mindset change of the teachers' perspectives from conventional teaching approaches to inquiry-based learning.
- A lack of textbooks and teaching guides for literacy and numeracy education.
- Inadequate teaching aids.
- Large class sizes in urban areas
- inadequate use of assessment data to improve teaching and learning

*Feel free to include key data points, charts, infographics or pictures!*

# Cont'

- Inadequate guidance from Curriculum Support Officers (CSOs) and Quality Assurance and Standards Officers (QASOs).
- In-effective data collection methods and tools for gathering FL data to inform policies and interventions.
- Challenges in addressing FL disparities.

# Key assumptions and decisions to inform

## Assumptions

- A policy is formulated and is being implemented
- Foundational Literacy (FL) guidelines are established and actively utilized by all implementers.
- The curriculum remains pertinent and is regularly reviewed.
- Teachers possess fully updated pedagogical content.
- Learning resources are sufficient and accessible.

**Key priority/ies:** *If you had good evidence to answer your policy challenge, what specific decision(s) would it inform?*

- Reviewing the curriculum for literacy and numeracy.*
- Identifying professional gaps among teachers and strategies to address them.*
- Determining the types of teaching and learning resources necessary for foundational literacy and numeracy.*
- Conducting FL assessments, along with their dissemination and use by schools and educators to enhance teaching and learning.*
- Addressing the regional disparities gaps in FL*

**What action(s) might you implement or modify?**

- *Implement policy recommendations on Literacy and Numeracy*
- *Conduct baseline assessment on literacy and numeracy.*
- *Develop teacher training materials and facilitate the retooling of educators in literacy and numeracy.*
- *Stakeholder engagement - (for buy in)*

# Indicators, targets and decisions

3 Indicator	Target	Decisions
# of Grade 2 learners achieving foundational numeracy and literacy levels in Kenya	75% of grade 2 learners are achieving foundational numeracy and literacy levels.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt; 50% : <i>Analyze root causes of teacher capacity and absenteeism, then allocate more resources</i></li> <li>• &lt; 60%: <i>Provide extra resources and teaching materials to support underperforming schools</i></li> <li>• &gt; 75%: <i>Continue to provide support to sustain progress, and prepare strategies for expansion and setting higher objectives.</i></li> </ul>
# of teachers trained in foundational numeracy and literacy level in Kenya	80% of the teachers retooled on foundational numeracy and literacy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt; 60%: <i>Analyze the causes of teacher retooling and allocate additional resources as needed.</i></li> <li>• &lt; 75%: <i>Provide professional support and teaching materials to help teachers improve their performance.</i></li> <li>• &gt; 80%: <i>Continue improvements and plan for future growth and higher targets</i></li> </ul>

# Data needs and data plan

Indicator	Data needs	Data source (if already exists)	Related data action
# of Grade 2 learners achieving foundational numeracy and literacy levels in Kenya	Grade 2 assessment results in foundational numeracy and literacy levels in Kenya, disaggregated by gender per school.	KNEC Grade 2 monitoring learning assessment reports	Implement grade 3 assessment of numeracy and literacy in all schools
# of teachers trained in foundational numeracy and literacy level in Kenya	Teacher performance gaps on pedagogical content knowledge and subject mastery	MOE/TSC Teacher retooling reports	Enhance lesson observation

# Data-driven action plan

## Data-informed decisions / measures:

- Enforce use of language of education policy
- Sensitize teachers and parents
- Enforce lesson observation in schools
- Adapt the learning resources in local language
- Introduce preservice local language teacher preparation

## Responsible stakeholder:

- KNBS, MOE, TSC , KNEC , KISE/KIB , CEMASTEVA , KICD, Parents , civil society and politicians

## Follow-up and monitoring:

- Build capacity of Curriculum support officers and quality assurance and standards officers to offer professional support
- Build capacity of heads of institutions and teachers on data issues
- Monitor the quality of data being collected

## Next steps:

- Lobby for the teacher unions support
- Involve various stakeholders in education
- Seek for political support and funding



# THE PHILIPPINES

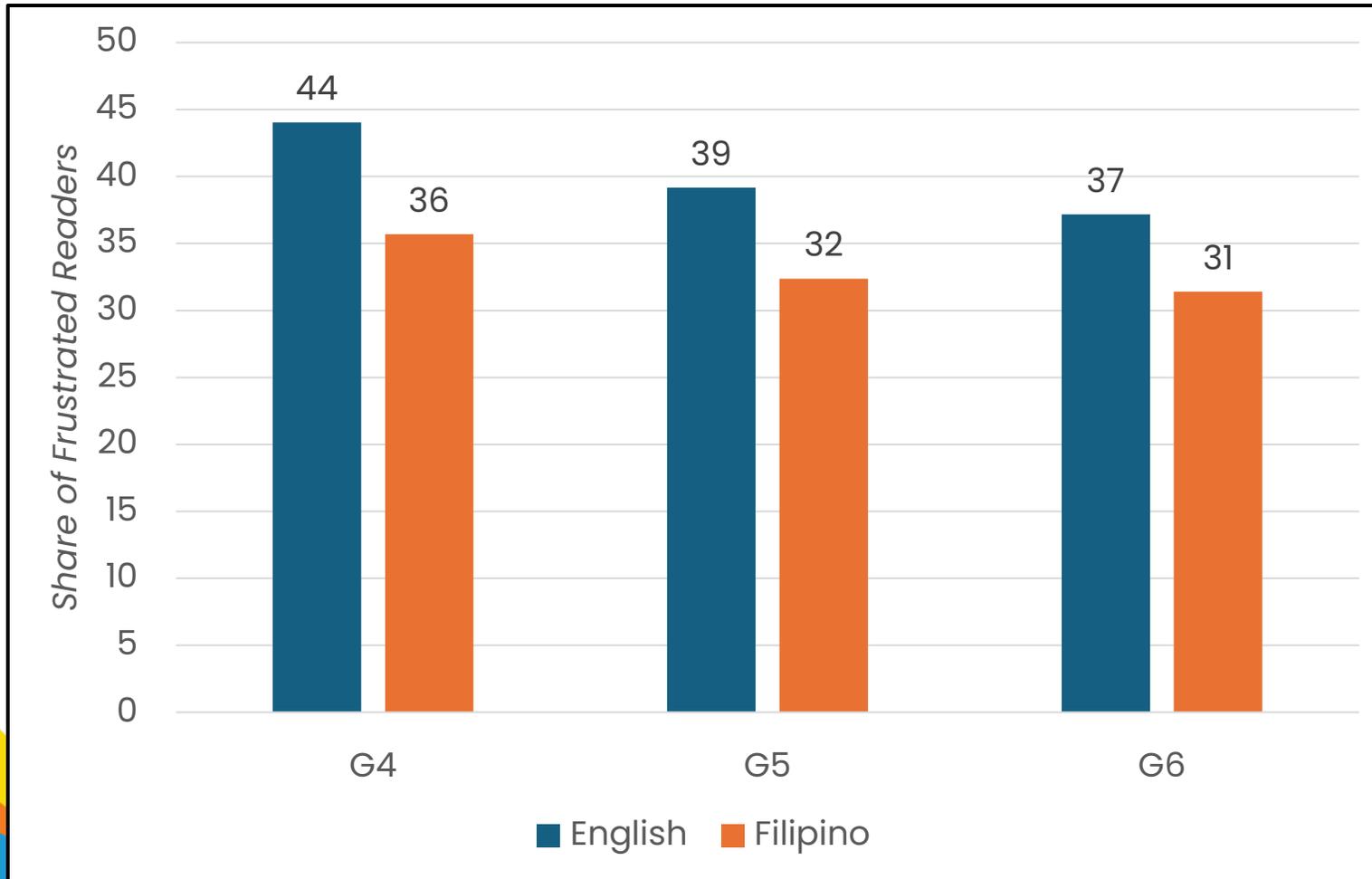
Better Data for Better Learning

---

*Undersecretary Macolm Garma  
Assistant Secretary Jerome Buenviaje  
Executive Director Karol Mark Yee  
Director Iking Corpus*

24-27 June 2025, Washington DC, USA

# THE COVID COHORT: MANY G4-6 STUDENTS STILL STRUGGLE WITH BASIC LITERACY



**1.8M and 1.4M**  
**English and Filipino**  
**G4-6 Students are**  
**frustrated readers,**  
**respectively**

# WHAT DATA DO WE WANT TO TRACK?

**SHARE OF EXITING G6  
STUDENTS WHO ACHIEVE  
BASIC LITERACY**



*Assumption 1: Teachers  
can determine whether  
learners have achieved  
basic literacy*

*Assumption 2:  
Remediation programs  
are ready for  
implementation*

## **Assumption**

## **Key Consideration**

**Assumption 1: Teachers can determine whether learners have achieved basic literacy**

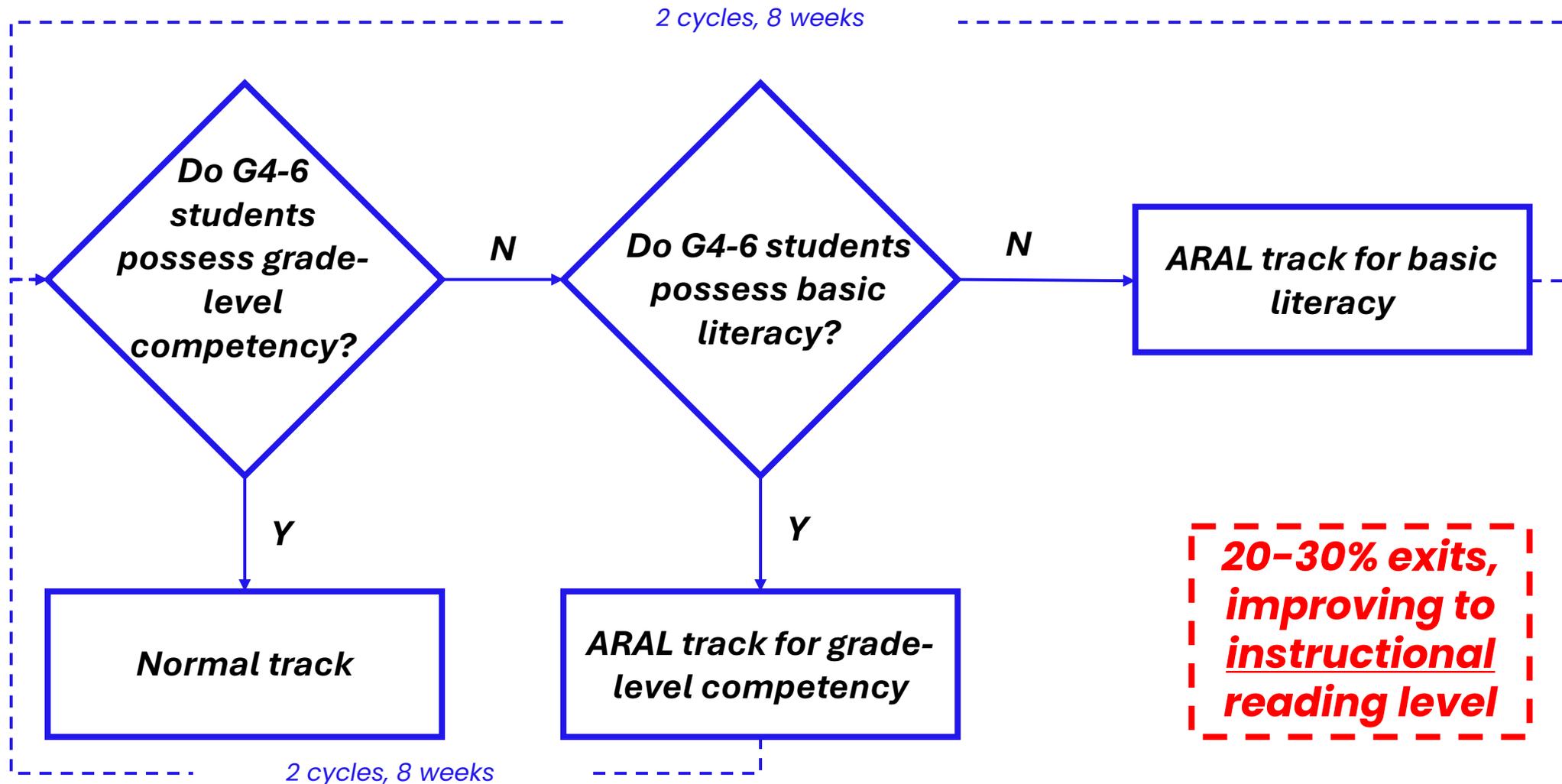
**Comprehensive Rapid Literacy Assessment (CRLA), Philippine Informal Reading Inventory (PHIL-IRI)**

**Assumption 2: Teachers can determine whether learners have achieved basic literacy**

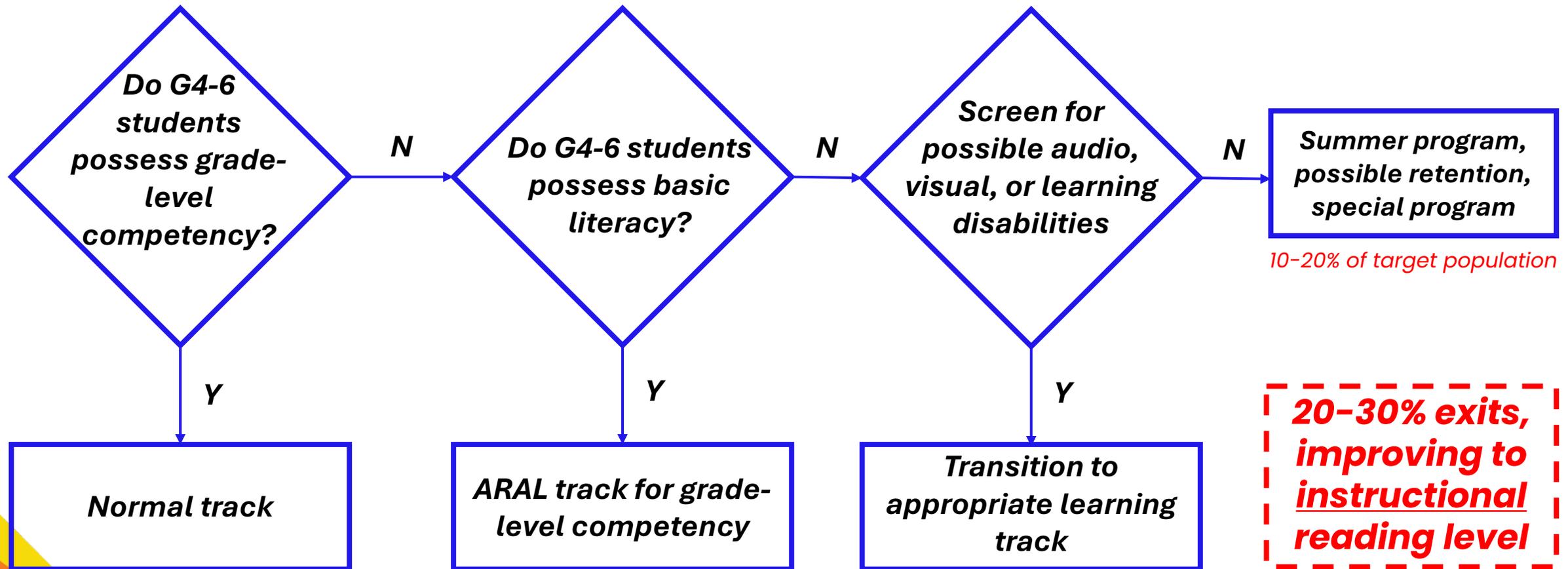
**Academic Recovery and Accessible Learning (ARAL\*) Law enacted**

*\*Filipino for "Study"*

# DATA-DRIVEN ACTION PLAN (Q1-2)



# DATA-DRIVEN ACTION PLAN (Q3)





REPUBLIQUE DU SENEGAL  
*Un Peuple – Un But – Une Foi*

-----  
MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE  
-----

# SENEGAL

De meilleures données pour un meilleur apprentissage

---

**Ndèye Aby Ndao, Cheikhna Lam, Madina Hady Tall, Elhadji Saliou Ngom, Cheikh Bèye**

24-27 juin 2025, Washington DC, États-Unis



## Vision du MEN :

Faire évoluer notre système éducatif vers une **société éducative inclusive et efficiente**, pour enfin, former à l'horizon 2035, **un citoyen bien adossé à son socle endogène de valeurs africaines et spirituelles** tout en étant **préparé aux défis du développement durable, des sciences et technologies, du numérique et de l'intelligence artificielle**.

## Défi de l'apprentissage fondamental au Sénégal :

Améliorer les seuils de maîtrise en lecture et en mathématiques dans les écoles ciblées à travers un enseignement bilingue (L1-L2).



# Principales hypothèses et décisions à éclairer

## Décisions

- Former tous les enseignants des classes ciblées en didactique bilingue de la lecture et des mathématiques;
- Doter les élèves et les enseignants de supports pédagogiques en quantité, de qualité et à temps;
- Restructurer les PHARES pour la comparabilité des données (coordination de la conception des items au niveau central et administration standardisée au niveau déconcentré).
- Renforcer les capacités des équipes pédagogiques en technique de conception items, d'exploitation de données et d'élaboration de dispositif de remédiation.



# Indicateurs, cibles et décisions

(1) Défi	(2) Indicateurs	(3) Cible
Améliorer les seuils de maîtrise en lecture et en mathématiques dans les écoles ciblées à travers un enseignement bilingue (L1 L2).	Pourcentage d'élèves qui maîtrisent les compétences de base en lecture. (Désagrégé en sexe)	La cible sera renseignée après collecte des données de référence (3 points de plus que la référence).
	Pourcentage d'élèves qui maîtrisent les compétences de base en mathématiques. (Désagrégé en sexe)	La cible sera renseignée après collecte des données de référence (4 points de plus que la référence).
	Pourcentage d'enseignants formés en didactique bilingue de la lecture.	100% des enseignants des classes expérimentales formés en lecture.
	Pourcentage d'enseignants formés en didactique bilingue des mathématiques.	100% des enseignants des classes expérimentales formés en mathématiques.
	Pourcentage d'enseignants qui appliquent les méthodes d'enseignement préconisées en lecture et en mathématiques.	80% des enseignants formés dans les écoles ciblées appliquent les méthodes préconisées.
	Nombre d'enseignants dotés de guides structurés.	100% des enseignants dotés de guides structures.
	Nombre d'élèves dotés de manuels en lecture.	100% des élèves des classes ciblées sont dotés en manuel de lecture.
	Nombre d'élèves dotés de manuels en mathématiques.	100% des élèves des classes ciblées sont dotés en manuel de mathématiques.

# Besoins en données et plan de données

Indicateurs	Besoins en données	Sources des données	Mesures liées aux données
Pourcentage d'élèves qui maîtrisent les compétences de base en lecture. (Désagrégé en sexe)	Niveau de performance des élèves en lecture	PHARES, SNERS	Recensement, échantillonnage
Pourcentage d'élèves qui maîtrisent les compétences de base en mathématiques. (Désagrégé en sexe)	Niveau de performance des élèves en math	PHARES, SNERS	Recensement, échantillonnage
Pourcentage d'enseignants formés en didactique de la lecture.	Effectif d'enseignants concernés	Données de gestion DEE	Exploitation des rapports
Pourcentage d'enseignants formés en didactique des mathématiques.	Effectif d'enseignants concernés	Données de gestion DEE	Exploitation des rapports
Pourcentage d'enseignants qui appliquent les méthodes d'enseignement préconisées.	Outils d'observation de pratique de classe	Outils suivi FMO	Administration de l'outil FMO
Nombre d'enseignants dotés de guides structurés.	Ratio guide/enseignant	Données de gestion DEE	Exploitation des rapports
Nombre d'élèves dotés de manuels en lecture	Ratio manuel/élève	Données de gestion DEE	Exploitation des rapports
Nombre d'élèves dotés de manuels en mathématiques	Ratio manuel/élève	Données de gestion DEE	Exploitation des rapports

# Plan d'action basé sur les données

Décisions	Activités	Responsable	Parties prenantes	S&E
Restructurer les phares pour la comparabilité des données	Conception des items d'évaluation; administration; exploitation des données; rémédiation; etc.	DEE	INEADE, IA, IEF, PAPSE	A tous les niveaux
Doter les élèves et enseignants en supports pédagogiques en quantité, qualité et à temps	Identification des besoins; acquisition et distribution des supports pédagogiques; suivi post distribution; etc.	DEE	INEADE, PAPSE, IA, IEF	Track and Trace
Former tous les enseignants des classes ciblées en didactique bilingue de la lecture et des mathématiques.	Elaboration des modules; formation des formateurs; formation des directeurs et des enseignants; etc.	DEE	INEADE, PAPSE, IA, IEF	Niveau déconcentré
Renforcer les capacités des équipes pédagogiques en technique de conception d'item, d'exploitation de données et d'élaboration de dispositif de rémédiation	Identifier les besoins en formation; élaborer les modules; dérouler les formations; suivi de la mise en œuvre; etc.	INEADE	DEE, DFC, PAPSE, IA, IEF	Niveau déconcentré

## Prochaines étapes :

- Finaliser le plan d'actions (situation de référence, définition des cibles, budgétisation, etc.)
- Partager avec toutes les parties prenantes (niveau central et déconcentré, PTF, etc.)
- Mise en œuvre et suivi du plan d'actions.

# Lancement du programme bilingue à Saint-Louis



# Les supports pédagogiques entre les mains des élèves et des enseignants



# Merci de votre aimable attention!





# LESOTHO

Better Data for Better Learning

---

**Mphonyane Marialetta Telukhunoana**

**Mapetja Sekonyela**

**Maleshoane Lekomola Danziger**

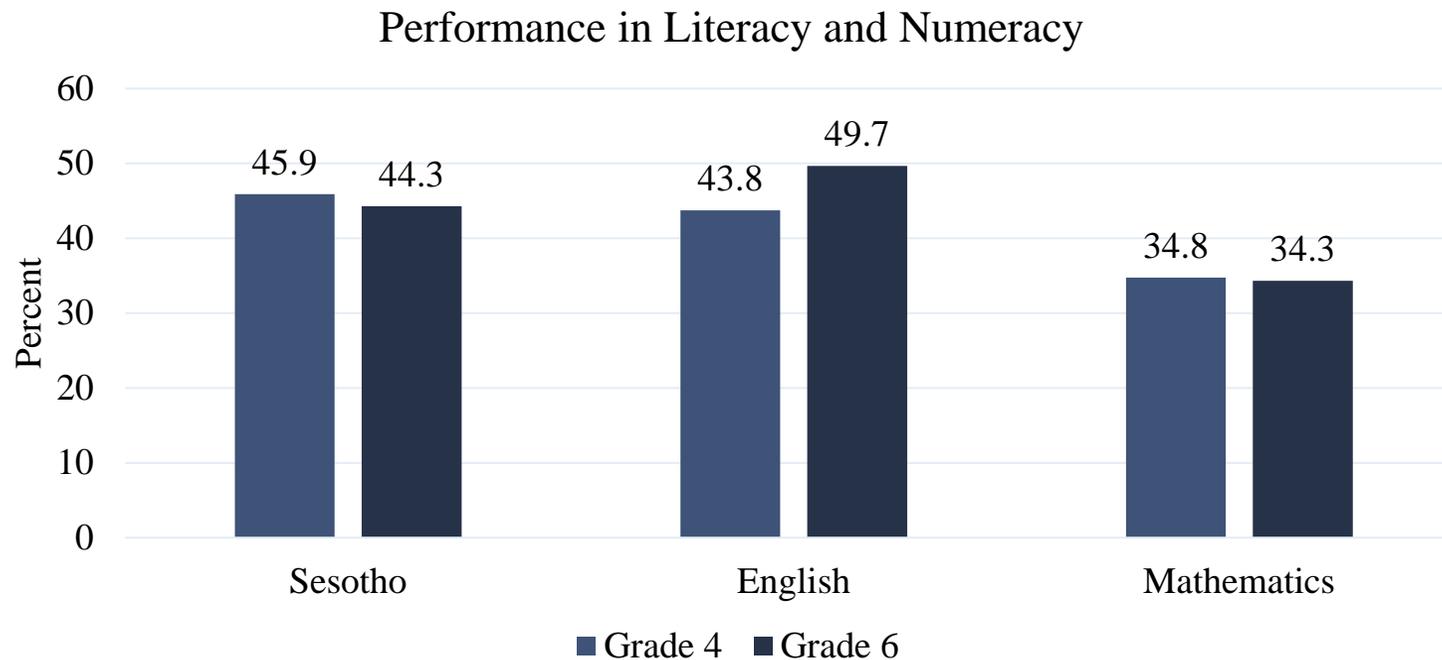
**Malebohang Tseleng Mosuhli Mosehle**

**Makhube Ralenkoane**

**24-27 June 2025, Washington DC, USA**

# Foundational learning challenge

- Learners score below average on learning assessment studies in basic reading, writing and numeracy skills



# Key assumptions and decisions to inform

## Assumptions

- Misalignment between pre-primary and primary school curriculum (*Articulation across the system*)
- Early grades curriculum overly integrated, i.e., focus on other subject content (*curriculum review*)
- Teacher disengagement – lack of capacity to teacher at the right level (Recognition and reward policies)
- Allocation of lesser teaching and learning time of literacy and numeracy at the lower grades (*rationalized deployment of teachers, structured pedagogies*)
- *Lack of capacity on multigrading and dealing with larger student rolls / overcrowding / TPR (CPD for teachers)*

Key priority/ies: *If you had good evidence to answer your Policy Challenge, what specific decision(s) would it inform? What action(s) might you take/change?*

- *Integrate IECCD Policy goals with the foundational learning goals*
- *Make ECCD Compulsory for proper introduction to foundational learning.*
- *Identify data sources and strengthen collection for literacy and numeracy at grades 1-3*
- *Develop CPD framework for teachers and non-teaching staff*

# Indicators, targets and decisions

Indicator	Target	Decisions
<i>Share of pre-primary learners who demonstrate school readiness at Grade R</i>	70% of Grade R learners who demonstrate readiness to progress to Grade 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• All Grade Rs to be attached to primary schools</li> <li>• Develop integrated CPD framework from Grade R to Secondary</li> </ul>
<i>Share of Grade 1 to 3 learners who achieve minimum proficiency in reading</i>	<i>65% of Grade 1 to 3 learners in targeted schools who reached foundational literacy level</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Review Grades 1 to 3 curriculum</li> <li>• Implement regular assessments to monitor students progress and inform instruction</li> <li>• Capacitate Grades 1 to 3 teachers</li> <li>• Timely delivery of resources including textbooks and reading materials to schools</li> </ul>
<i>Share of Grade 1 to 3 learner who demonstrate skills in number sense and their computation</i>	<i>65% of Grade 1 to 3 learners in 300 targeted schools who reached foundational numeracy level</i>	Ditto

# Data needs and data plan

Indicator	Data needs	Data source (if already exists)	Related data action
<i>Share of pre-primary learners who demonstrate school readiness at Grade R</i>	- Learners' portfolios	<i>No comparable data</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data should be disaggregated by pre-school, age and gender</li> <li>• Annual data submission</li> </ul>
<i>Share of Grade 1 to 3 learners who achieve minimum proficiency in reading</i>	- Grades 1 to 3 FLN study results - Grade 4 national assessment results	<i>No comparable data exists for Grades 1 to 3 literacy</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Average number of hours of reading per week</li> <li>• Data disaggregated by learners, parents and home's characteristics</li> </ul>
<i>Share of Grade 1 to 3 learner who demonstrate skills in number sense and their computation</i>	- Grades 1 to 3 FLN study results - Grade 4 national assessment results	<i>No comparable data exists for Grades 1 to 3 numeracy</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data disaggregated by learners, parents and home's characteristics</li> </ul>

# Data-driven action plan

## ➤ Data-informed decisions / measures:

- *Advocacy for support on curriculum reform*
- *Conduct regular curriculum audit, and feedback*
- *Institute targeted CPD informed by learner outcomes*
  
- Responsible stakeholder:
  - *Civil Society, Teacher Formations, Proprietor etc*
  - *Curriculum Development unit, school management*
  - *Teaching Council and Teacher Formations*
  
- Follow-up and monitoring:
  - *Inspection and support*

## Next steps:

- *Develop digital programmes*
- *Capacitate teachers on*
- *Provide digital resources*



# CÔTE D'IVOIRE

De meilleures données pour un meilleur apprentissage

---

- 1- Mme SEPOU KACOU ANASTASIE
- 2- KAM OLEH
- 3- DOUKOURE NAMINATA NURUDINE
- 4- DELOH ANDRE
- 5- KOFFI ARMEL LANDRY N'GORAN

24-27 juin 2025, Washington DC, États-Unis



# Défi de l'apprentissage fondamental

- Mise en oeuvre effective des 6 nouvelles stratégies pédagogiques dans les classes de CP1 et de CP2 par les enseignants

# Principales hypothèses et décisions à éclairer

## Hypothèses

- Formation insuffisante à la mise en oeuvre des nouvelles stratégies
- Environnement scolaire hostile (classes pléthoriques, temps d'apprentissage insuffisant, rigidité des emplois du temps et/ou programmes éducatifs, insuffisance des intrants pédagogiques)

# Principales hypothèses et décisions à éclairer

Priorité(s) : *Si vous disposiez de données probantes pour répondre à votre défi en matière d'apprentissage fondamental, quelle(s) décision(s) concrète(s) éclairerait-elles ?*

- Mettre en place un dispositif de remédiation approprié à l'attention des enseignants
- Réviser les modalités de formation en incluant le mode hybride pour une autoformation continue
- Créer des conditions pédagogiques adaptées à la mise en œuvre des nouvelles stratégies en contexte de classes à effectif pléthorique
- Renforcer le système de distribution des intrants pédagogiques

*Quelle(s) action(s) pourriez-vous entreprendre ou modifier ?*

- Création d'une plateforme de formation continue pour les enseignants avec ressources multimédia variées (formation hybride tutorée avec des parcours de formation adaptés aux besoins de chacun des enseignants)
- Renforcement des capacités des enseignants à la gestion des classes à effectif pléthorique
- Evaluation régulière du degré de mise en œuvre des nouvelles stratégies dans les classes
- Transfert aux directeurs régionaux des ressources nécessaires à la mise à disposition des intrants dans les classes

# Indicateurs, cibles et décisions

Indicateur	Cible	Décisions
<i>Pourcentage d'enseignants de CP1 et de CP2 mettant en œuvre les 6 nouvelles stratégies pédagogiques dans les classes</i>	<i>100% des enseignants mettent en œuvre les 6 nouvelles stratégies pédagogiques dans les classes de CP1 et de CP2</i>	<i>&lt; 50 % : - identifier les causes (temps de formation insuffisant, qualité des formateurs, stratégies pédagogiques inappropriées à l'andragogie,...) - reprogrammer la formation en changeant d'approche et de modalité &lt; 70 % : identifier les enseignants en difficulté et les niveaux de difficulté puis mettre en place un dispositif d'accompagnement individualisé ➤ 80 % : maintenir l'encadrement régulier de proximité et apporter un soutien individualisé (remédiation) aux enseignants identifiés en grande difficulté</i>

# Besoins en données et plan de données

Indicateur	Besoins en données	Source des données (si elles existent)	Mesure liée aux données
<i>Pourcentage d'enseignants de CP1 et de CP2 mettant en œuvre les 6 nouvelles stratégies pédagogiques dans les classes</i>	<i>- Résultats de l'évaluation de la mise en œuvre dans les classes de CP1 et de CP2 des 6 nouvelles stratégies pédagogiques par enseignant</i>	<i>- Grilles d'observation des pratiques de classe - Rapports de mission de suivi-évaluation de la mise en œuvre des 6 nouvelles stratégies dans les classes de CP1 et de CP2</i>	<i>- Améliorer la qualité du recueil des données par une automatisation du processus</i>

# Plan d'action basé sur les données

## ➤ Décisions ou mesures fondées sur les données :

- Mettre en place un dispositif de remédiation approprié à l'attention des enseignants
- Réviser les modalités de formation en incluant le mode hybride pour une autoformation continue
- Renforcer le système de distribution des intrants pédagogiques
  
- Partie(s) prenante(s) responsable (s):
  - DPFC
  - DVSP/DESPPS/DTSI
  - DRENA/APFC/IEPP/CPPP/DE
- Suivi :
  - production d'outils d'évaluation de la qualité des formations
  - mise à disposition effective et à temps des intrants pédagogiques

## Prochaines étapes :

- révision de la stratégie de formation des enseignants
- sensibilisation des enseignants à l'autoformation continue depuis la plateforme
- adaptation des outils de suivi-évaluation de la mise en oeuvre des nouvelles stratégies dans les classes



# GHANA



## Better Data for Better Learning

---

**Prof. G. K. T. Oduro**  
**Fred Birikorang**  
**Dr Lawrence Sarpong**  
**Priscilla Andzie - Walters**  
**Eunice Yaa Brimfah Ackwerh**

**Anita Frances Cordei Collison**  
**Ernest Kwaffo Obeng**  
**Salman Faris Sulemana**  
**Ama Blankson-Anaman**

24-27 June 2025, Washington DC, USA



# FOUNDATIONAL LEARNING CHALLENGE

- Inconsistent assessment of all P2–P6 pupils at the beginning, middle, and end of each term
- Irregular grouping and instruction of pupils based on their assessed learning levels
- Improper or inconsistent use of Differentiated Learning (DL) materials by teachers
- Incomplete or ineffective use of assessments to regroup learners
- Limited improvement in pupils' foundational skills
- Inconsistent holding of weekly PLC meetings to support DL planning

# UNDERSTANDING DIFFERENTIATED LEARNING

Differentiated Learning (DL) recognizes that students learn at different paces and in different ways. This framework provides a structured approach to:

- Grouping students based on their learning abilities
- Provide structured pedagogy and teaching at the right level
- Provide targeted instruction for each group
- Monitor progress and adjust groupings as needed



# INDICATORS, TARGETS AND DECISIONS

Policy Challenge	Indicator(s)	Target(s)	Decision if Target is Missed
Are all P2–P6 pupils assessed at start, mid, and end of term?	% of pupils with proficiency challenges assessed (term-wise)	100% of pupils in P2–P6 assessed per schedule	Enforce assessment of defaulted schools
Are pupils grouped and taught based on learning levels?	% of teachers who have received training on DL	100% of teachers receive training on DL	Provide refresher training for teachers who missed training
Are teachers using DL materials correctly?	% supply of all DL resource materials (TLMs) to schools	100% supply of all DL resource materials (TLMs) to schools	Deploy additional resources to schools with insufficient or no resource material
Are assessments conducted and used to regroup learners?	% of schools complying with the implementation standards and protocols	100% of schools complying with the implementation standards and protocols	Targeted monitoring at the school level

# INDICATORS, TARGETS AND DECISIONS

<b>Policy Challenge</b>	<b>Indicator(s)</b>	<b>Target(s)</b>	<b>Decision if Target is Missed</b>
Are pupils improving in foundational skills?	% of learners moving up at least one level each term	At least 60% of learners move up at least one level	Provide remedial support; review and revise teaching approaches

# KEY ASSUMPTIONS AND DECISIONS TO INFORM

Assumption	Decision to Take
identification of learners with learning difficulties conducted	conduct Mandatory assessment of learners for subsequent regrouping
Teachers receive required DL trainings	Organize mandatory training for teachers
Teachers have been trained and have access to relevant DL resources.	Procure, distribute and develop the appropriate resources
Teachers follow the required implementation protocols	Monitor and provide mentoring and coaching
Learners progress from one level to another	Conduct weekly and termly assessment

# DATA NEEDS AND DATA PLAN



## Baseline Assessment and Learner Grouping

**Data Required:** Initial assessment scores in English and Math

**Action:** Classify pupils into 3 learning levels

**Responsible:** Class teacher, Headteacher

## Instructional Planning

**Data Required:** Grouping list, available teaching resources

**Action:** Assign teachers to groups, map weekly lesson delivery

**Responsible:** Headteacher, Curriculum Lead

## Implementation of Differentiated Instruction

**Data Required:** Lesson delivery records, DL attendance sheets

**Action:** Conduct DL 1 hour/day, 4 days/week

**Responsible:** Class teacher, Auxiliary teacher (as needed)

# DATA NEEDS AND DATA PLAN



## Continuous Formative Monitoring

**Data Required:** Learning Progress Sheets, Lesson Observation Booklet

**Action:** Track learner progress weekly; adjust grouping mid-term

**Responsible:** Teachers, Headteacher, Curriculum Lead

## Mid-term Review & Coaching Support

**Data Required:** Mid-term assessment scores

**Action:** Move learners to higher levels; address gaps via PLCs

**Responsible:** Headteacher, Curriculum Lead, District Supervisor

## End-of-Term Review and Target Analysis

**Data Required:** End-of-term assessment scores; comparison with baseline

**Action:** Evaluate program effectiveness; document lessons learned

**Responsible:** Headteacher, DEO, DTST



# Nigeria

Better Data for Better Learning

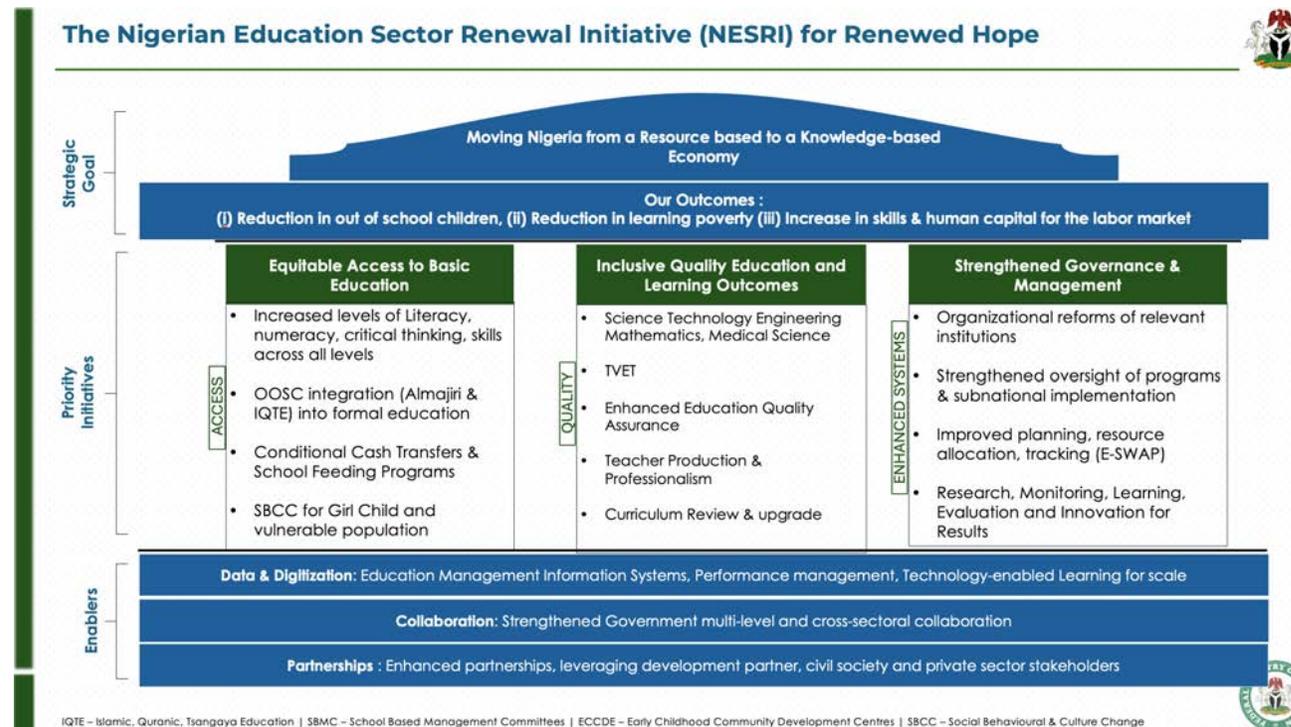
---

Prof Suwaiba Said Ahmad, Aisha Garba, Layi Olatawura,  
Musbahu Ahmad

**24-27 June 2025, Washington DC, USA**

# Foundational learning challenge

- Low learning outcomes largely driven by gaps in infrastructure, teacher availability and quality, lack of data, teaching and learning resources



# Key assumptions and decisions to inform

## Assumptions

- Sustained political will
- Sustained and sufficient funding for the required resources required for education sector reforms
- Relevant policies and frameworks in place ( development/review/update)
- Collaboration and partnership among relevant stakeholders

## Key priorities:

Targeted, country specific reforms that will include:

- i. Harmonized national learning assessments
- ii. Digital transformation: NEDI
- iii. Teacher recruitment, development and management
- iv. Better coordination of available resources ( across multiple agencies and stakeholders)

-

# Indicators, targets and decisions

Indicator	Target	Decisions
<i>e.g.: Share of Grade 2 students who reached foundational literacy level in District X</i>	<i>e.g.: 60% of Grade 2 students in District X reached foundational literacy level</i> <b>30%</b> improvement in learning outcomes	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; 40% : Conduct root-cause analysis (e.g., teacher capacity, absenteeism) and invest more resources to adjust accordingly</li> <li>&lt; 60%: Identify and support underperforming schools through additional resources or teaching materials</li> <li>&gt; 60%: Maintain momentum through ongoing support and plan for scaling and raising future targets</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proportion of Grade 4 children proficient in numeracy &amp; reading</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>25% increase from baseline</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Harmonize national learning assessments and conduct a baseline and set realistic targets</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Qualified teacher : Student ratio</li> <li>Teacher : Classroom ratio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1:40</li> <li>1:1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Routinely conduct and report quality annual school census and audits</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pupil : textbook ratio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1:1*</li> </ul>	Ensure TLM are at schools deploying national track & trace system

\* - 1 textbook per student per subject areas

# Data needs and data plan

Indicator	Data needs	Data source (if already exists)	Related data action
<i>e.g.: Share of Grade 2 students who reached foundational literacy level</i>	<i>e.g.: Grade 2 literacy assessment results, per gender and district</i>	<i>e.g.: No comparable data exists for Grade 2 literacy skills.</i>	<i>e.g.: Implement grade 2 assessment of literacy across a sample of school, representative at the district level</i>
Proportion of Grade 4 children proficient in numeracy & reading	Grade 4 assessment results in selected schools	No harmonized data available	Reactivate and strengthen national learning assessment to establish baseline
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualified teacher : Student ratio</li> <li>• Teacher : Classroom ratio</li> <li>• Pupil : textbook ratio</li> </ul>	Routinely conducted quality assured Annual School Census (ASC) & National personnel audits (NPA)	Outdated, incomplete ASC & NPA	NEDI – Strengthen governance and compliance with harmonized data reporting for decision-making

# Data-driven action plan

## ➤ **Data-informed decisions / measures:**

- Establish baseline for national learning assessment
- Strengthening availability of instructional materials
- Teacher recruitment, development and management
- Review and update of curriculum

## • **Responsible stakeholder:**

- Federal Ministry of Education
- Relevant Agencies and Parastatals within FME – UBEC, TRCN, NERDC

## **Next steps:**

- Set up multiagency/stakeholder TWG and steering committee
- Develop costed implementation plan with timelines



# Bangladesh

**Abu Taher Md Masud Rana**  
**Secretary (MoPME)**

**Abu Noor Md Shamsuzzaman**  
**Director General, DPE**

**Mr. Mohammad Atiqur Rahaman**  
**Additional Director General, DPE**

**Mr. Md Shaiful Islam**  
**Joint Secretary (Planning), (MoPME)**

**Ms. Mareum Begum**  
**Deputy Secretary, (MoPME)**

**Mr. Md Abdullah AL Mamun**  
**Education Officer, DPE**

**24-27 June 2025, Washington DC, USA**

# Foundational Learning Challenge

Teachers are recruited without requiring a degree in education (pre-service education)

- ❑ Teachers without pre-service education often lack understanding of teaching-learning processes, child development, and classroom management.
- ❑ Teachers may rely on rote methods, failing to engage students in meaningful or active learning.

# Foundational Learning Challenge

- ❑ Fail to understand students' emotional and cognitive needs, especially in early grades.
- ❑ Struggle with lesson planning, assessment design, and the nature of diversified learners.
- ❑ Fail to develop literacy, numeracy, and critical thinking skills.
- ❑ Without pre-service education, reduces motivation, accountability, and long-term retention in the profession among the teachers.

## Key assumptions

- ❑ Teachers with pre-service education are more prepared to deliver age-appropriate, inclusive, and engaging lessons.
- ❑ Pre-service education assists teachers to understand children's emotional and cognitive needs—especially in early grades—for effective learning support.
- ❑ Pre-service education helps build professional pride, accountability, and long-term commitment to teaching

# Decisions to inform

- ❑ Make a pre-service education qualification mandatory for all new primary teacher recruits.
- ❑ Develop a one-year training program for pre-service
- ❑ Identify pilot PTIs for implementation
- ❑ Clearly define responsibilities, structures, and quality assurance mechanisms
- ❑ Based on research and pilot's success, roll out the program across all PTIs

# Indicators, targets and decisions

Indicator	Target	Decisions
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number and percentage of graduates recruited as primary teacher with pre-service training</li> <li>• PTIs are accredited</li> <li>• Recruitment policy Revised</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% of new primary teachers to have completed a BTPT by 2030 (aligns with SDG 4.c)</li> <li>• Reduce untrained teacher recruitment to below by 2029</li> <li>• Upgrade all PTIs to offer accredited pre-service programs by 2026 (pilot program)</li> <li>• Revise recruitment policy by 2026</li> <li>• Introduce pre-service education nation-wide by 2028.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Need assessment and Feasibility Study for pre-service education by 2025.</li> <li>• Develop framework for conducting pre-service and in-service training together in PTIs by 2025.</li> <li>• Develop partnership with UGC for accreditation of pre-service education by 2025.</li> <li>• Develop curriculum for pre-service education by 2025.</li> <li>• Conduct research on pre-service pilot program</li> <li>• Scale up (based on research) to all PTIs by 2028.</li> </ul>

# Data needs and data plan

Indicator	Data needs	Data source (if already exists)	Related data action
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pre-service education research findings are shared</li> <li>• Meeting with all stakeholders regarding pre-service education performed</li> <li>• Students demands are collected through meeting with them</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Need Assessment and Feasibility Study reports on pre-service education</li> <li>• Need students demand report (pilot areas)</li> <li>• Meeting reports with all stakeholders</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feasibility study report</li> <li>• Need Assessment Study report</li> <li>• ASPR (Annual Sector Performance Report)</li> </ul>	<p>Based on need assessment study report and other stakeholders meeting report, pre-service education will be piloted in at least 10 PTIs by 2026.</p>

# Data-driven action plan

## ➤ Data-informed decisions / measures:

- **Course name: Diploma in Primary Education**
- **Duration: 12 months**
- **Credit Hour: 40**
- **12 month phase: 3 phases 1.Academic theory 2.School teaching practice 3.Learning reflection, final assessment and certification**
- **Implementation Institutions: PTI**
- **Quality Assured: UGC and NAPE**

## ➤ Responsible stakeholder:

- MoPME, DPE, NAPE, UGC
- 

## ➤ Follow-up and monitorin

MoPME, DPE, NAPE and UGC Research for scale up and update

Thank You



# Réflexions finales et prochaines étapes



**SAIMA MALIK**

Spécialiste senior de  
l'éducation  
**Groupe de la Banque  
mondiale**

# Principaux enseignements de la journée 4

**La transformation numérique dans l'éducation** doit trouver un équilibre entre des gains rapides et des réformes à long terme. Des outils comme l'Évaluation de la préparation numérique des systèmes éducatifs (EDRA) permettent de s'assurer que les investissements sont guidés par le contexte, le niveau de préparation, l'équité et les données probantes — et non uniquement par la pression politique.

**L'expérience du Bangladesh** montre comment un système intégré de données tel que l'IPeMIS peut renforcer la prise de décision, la prestation de services et la responsabilisation — tout en soulignant la nécessité d'investir continuellement dans la qualité des données, les capacités et les boucles de rétroaction.

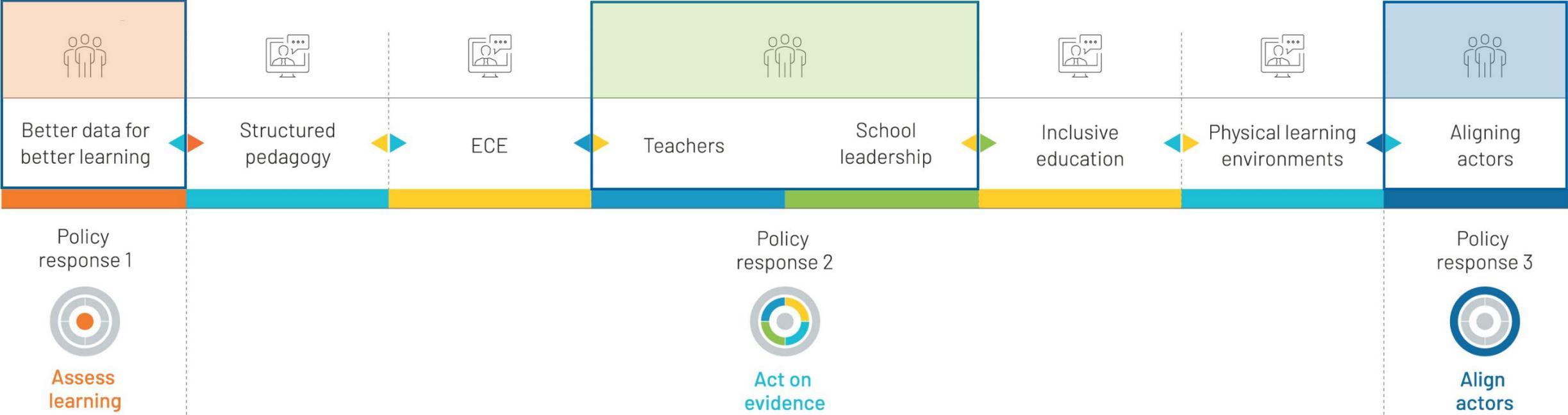
**L'IA transforme l'évaluation** grâce à des outils évolutifs, personnalisés et interactifs. Mais une mise en œuvre responsable, centrée sur l'humain, est essentielle pour garantir l'équité, la transparence et la valeur éducative.

**La reconnaissance automatique de la parole (ASR)** est un exemple d'outil d'IA offrant des solutions prometteuses pour évaluer la lecture précoce à grande échelle. Relever les défis liés au manque de données vocales d'enfants, à la diversité linguistique et aux environnements bruyants est essentiel pour une utilisation efficace dans les pays à revenu faible ou intermédiaire (PRFM).

**Les équipes nationales ont appliqué le Cadre de réponse** pour élaborer et présenter des plans d'action axés sur les données, visant à relever les défis politiques fondamentaux liés à l'apprentissage de base — transformant ainsi les constats d'apprentissage en stratégies concrètes.

إِسْأَلٌ مَجْرِبٌ لَا تَسْأَلُ طَيِّبٌ

# Program calendar



## Event Evaluation – English



## Évaluation d'événement – français



# Réception de clôture

15:30 – 16:30

27 juin 2025	Titre de la session
7:30 – 8:30	Petit-déjeuner
8:30 – 10:15	Fondements numériques de l'apprentissage : des outils fragmentés aux systèmes numériques intégrés  Etude de cas : Le ministre Mavura et l'avenir numérique de l'éducation à Lumbeka  Perspectives nationales: Bangladesh
10:15 – 10:30	Pause-café
10:30 – 12:15	Les promesses de l'IA dans l'évaluation  Nouvelles utilisations de l'IA dans l'évaluation des compétences fondamentales : expériences des pays à revenu faible et intermédiaire
12:15 – 13:15	Déjeuner
13:15 – 14:15	Exposés des pays
14:15 – 15:15	Réflexions finales et prochaines étapes
15:30 – 16:30	Réception de clôture

**Thank You!**