

# Concentración/fragmentación de mercado y desigualdad en América Latina

Marcela Eslava - Universidad de Los Andes

Con base en trabajo preliminar con Marcela Meléndez (UNDP) y Nicolás Urdaneta (Universidad de Los Andes)

Seminario: De lo micro a lo macro: ¿Cómo usar datos microeconómicos para entender la macroeconomía y diseñar políticas públicas? Mayo 2021

# La desigualdad de ingresos y riquezas es sin duda uno de los grandes problemas económicos del momento

- Mientras el mundo desarrollado se preocupa por un incremento en la desigualdad, jalonada por creciente concentración en el top 1% y parcialmente atribuida por algunos a creciente concentración de mercado...

# Desigualdad en AL

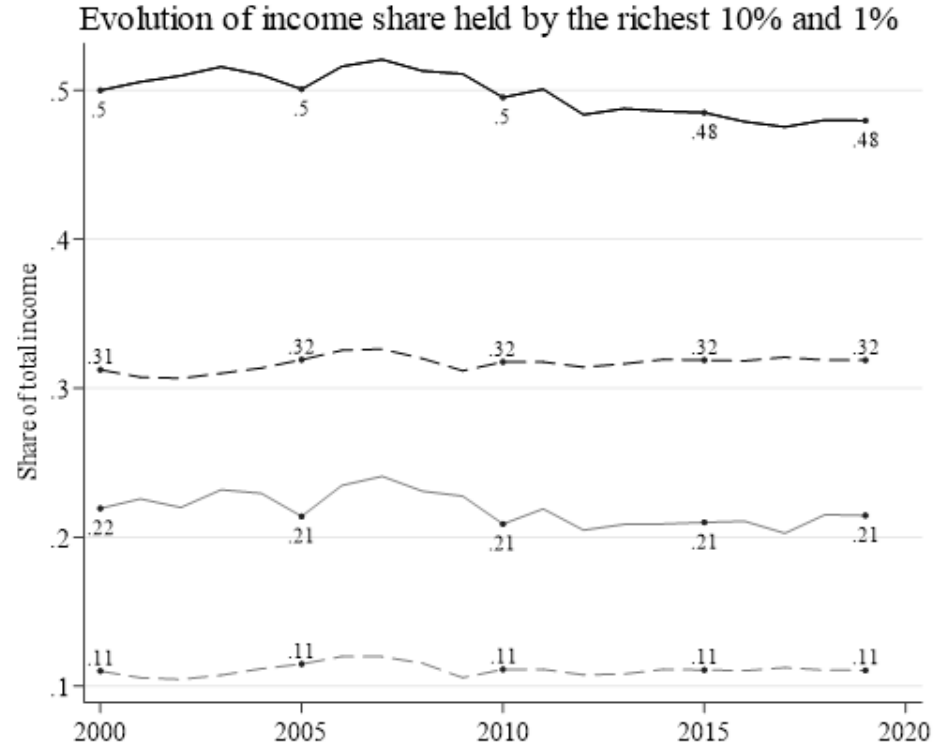
- América Latina ve una desigualdad que cayó entre 2000 y 2019, pero **sigue entre las más altas**.
- Estudiamos aquí su relación con la organización del aparato productivo y la concentración de mercado
- Contamos una historia “bipolar” en AL:
  - Alta concentración de mercado relativa al mundo desarrollado explica rentas altas en la parte superior de la distribución.
  - Pero la relativa mayor desigualdad de ingresos en AL está dominada por lo grueso de la cola izquierda de la distribución, que a su vez se concentra en la cola izquierda de la distribución de tamaños de empresa, caracterizada por altísima fragmentación relativa

# Desigualdad en AL

- América Latina ve una desigualdad que cayó entre 2000 y 2019, pero **sigue entre las más altas.**
- Estudiamos aquí su relación con la organización del aparato productivo y la concentración de mercado
- Contamos una historia “bipolar” en AL:
  - Alta concentración de ingresos relativa al mundo desarrollado explica rentas altas en la parte superior de la distribución.
  - Pero la mayor desigualdad de ingresos en AL está dominada por lo grueso de la cola izquierda de la distribución, que se encuentra en la cola izquierda de la distribución de tamaños de empresa, caracterizada por altísima fragmentación relativa

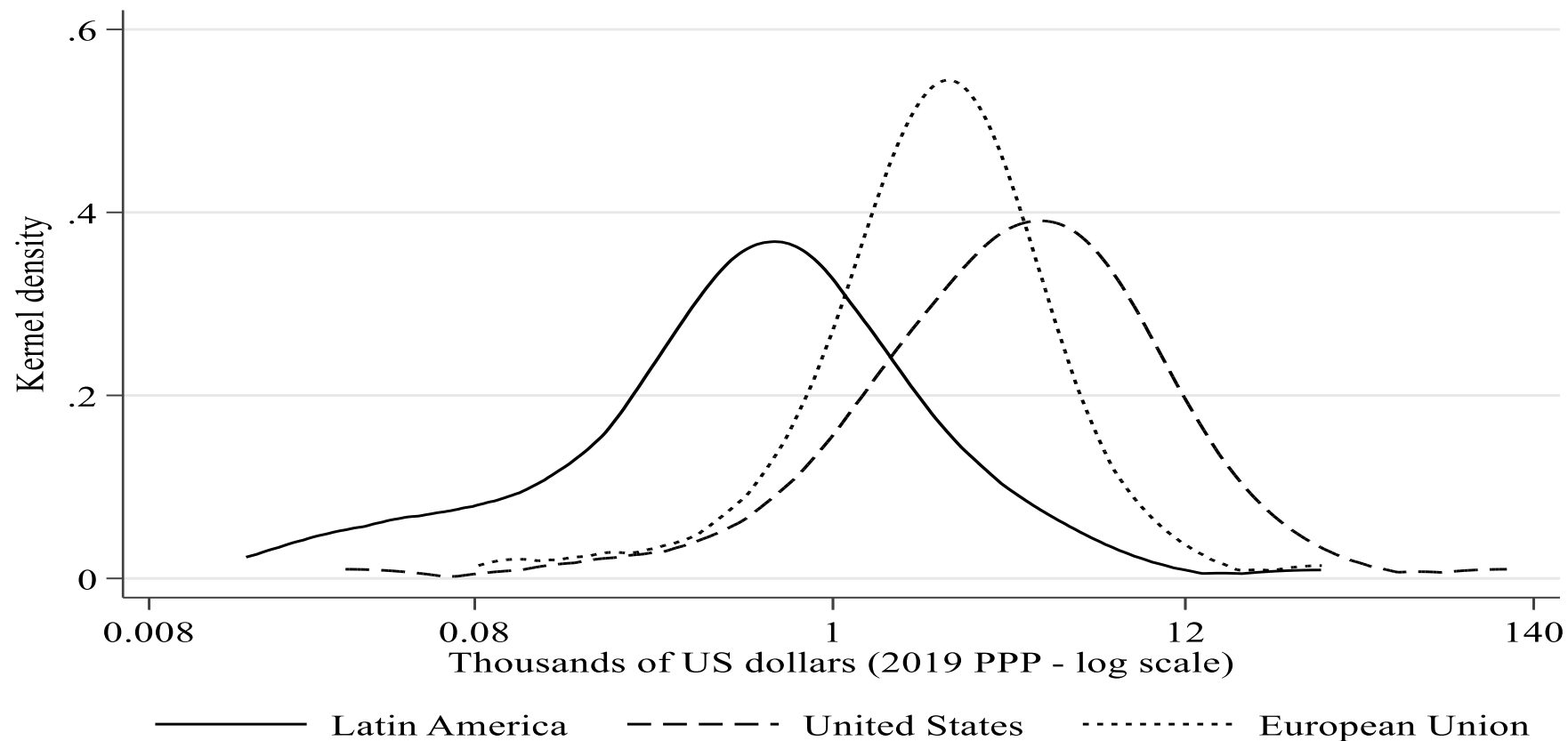
*Microdatos de empresas....en  
conjunción con microdatos de hogares!*

# AL: el problema no tanto la dinámica como el nivel de desigualdad



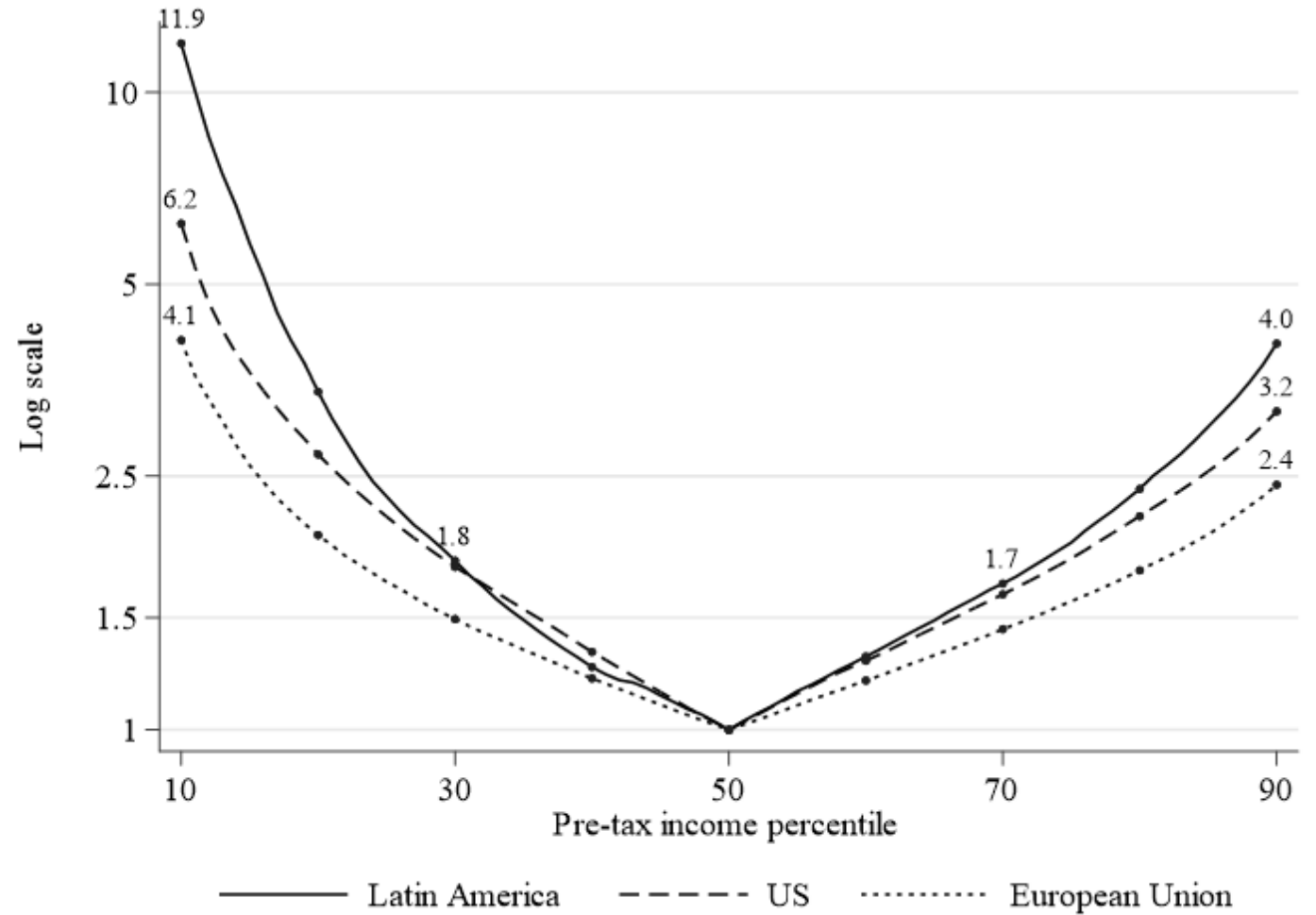
— Latin America      - - - - North America and Europe  
 — Top 10%            — Top 1%

# Distribución de ingresos, 2019 (WID)



Gini of income. LA: 0.652. US: 0.561. EU: 0.457  
Skewness of log-income. LA: -1.421. US: -0.691. EU: -2.183

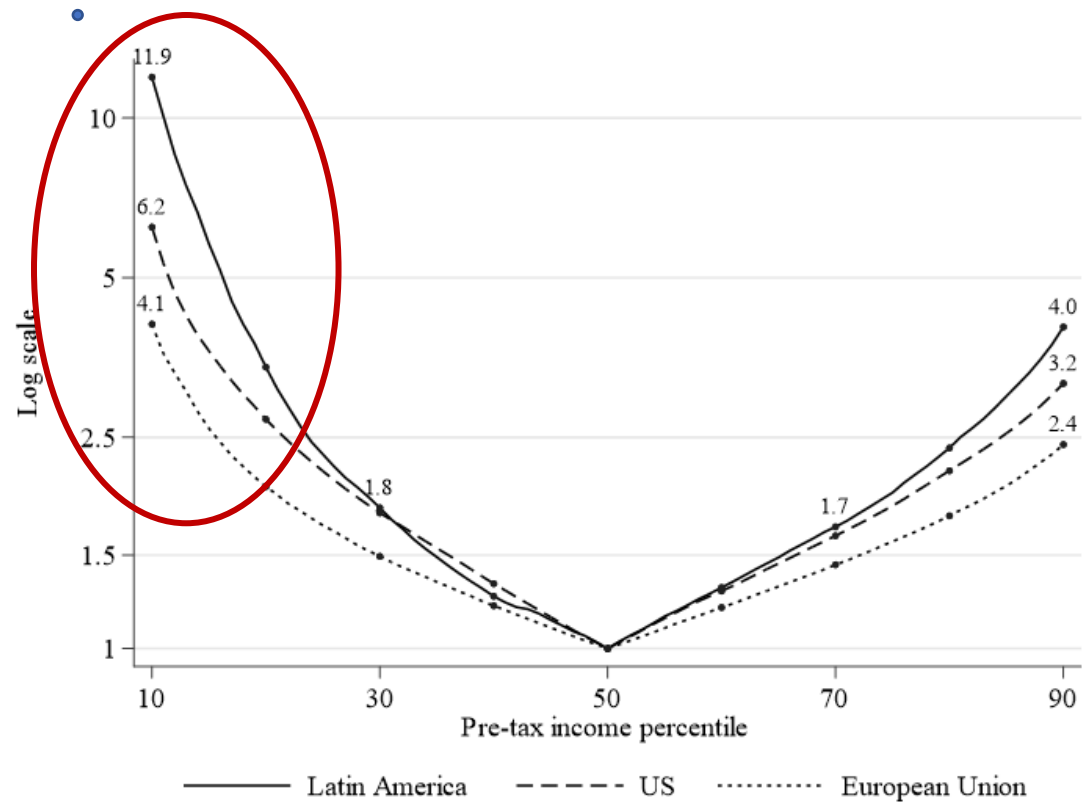
Ratio 50/X o X/50 para el percentil X de la distribución (antes de impuestos)



¿Qué características del sector productivo (donde se originan los ingresos) explican?



# “Fragmentación” de mercado y la cola izquierda de la distribución de ingreso



# “Fragmentación” de mercado: Predominio de la microempresa, incluyendo el cuentapropismo

## Distribución de tamaños de las unidades productivas y desigualdad



### Panel A: América Latina

	Total
<u>Cuenta propia</u>	38
<u>Asalariados</u>	62
1-10 <u>trabajadores</u>	23
11+ <u>trabajadores</u>	39

### Panel B: Estados Unidos

	Total
<u>Cuenta propia</u>	6
<u>Asalariados</u>	94
1-10 <u>trabajadores</u>	13
11+ <u>trabajadores</u>	81

*Note:* Household survey data from CEDLAS harmonized surveys for Latin America in 2019 and the Current Population Survey 2019 for the US. Data for Latin America corresponds to the average between Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominican Republic, El Salvador, Guyana, Mexico, and Uruguay.

¿Censos empresariales?

# La cola izquierda de la distribución de tamaños de empresa y de ingresos coinciden

## Distribución de tamaños de las unidades productivas y desigualdad

	Panel A: América Latina						
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	P95	Total
Cuenta propia	58	40	36	32	31	31	38
Asalariados	42	60	64	68	69	69	62
1-10 trabajadores	25	27	26	23	17	15	23
11+ trabajadores	17	33	39	46	51	54	39
(CP+micro)/11+	4,88	2,03	1,59	1,20	0,94	0,85	1,56
Micro/11+	1,47	0,82	0,67	0,50	0,33	0,28	0,59



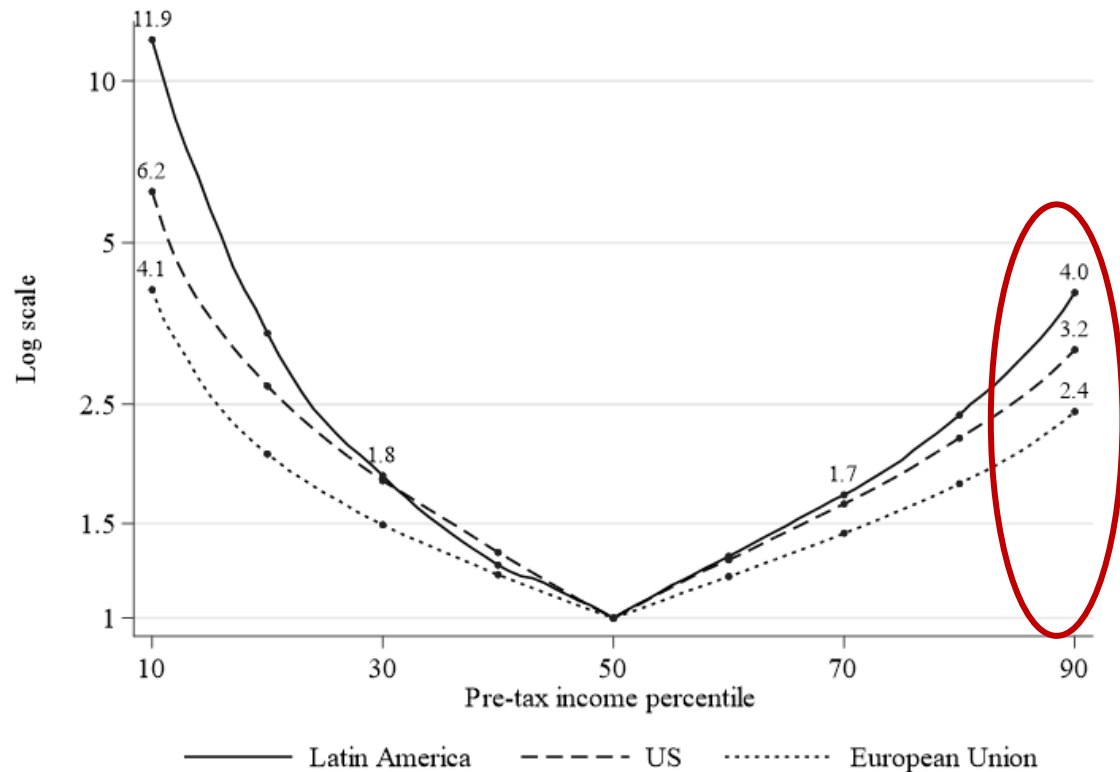
La cola izquierda de la distribución de tamaños de empresa y de ingresos coinciden... MAS EN L.A.

**Distribución de tamaños de las unidades productivas y desigualdad**

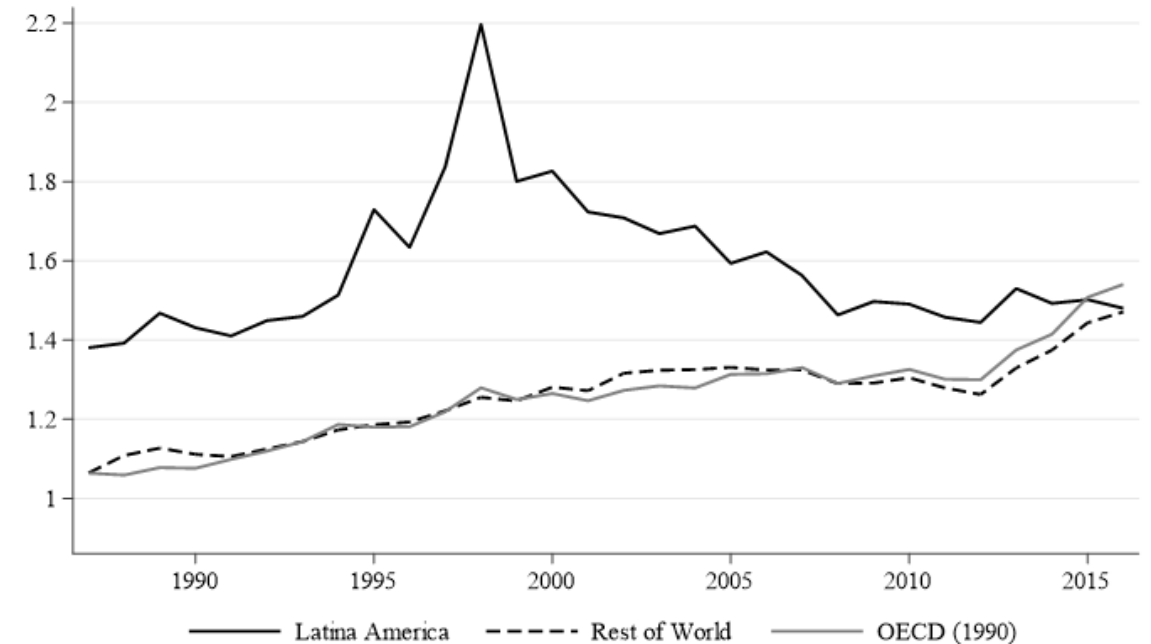
		Panel A: América Latina						
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	P95	Total
(CP+micro)/11+		4,88	2,03	1,59	1,20	0,94	0,85	1,56
Micro/11+		1,47	0,82	0,67	0,50	0,33	0,28	0,59
		Panel B: Estados Unidos						
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	P95	Total
(CP+micro)/11+		0,50	0,37	0,28	0,19	0,18	0,22	0,23
Micro/11+		0,26	0,25	0,21	0,13	0,12	0,15	0,16

# Las colas derechas ciertamente importantes también

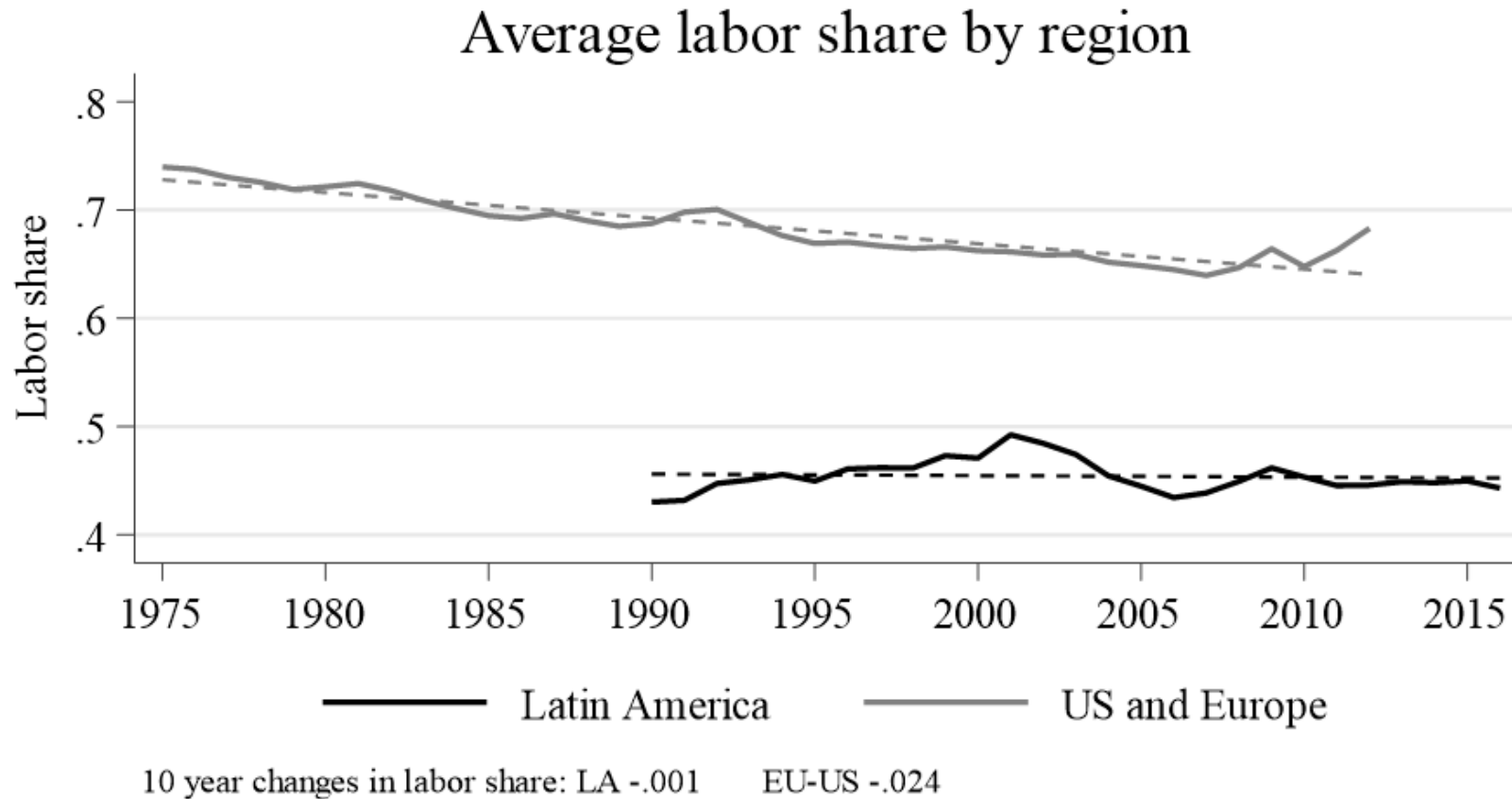
Ingreso promedio percentil X/50



Markup promedio por región (De Loecker et al 2020)



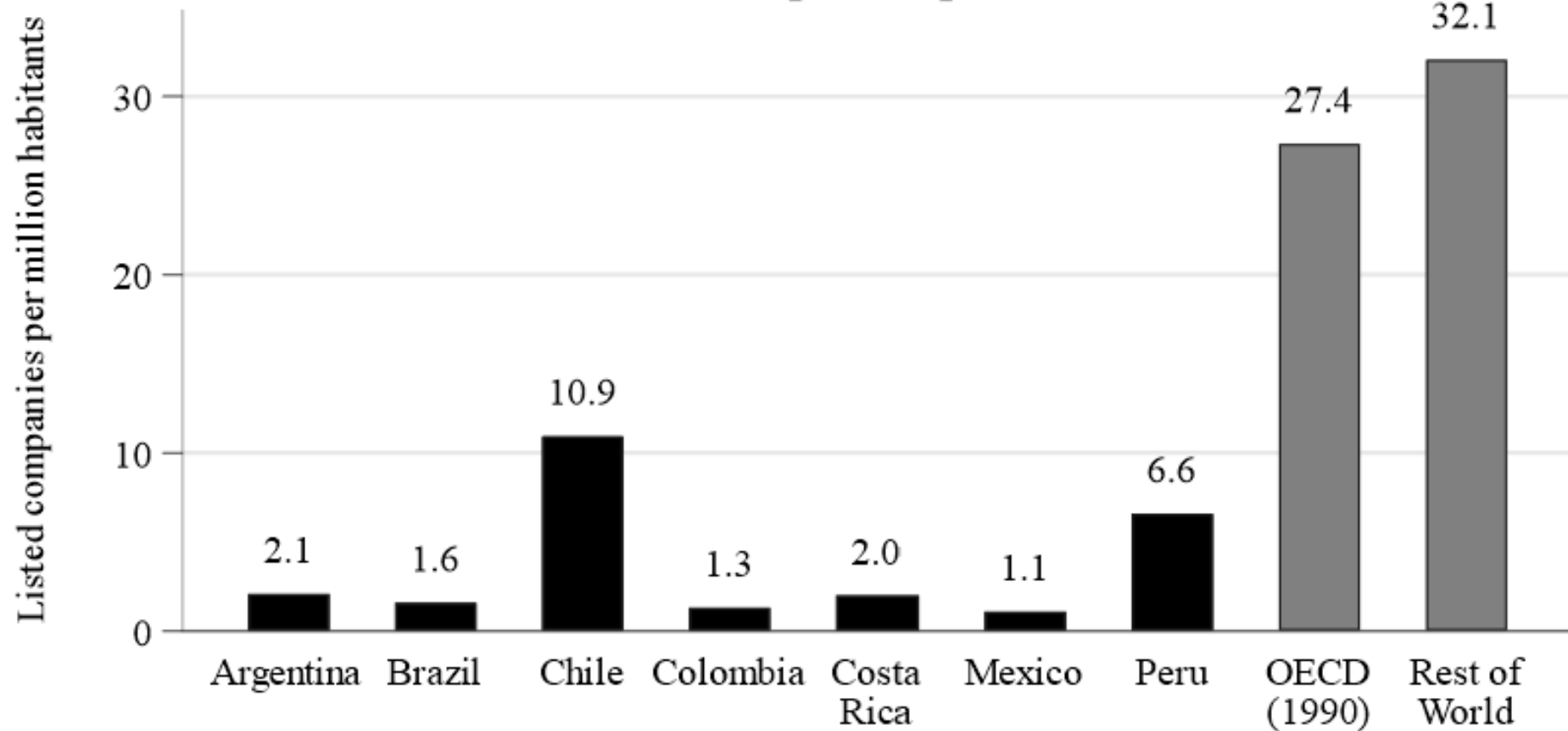
# Menor peso de las rentas salariales en el PIB vs USA y Europa (aunque no clara tendencia decreciente)



Autor et al (2019) y cálculos propios desde KLEMS

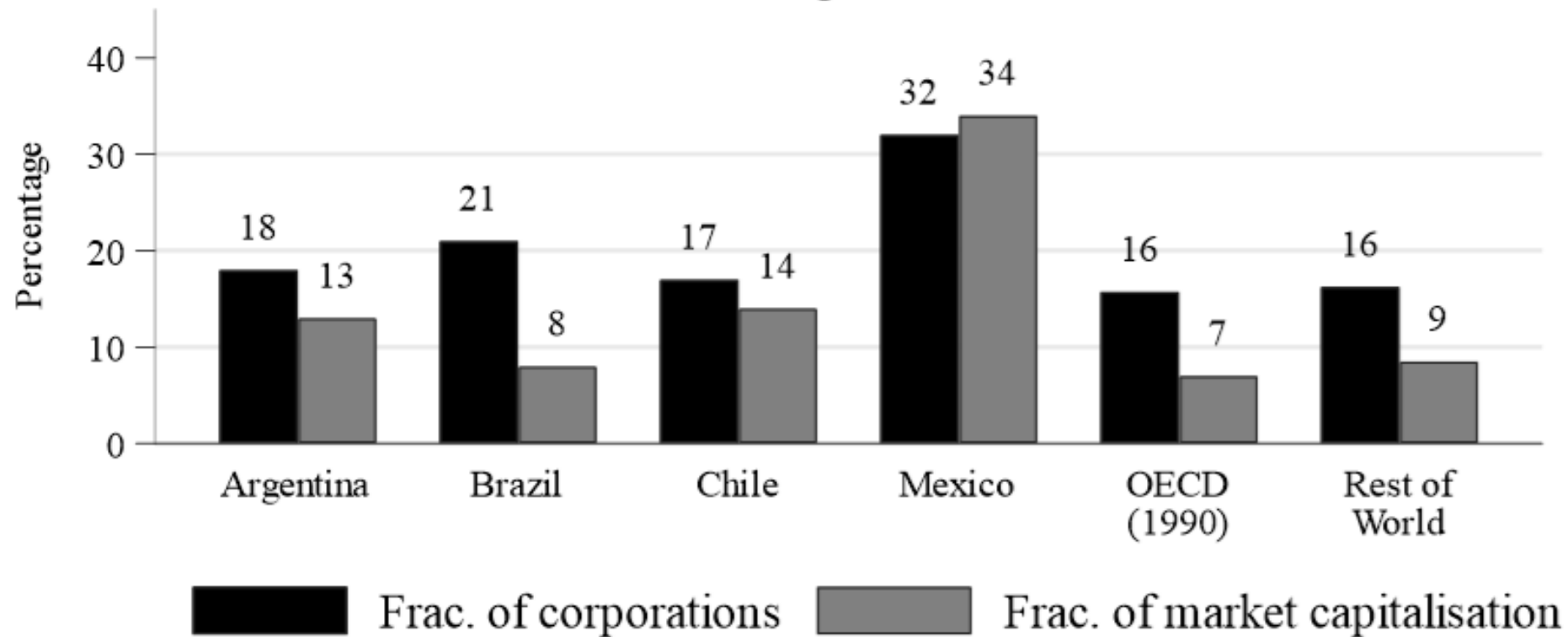
# Y mayor concentración de la propiedad (1)

Panel A: Listed companies per million habitants



# Y mayor concentración de la propiedad (2)

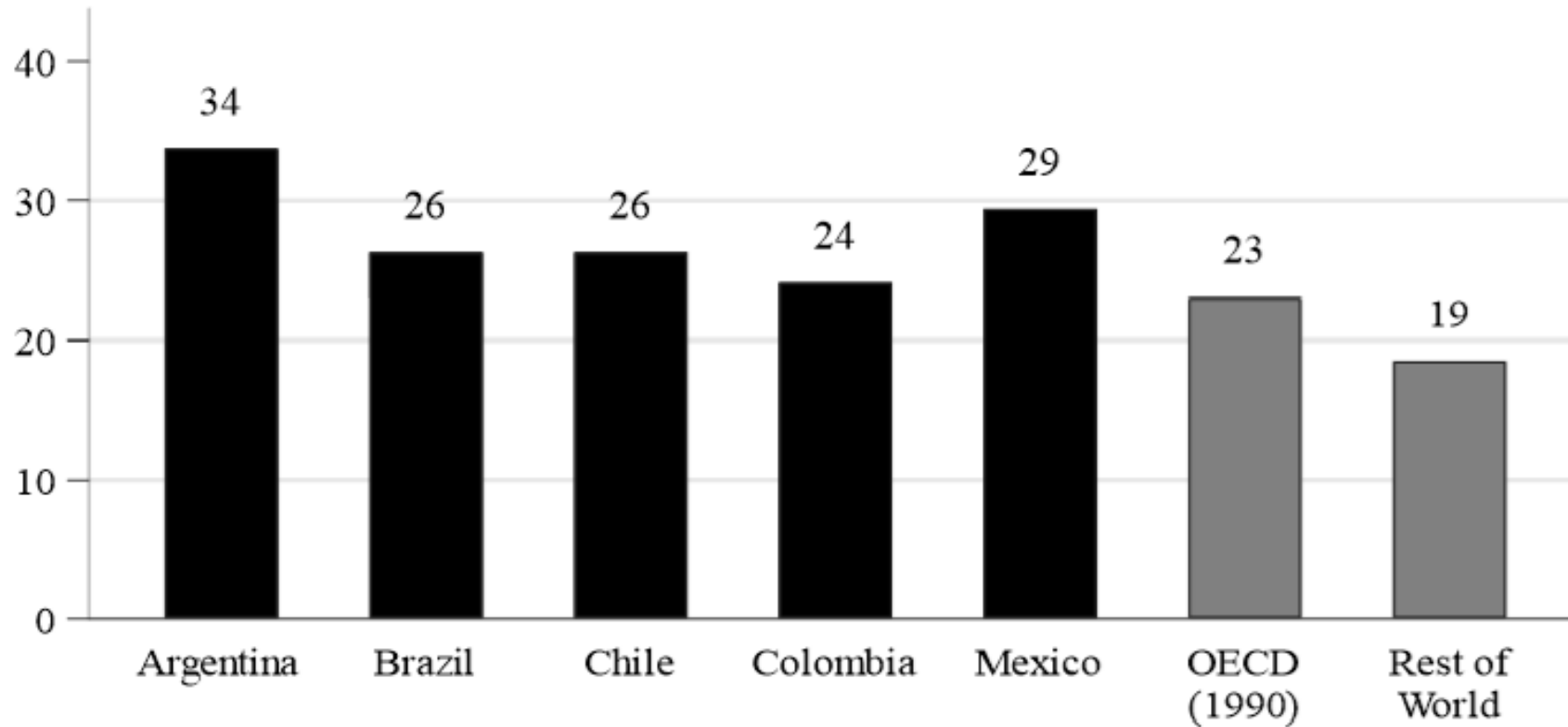
Panel B: Fraction of ownership of corporations listed in stock markets from strategic individuals and families





# Y mayor concentración de la propiedad (3)

Panel D: Fraction of selected establishments that are family owned in manufacturing



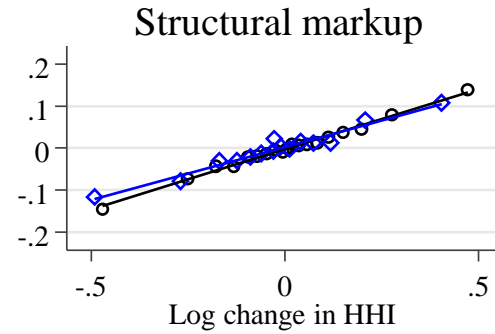
# Análisis de microdatos distribuidos (Bartelsman, Haltiwanger, Scarpetta 2009, 2013)

- Encuestas anuales **manufactureras** de 5 países: Chile, Colombia, Ecuador, México, Uruguay
  - En general establecimientos manufactureros de 10 o más empleados, en general diseño censal, algunos con muestreo por debajo de 10 (y Ecuador muestreo en general).
- Un mismo código de procesamiento de datos, lo corren equipos descentralizados en cada país

# La mayor concentración de mercado ciertamente contribuye a la mayor desigualdad en AL

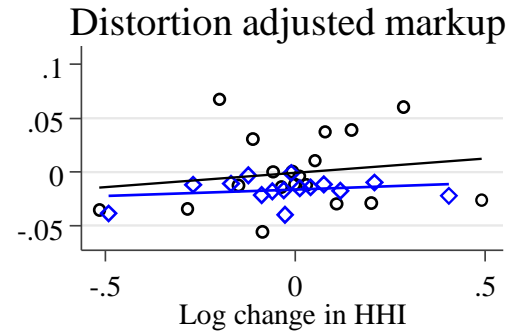
- Mayores niveles de concentración (a un nivel sectorial grueso) están ligados a:
  - Mayores markups
  - Menor peso de la nómina en el valor agregado
  - En ambos casos especialmente para el establecimiento dominante

# Changes in market concentration and changes in the following sector aggregates



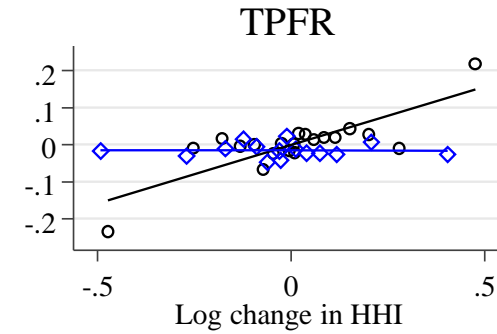
○ Chile    ◆ Uruguay

Coefs. Chi: 0.27 - Col: .29 - Uru: 0.24



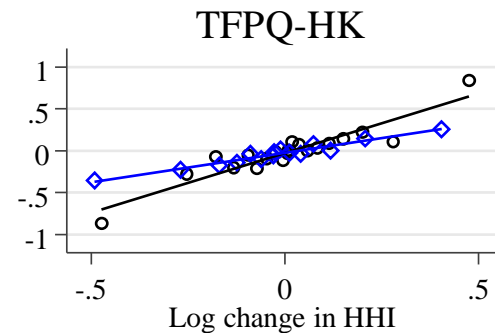
○ Chile    ◆ Uruguay

Coefs. Chi: 0.02 - Col: .01 - Uru: 0.02



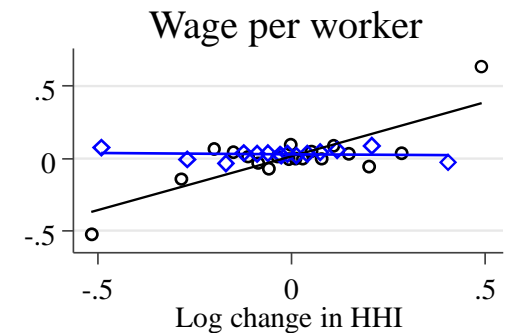
○ Chile    ◆ Uruguay

Coefs. Chi: 0.32 - Col: .06 - Uru: 0.00



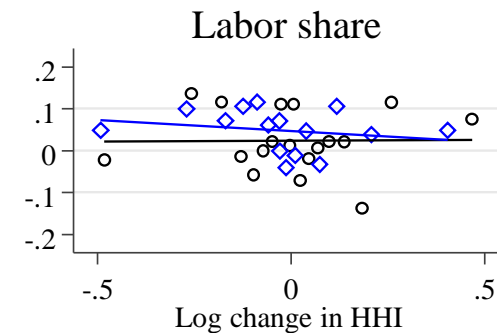
○ Chile    ◆ Uruguay

Coefs. Chi: 1.43 - Col: .8 - Uru: 0.64



○ Chile    ◆ Uruguay

Coefs. Chi: 0.81 - Col: .06 - Uru: -0.02

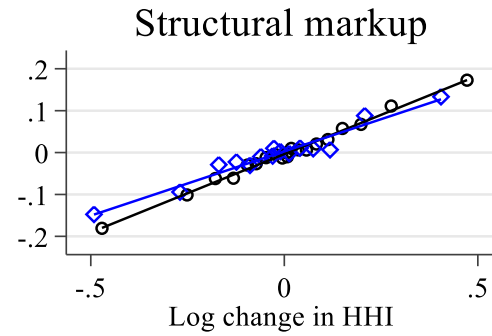


○ Chile    ◆ Uruguay

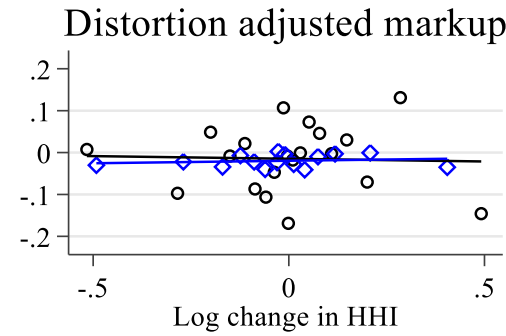
Coefs. Chi: 0.06 - Col: -.12 - Uru: -0.07

Variables in logs

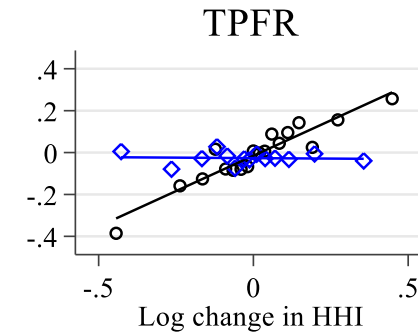
# Changes in market concentration and changes in the following variables of largest firm



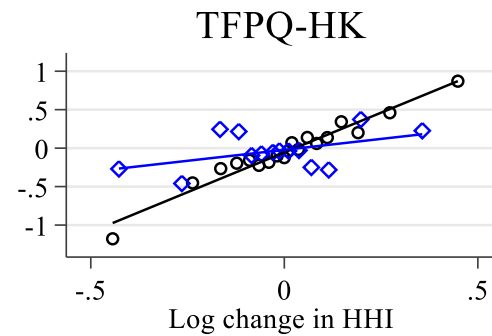
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.36 - Col: .38 - Uru: 0.29



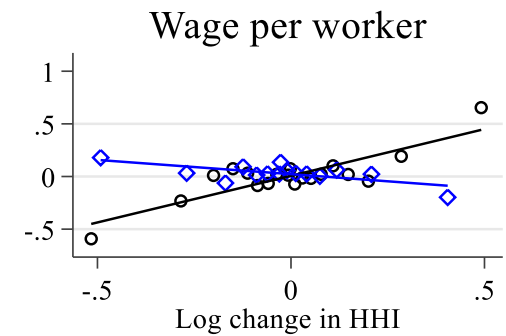
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: -0.10 - Col: .07 - Uru: 0.01



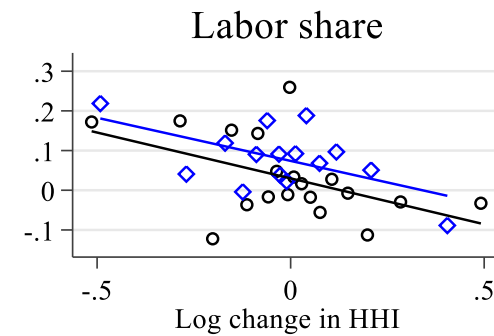
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.56 - Col: .2 - Uru: 0.02



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 1.95 - Col: 1.02 - Uru: 0.62



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 1.04 - Col: .02 - Uru: -0.30



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: -0.16 - Col: -.36 - Uru: -0.22

Variables in logs

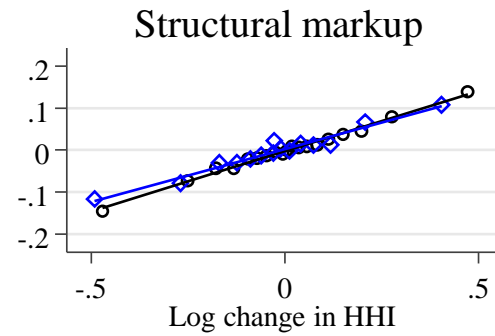
# Pero...

- La altísima participación de unos pocos establecimientos despliega características tanto de “mala” como de “buena” concentración de mercado (Philippon, 2019)

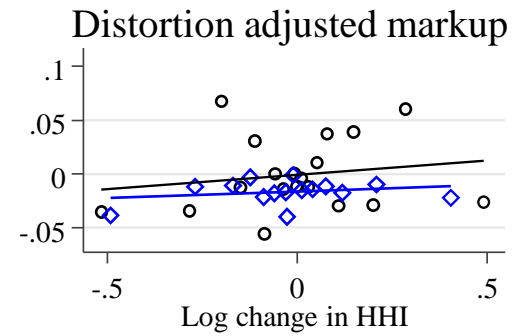
# La mayor concentración de mercado ciertamente contribuye a la mayor desigualdad en AL

- Mayores niveles de concentración (a un nivel sectorial grueso) están ligados a:
  - Mayores markups
  - Menor peso de la nómina en el valor agregado
  - En ambos casos especialmente para el establecimiento dominante
- Pero también parecen reflejar mayor innovación y sofisticación, incluso mayores salarios promedio.

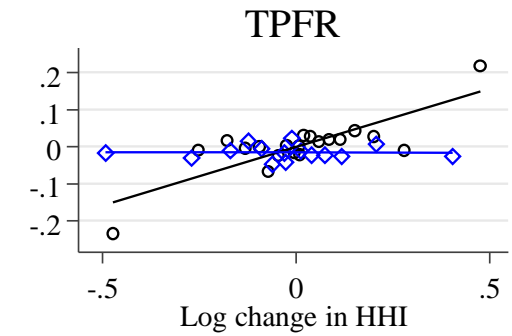
# Changes in market concentration and changes in the following sector aggregates



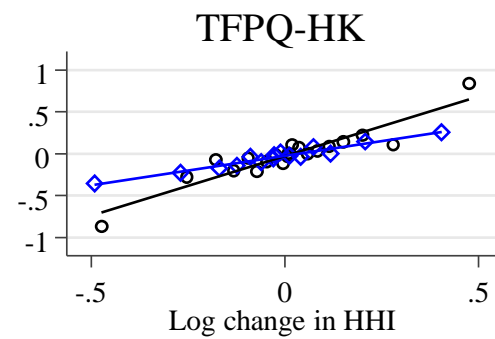
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.27 - Col: .29 - Uru: 0.24



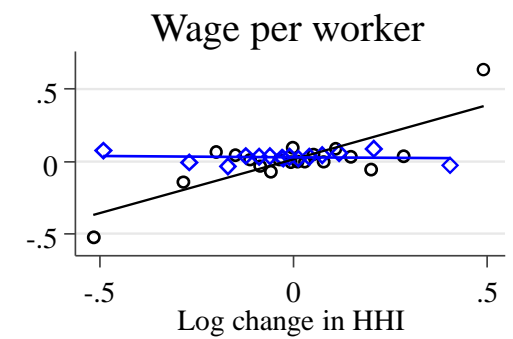
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.02 - Col: .01 - Uru: 0.02



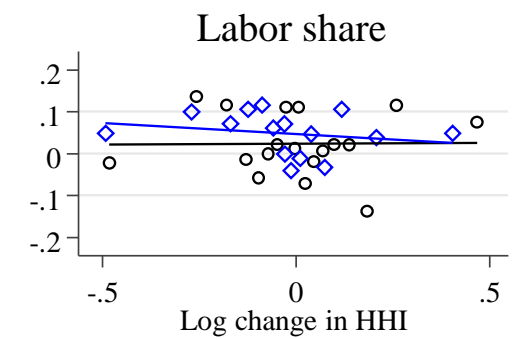
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.32 - Col: .06 - Uru: 0.00



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 1.43 - Col: .8 - Uru: 0.64



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.81 - Col: .06 - Uru: -0.02

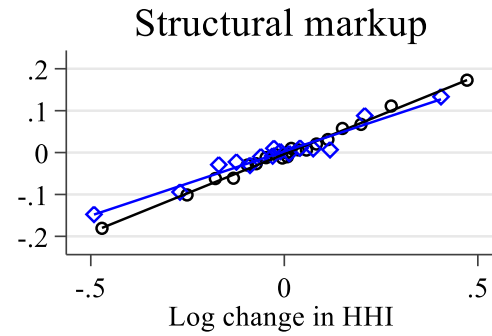


○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.06 - Col: -.12 - Uru: -0.07

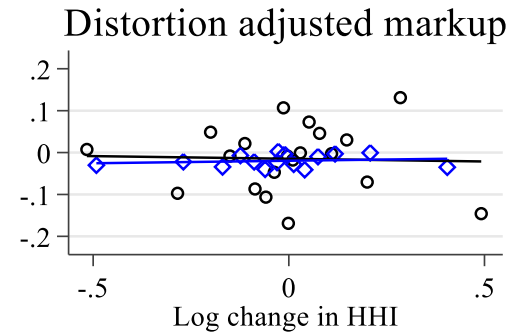
Variables in logs



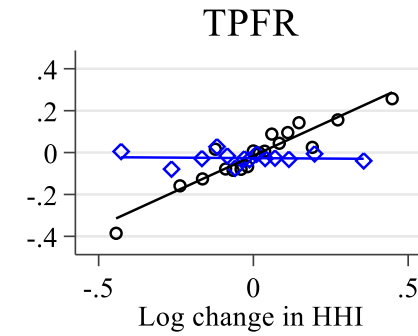
# Changes in market concentration and changes in the following variables of largest firm



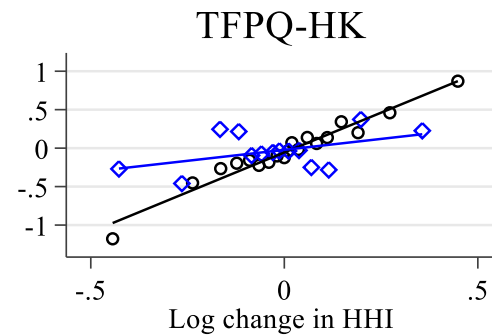
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.36 - Col: .38 - Uru: 0.29



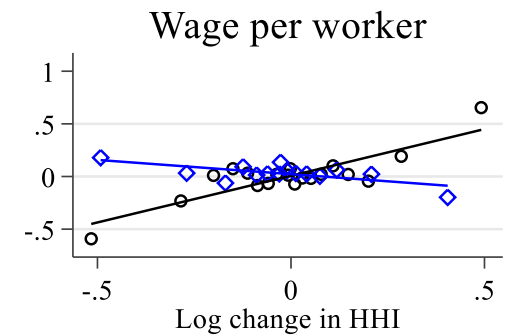
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: -0.10 - Col: .07 - Uru: 0.01



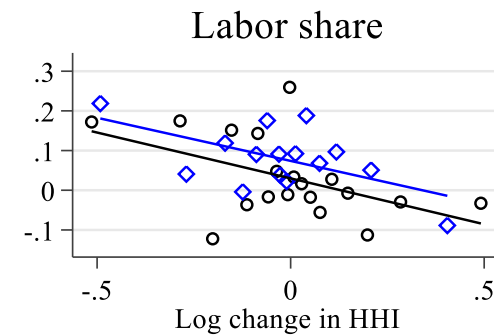
○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 0.56 - Col: .2 - Uru: 0.02



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 1.95 - Col: 1.02 - Uru: 0.62



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: 1.04 - Col: .02 - Uru: -0.30



○ Chile    ◆ Uruguay  
 Coefs. Chi: -0.16 - Col: -.36 - Uru: -0.22

Variables in logs