THE WORLD BANK

IMPACT EVALUATION

Evaluation d'impact : Au-delà des promesses: des résultats

Prise en charge par l'Etat de 50% du salaire

Equipe de Tunisie

Janvier 2008

Human Development Network

Middle East and North Africa Region

Spanish Impact Evaluation Fund

1. Antécédents

Définition

Prise en charge par l'Etat de la moitié du salaire à un plafond de 250DT durant une année
(1DT=0.8$US)

Eligibilité

- Tous les diplômés de l'enseignement supérieur primo demandeurs d'emploi.
- Toutes les entreprises privées affiliées à la Caisse Nationale de Sécurité Sociale).

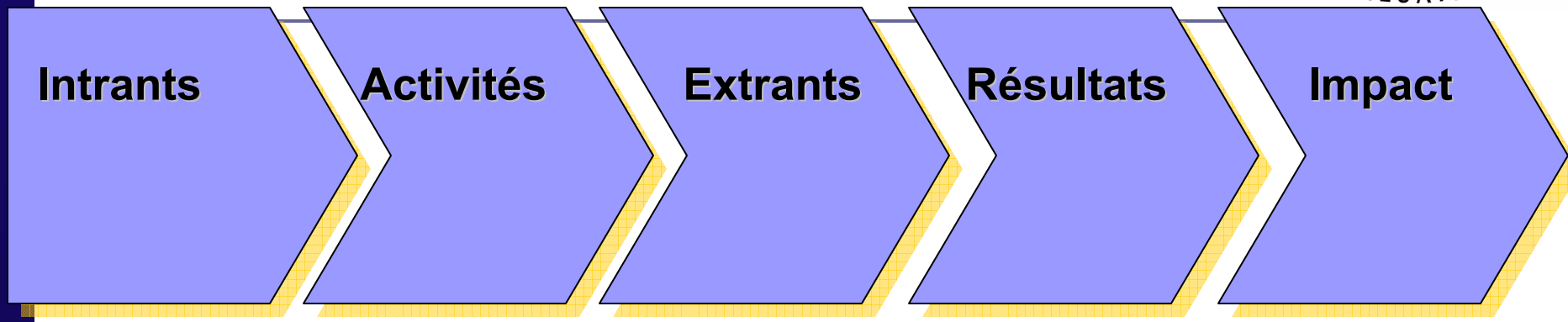
Mise en œuvre

Début 2005

Inconvénient

Pas très connu

2. Chaîne de résultats



- Ressources Budgétaires
- Textes règlementaires

- Information des diplômés (ANETI)
- Octroi avantage par le gouverneur
- Contrat entre l'entreprise et l'ANETI
- Contrat de travail entre les diplômés et les entreprises
- Versement de ressources aux entreprises
- Gestion du système d'information

- Nombre de bénéficiaires
- Nombre d'entreprises touchées

- Nombre de personnes insérés dans un emploi non subventionné
- Amélioration de l'encadrement au sein de l'entreprise
- Amélioration de la productivité des entreprises
- Augmentation réelle des revenus

- Baisse de chômage national
- Bien-être de bénéficiaires
- Croissance de la consommation des ménages
- Croissance économique

3. Premières questions d'investigation

1. Est ce que le programme améliore l'insertion ?
2. Est ce que le programme a generé des vrais emplois supplémentaires?
3. Quels types de jeunes diplômés ayant béneficié du programme(spécialité, diplôme…)?
4. Le programme améliorera t-il l'encadrement dans l'entreprise?
5. Quels types d'entreprises ayant béneficié du programme(secteur, taille…) ?

4. Indicateurs de résultat

1. Taux d'insertion global décliné par :
   - Niveau du diplôme
   - Spécialité d'étude

2. Taux d'encadrement dans les entreprises bénéficiaires décliné par :
   - Secteur d'activité,
   - Région,
   - Taille de l'entreprise

3. Nombre d'emplois non subventionnés

5. Identification de la stratégie (méthodologie)

Méthodologie

Sélection aléatoire

Raisons

- programme national ouvert à tous les diplômés et à toutes les entreprises,
- Il y'a des entreprises et des jeunes diplômés qui ne connaissent pas le programme,
- Possibilité d'une promotion aléatoire aupès des délegations en ciblant les entreprises,

Inconvénients

Il faudrait tester si une promotion a un impact ?

6. Echantillon et données

- Deux délegations sur trois(nombre total de délégations = 262) seront tirés alétoirement,
- Promotion à travers les bureaux d'emploi,
- Population mère composée de jeunes diplômés et primo-demandeurs d'emploi (environ 60 000)
- La population mère sera startifiée dans un premier temps par délégation (promotion/ non promotion), puis par diplôme-spécialité
- Variable d'interêt : taux d'insertion de l'enquête des diplômés de l'université
- Calculer la précision
- Définition de la taille de l'échantillon(de l'ordre 7200) et le tirage à l'aide du logiciel (SAS par exemple)

7. Calendrier/plan de travail

- Mise en place d'un comité de pilotage composé des différents répresentants des secteurs impliqués.
- Préparation du manuel de gestion(un mois: fin février)
- Choix de l'outil de communication: dupliants et visites des entreprises (2 mois, fin avril)
- Préparation des services concernés (2 mois, fin avril)
- Réalisation de la promotion (1 mois, fin mai)
- Enquête réalisée après deux ans de la signature du contrat par l'ONEQ (Observatoire National de l'Emploi et des Qualifications)
- Durée de réalisation de l'enquête, traitement et analyse des données (6 mois, après l'enquête)
- Validation par le comité de pilotage

8. Sources de financement

- 30 $US par individu enquêté : 216 000 $US
- 50000 $US pour un consultant international
- Budget de l'Etat et coopération internationale