

Комментарии на три документа по сертификации углеродных единиц по результатам реализации проектов по повышению энергоэффективности в российских МКД

Игорь Башмаков

Центр энергоэффективности – XXI век

www.cenef.ru 8 (499) 120-9209

Мы тратим свою энергию, чтобы экономить Вашу!



Десять основных комментариев по поводу трех рассмотренных документов

- ➔ **Первое.** Авторы провели анализ 15 методик сертификации и выбрали наиболее подходящую для проектов в сфере повышения ЭЭ в МКД - AMS-II.E по стандарту VCS или GS. Таким образом, выявлена потенциальная возможность использовать имеющиеся системы сертификации - VCS или GS - для проектов в сфере повышения ЭЭ в МКД.
- ➔ **Второе.** Ключевым параметром целесообразности сертификации проектов по повышению энергоэффективности в МКД являются затраты на осуществление соответствующих процедур. Их анализ показывает, что:
 - ➔ для среднего МКД при низких ценах на углеродные единицы сертификация не имеет экономического смысла;
 - ➔ сертифицировать можно только проекты, включающие группы МКД, желательно большие;
- ➔ на подготовку проекта, его валидацию, мониторинг и верификацию нужно заплатить консультантам 155000 – 245000 долл. При таких затратах целесообразность сертификации даже проекта, включающего от одной до нескольких сотен МКД может не иметь экономического смысла.



Десять основных комментариев автора по поводу трех рассмотренных документов

- **Третье.** Поскольку в лучшем случае имеет смысл сертифицировать только проекты, включающие большие группы МКД, то рассмотренное в отчете число потенциальных вариантов с собственниками углеродных единиц заметно сокращается, а собственниками углеродных единиц могут быть только компании, которые:
 - профинансировали все затраты на мероприятия по повышению ЭЭ в рамках проекта по КР МКД и в течении определенного времени имеют право на часть или всю получаемую экономию энергии;
 - профинансировали часть затрат на мероприятия по повышению ЭЭ в рамках нормативных требований, например, энергоснабжающие компании по схеме «белые сертификаты», или только в целях получения собственности на углеродные единицы, но не столько в целях их продажи, сколько в целях получения зачетных сокращений по цене более низкой цене, чем им обошлось бы снижение выбросов на собственных объектах, или на альтернативных оффсетных проектах.
- **Четвертое.** Важно, что без такого финансового рычага, объемы ЭЭ капитальных ремонтов МКД будут минимальны. Средства, которые потенциально можно выручить от продажи углеродных единиц проблему не решают. Ее можно решить только за счет привлечения инвесторов, которым нужна покупка прав на зачетные сокращения по цене ниже имеющихся альтернатив.



Десять основных комментариев автора по поводу трех рассмотренных документов

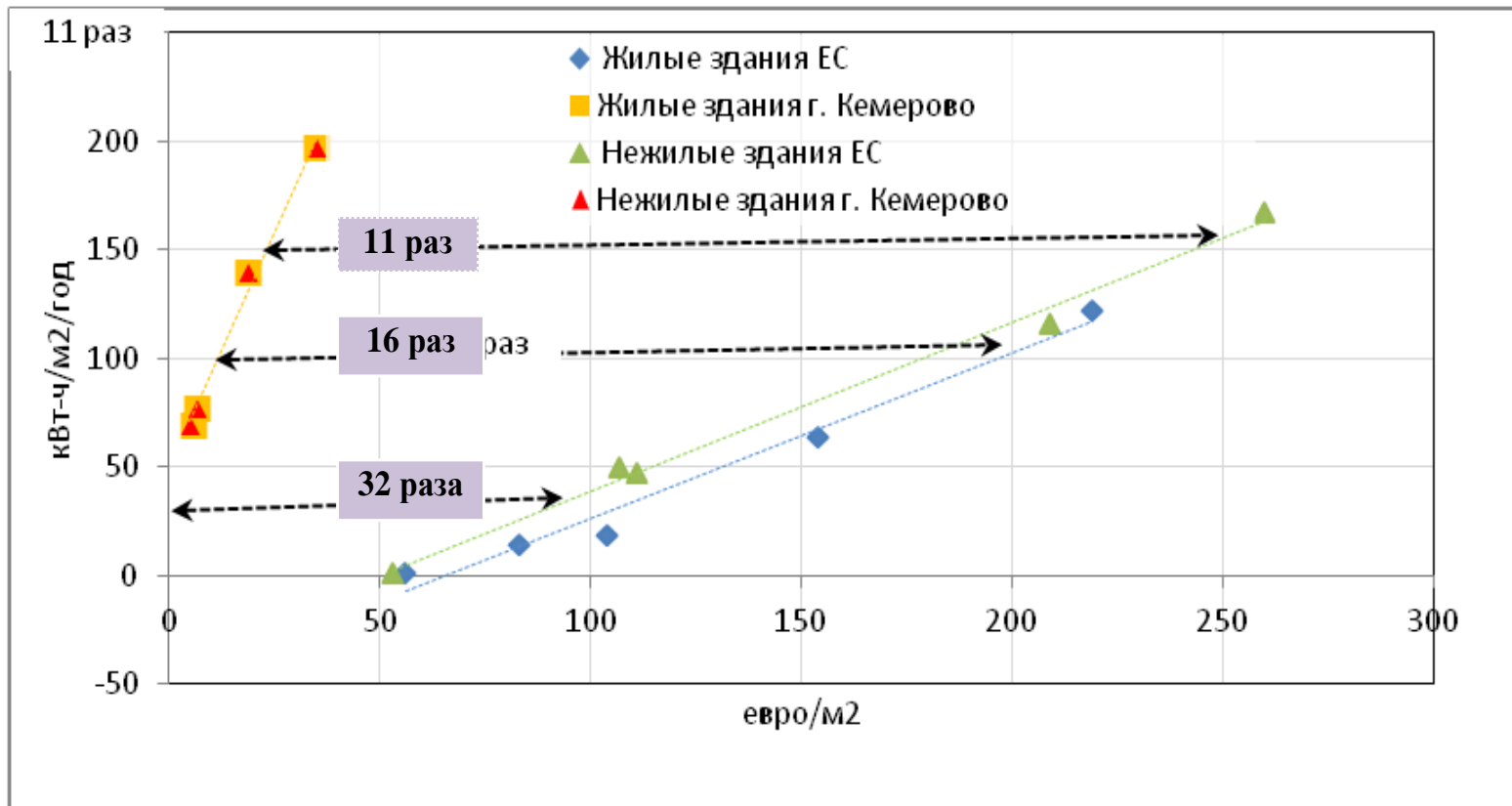
- **Пятое.** Проведенный ЦЭНЭФ-XXI анализ показал: при допущении, что внешний инвестор финансирует до 20% стоимости проекта по ЭЭ КР в МКД, на каждый 1 млн руб. такой поддержки за 10 лет можно получить 4090 тСО_{2экв} в дополнение к эффекту от экономии расходов на энергию собственниками МКД, что не превышает 4 долл./тСО_{2экв}.
- **Шестое.** Деление эффекта между собственниками МКД и организацией, которая профинансировала часть затрат по ЭЭ проекту может быть реализована по принципу:
 - «вершки» - экономия на затратах на энергию – собственникам МКД;
 - «корешки» - натуральные сертифицированные зачетные сокращения – инвестору, оплатившему часть затрат по проекту.
- Если на каком-либо этапе заключается договор о софинансировании проекта по повышению ЭЭ, то в этом же договоре целесообразно прописать положение о собственности на углеродные единицы.

Десять основных комментариев автора по поводу трех рассмотренных документов

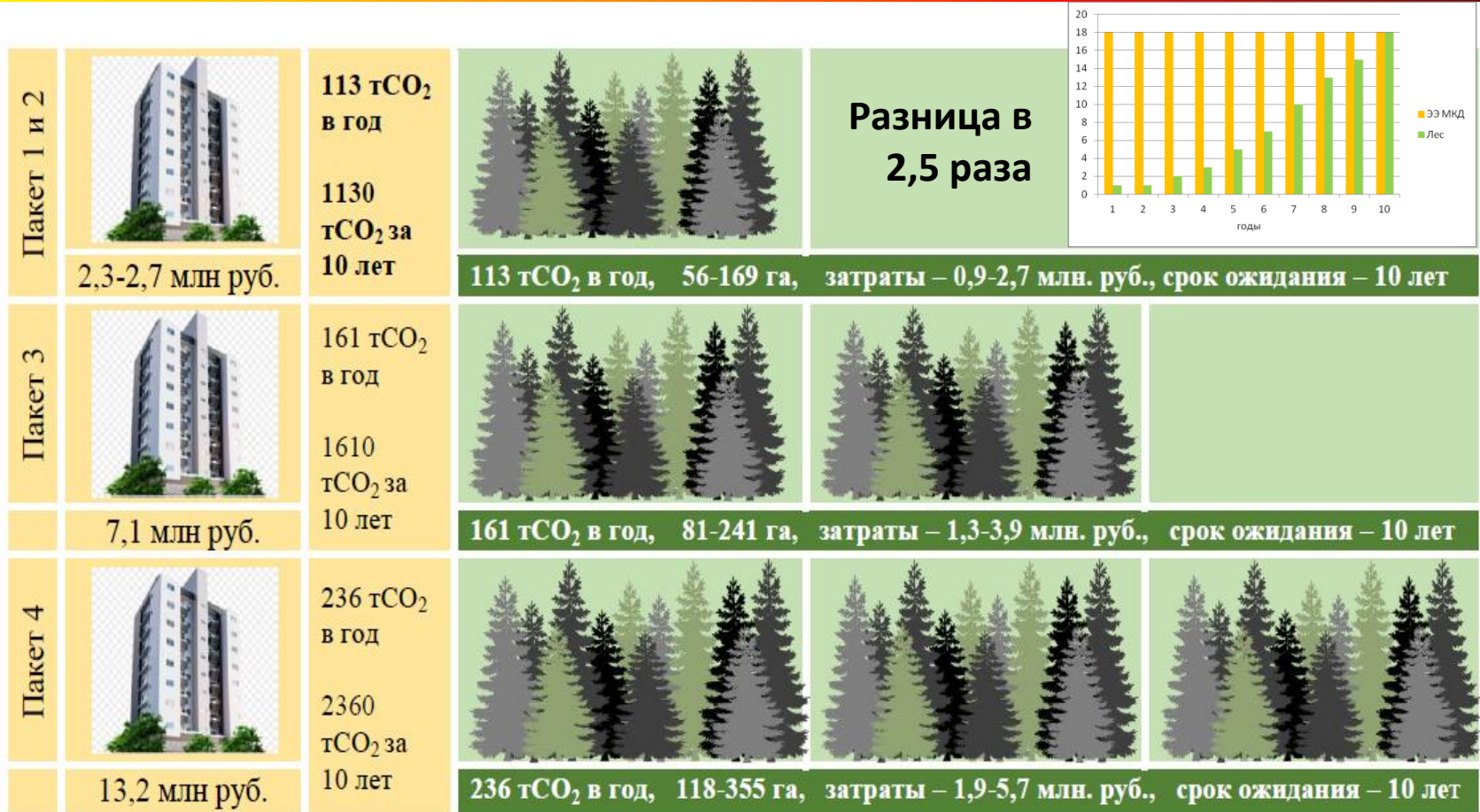
- ➡ **Седьмое.** Для проведения консультаций с заинтересованными сторонами должны быть разработаны специальные процедуры.
- ➡ **Восьмое.** Важно понимать, как проекты по повышению. ЭЭ в российских МКД отличаются от аналогичных проектов в других странах и от альтернативных проектов.
- ➡ В ЕС МКД включаются в систему торговли квотами. Обязанными сторонами будут энергоснабжающие компании. В трех рассмотренных отчетах не показано, что
 - ➡ экономия единицы тепловой энергии в России обходится как минимум на порядок дешевле, чем в ЕС, а
 - ➡ для инвестора выгоднее получение зачетных единиц за счет софинансирования ЭЭ проекта в МКД, чем полномасштабное финансирование лесных проектов.



Затраты и эффекты по экономии тепловой энергии в зданиях: сравнение средних характеристик для г. Кемерово и Европейского Союза



Сравнение затрат и эффектов от двух типов проектов, дающих эквивалентное годовое снижение выбросов ПГ: проектов по повышению эффективности использования тепловой энергии в 1 МКД и по лесовосстановлению



Источник: ЦЭНЭФ-ХХІ.

Десять основных комментариев автора по поводу трех рассмотренных документов

- **Девятое.** То что на самом деле представлено в отчете по дорожной карте, больше похоже на карту местности, чем на дорожную карту, ведущую кратчайшим путем к пункту назначения – рекомендации по эффективному обеспечению процесса сертификации проектов по повышению ЭЭ в МКД,
- Таких рекомендаций по вопросам сокращения затрат средств и времени в отчете нет.
 - В нем дано описание процедур, но нет рекомендаций.
 - По длительности процедуры растягиваются почти на три года.
 - Это значительные затраты средств инициатора проекта на оплату труда персонала, которому будет вменено в обязанность заниматься сертификацией.
 - В отчете нет указаний, как можно сократить затраты времени.



Десять основных комментариев автора по поводу трех рассмотренных документов

- **Десятое.** Не понятна цель документа под названием *Обзор углеродного рынка* (Продукт 2).
- Он содержит много интересного материала, который, однако, плохо структурирован.
 - Что собственно нужно в России?
 - Участие на рынках добровольных сокращений и признание сокращений проектных выбросов?
 - Что для этого нужно: дополнительность, стандартизация, международные соглашения и др.?
 - Каковы масштабы этих рынков?
 - Как рынки сегментированы?
 - Как зависит цена на квоты от решения вышеперечисленных проблем? Какие проекты им удовлетворяют?
- Текст подготовлен на плохом русском языке. Это неадаптированный перевод с английского. Поэтому его сложно воспринимать особенно неспециалистам



**Почему только МКД
Бюджетная сфере может быть
еще более интересна.
Для них ЦЭНЭФ – XXI также как и
для МКД создал калькулятор.
У них институционально такую
схему запустить проще.**

Спасибо!

**Igor Bashmakov
Center for energy efficiency - XXI**

www.cenef.ru 8 (499) 120-9209

We spend our energy to save your's!

