



# De meilleures données pour un meilleur apprentissage

Jour 3

24-27 juin 2025, **Washington D.C**



Utiliser les  
évaluations pour  
améliorer  
l'apprentissage

Renforcer les  
systèmes de  
données sur  
l'éducation



Favoriser l'échange  
entre pairs



# Rappels utiles



**1. Salles de prière, toilettes, sorties de secours**



**2. Veuillez porter votre badge nominatif en tout temps et apporter une pièce d'identité avec photo chaque jour**



**3. Petit-déjeuner, pauses café/thé et déjeuner fournis**



**4. Veuillez ajouter les questions au tableau de suivi**



**5. Possibilités de donner votre avis à la fin de chaque journée**



**6. Interprétation en français**

# Jour 3: un ordre du jour

26 juin, 08:00 – 15:45

26 juin 2025	Titre de la session
7:30 – 8:00	Petit-déjeuner
8:00 – 12:30	Visites de sites  1. Bureau du surintendant de l'État : Fiche d'évaluation des écoles publiques de DC  2. Écoles publiques du comté de Montgomery : tableaux de bord de données pour les preuves d'apprentissage  3. Écoles publiques du district de Columbia : Système d'évaluation et de rétroaction IMPACT pour le personnel scolaire
12:30 – 13:30	Déjeuner
13:30 – 14:00	Visites de sites dans la région de Washington : Réflexion et discussion
14:00 – 15:15	Analyse de l'indice d'équité du Népal : Leçons pour la politique et la pratique
15:15 – 15:45	Renforcer les systèmes de données au service de l'apprentissage : comment la Banque mondiale peut-elle aider ?

# Déjeuner

12:30 – 13:30

26 juin 2025	Titre de la session
7:30 – 8:00	Petit-déjeuner
8:00 – 12:30	Visites de sites  1. Bureau du surintendant de l'État : Fiche d'évaluation des écoles publiques de DC  2. Écoles publiques du comté de Montgomery : tableaux de bord de données pour les preuves d'apprentissage  3. Écoles publiques du district de Columbia : Système d'évaluation et de rétroaction IMPACT pour le personnel scolaire
12:30 – 13:30	Déjeuner
13:30 – 14:00	Visites de sites dans la région de Washington : Réflexion et discussion
14:00 – 15:15	Analyse de l'indice d'équité du Népal : Leçons pour la politique et la pratique
15:15 – 15:45	Renforcer les systèmes de données au service de l'apprentissage : comment la Banque mondiale peut-elle aider ?



# Visites de sites dans la région de Washington : Réflexion et discussion



**HUSEIN ABDUL-  
HAMID**

spécialiste senior de  
l'éducation  
**Groupe de la Banque  
mondiale**

# Visites de sites dans la région de Washington : Réflexion et discussion

## Réfléchir et discuter : premières impressions

- Qu'est-ce qui vous a surpris, positivement ou négativement, dans la façon dont les données sont utilisées dans ces systèmes ?
- Y a-t-il eu des pratiques ou approches particulières qui ont remis en question vos hypothèses ?
- Comment avez-vous vu les données être utilisées pour appuyer la prise de décision à différents niveaux (classe, école, système) ?
- Quels types de données étaient prioritaires, et comment ont-elles été mises à la disposition des éducateurs et des décideurs politiques ?
- Quels sont les mécanismes ou routines qui semblent être les plus efficaces pour transformer les données en actions ?

## Conditions d'une utilisation efficace des données

- Quels sont les catalyseurs systémiques ou institutionnels qui ont rendu possible l'utilisation des données que vous avez observée ?
- Quel rôle la confiance, la culture ou la communication ont-elles joué dans l'utilisation efficace des données ?
- Quels obstacles ou défis avez-vous entendus mentionner ?

## De la compréhension à l'action

- Quelles stratégies avez-vous observées qui pourraient être pertinentes dans votre contexte ?
- Quelles sont les conditions nécessaires au succès de votre système ?
- À quels défis pourriez-vous être confronté ?



# Analyse de l'indice d'équité du Népal : Leçons pour la politique et la pratique



**RACHEL HINTON**

Responsable de la recherche mondiale sur l'éducation  
**FCDO**



OFFICIAL



# LES DONNÉES PARLENT!





# HEART

HIGH-QUALITY TECHNICAL ASSISTANCE FOR RESULTS



**UKaid**

from the British people

## Étude de cas « déstructurée » de l'indice d'équité du Népal

Formation sur la prise de décisions politiques  
complexes

26 juin 2025

## Objectif de cette étude de cas et instructions pour l'utilisation de ce jeu de diapositives

### But

- Cette étude de cas déstructurée est conçue pour partager les enseignements politiques tirées de la création et de la mise en œuvre de l'indice d'équité au Népal.
- Cette étude de cas s'appuie sur des données recueillies lors d'entretiens avec des informateurs clés au Népal. Tous les entretiens ont été menés avec des personnes ayant participé à l'élaboration et à la mise en œuvre de l'indice d'équité. Les entretiens ont porté sur les décisions et options politiques.
- Les enseignements d'ordre politiques ont été tirés des entretiens et sont présentés dans cette étude de cas.

### Conseils

- Ce jeu de diapositives est conçu pour être interactif lorsqu'il est utilisé en mode présentation (Shift + F5).
- Il existe des « boutons » qui vous permettent de cliquer sur le contenu à votre propre rythme et d'y revenir ultérieurement.

# Table des matières

## Le contexte népalais

Carte du Népal	Profil Démographique	Plan de développement du secteur de l'éducation	Acteurs politiques
----------------	----------------------	---	--------------------

## À propos de l'indice d'équité

Qui a développé l'indice ?	Comment fonctionne l'index ?	Quel problème résout-il ?	Évolution du SIGE et de l'indice d'équité	Intersectionnalité et équité	Interopérabilité des systèmes de données
----------------------------	------------------------------	---------------------------	---	------------------------------	--

## Enseignements politiques et activités

Résumé des leçons politiques apprises	Activités pour approfondir la compréhension	Éléments constitutifs des politiques
---------------------------------------	---	--------------------------------------

# Contexte général

## Le contexte népalais

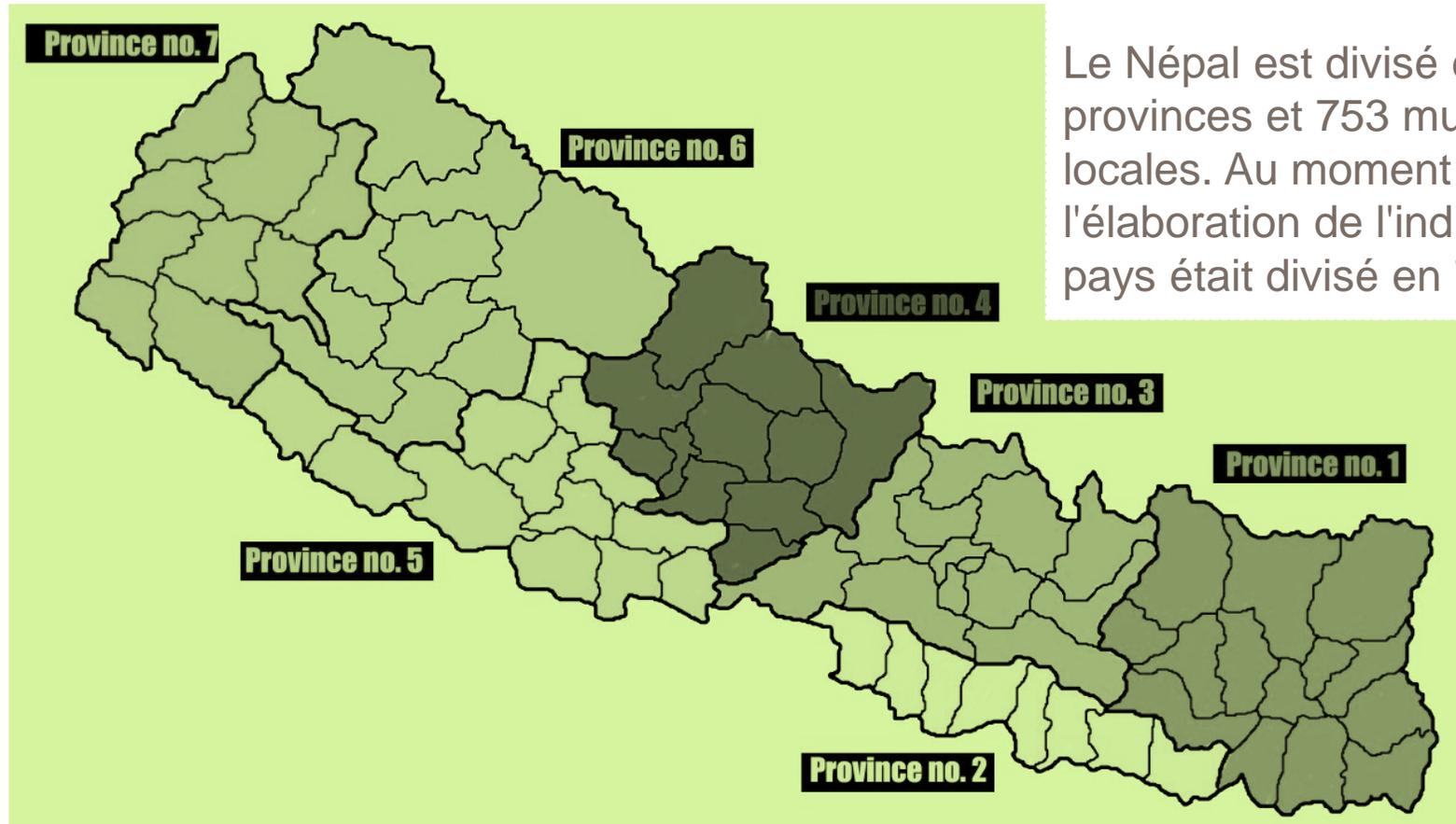
Carte du Népal

Profil  
Démographique

Plan de  
développement du  
secteur de l'éducation

Acteurs  
politiques

## Le système décentralisé du Népal



Le Népal est divisé en 7 provinces et 753 municipalités locales. Au moment de l'élaboration de l'indice d'équité, le pays était divisé en 77 districts.

## Données démographiques au Népal

**123 langues**

parlées comme  
langue maternelle

Le népalais est parlé  
par 44,6 % de la  
population

**126**

**castes/groupes  
ethniques** signalés

Les Chhetri constituent le  
plus grand groupe  
ethnique/caste,  
représentant 16,6 % de la  
population totale.

Il existe **dix  
catégories  
religieuses.**

L'hindouisme est  
pratiqué par 81,3 % de  
la population

Recensement de 2011

## Plan septennal de développement sectoriel du Népal

Le plan comporte trois composantes clés :

1. L'éducation de base vise à développer le potentiel physique, socio-émotionnel, cognitif, spirituel et moral de tous les enfants âgés de 4 à 12 ans, en garantissant la préparation à l'école et l'accès universel à une éducation de base de qualité, tout en promouvant les compétences de vie et l'éducation fondée sur les valeurs.
2. L'enseignement secondaire a pour objectif de préparer les élèves à l'emploi en développant des ressources humaines qualifiées, de proposer des options entre l'enseignement secondaire technique et général, de renforcer les liens institutionnels et de faciliter la transition vers l'enseignement supérieur.
3. L'alphabétisation et l'apprentissage tout au long de la vie visent à améliorer l'alphabétisation fonctionnelle et à développer l'habitude de lecture et d'apprendre chez les jeunes et les adultes.

<https://www.globalpartnership.org/content/nepal-school-sector-development-plan-2016-2023>

# Acteurs politiques et bailleurs de fonds au Népal

## Secteur public



## Bailleurs de fonds et acteurs influents des politiques



# Contexte général

## À propos de l'indice d'équité

Qui a  
développé  
l'indice ?

Comment  
fonctionne  
l'index ?

Quel  
problème  
résout-il ?

Évolution du  
SIGE et de  
l'indice d'équité

Intersectionnalité  
et équité

Interopérabilité  
des systèmes  
de données

## Qui a développé l'indice d'équité au Népal ?

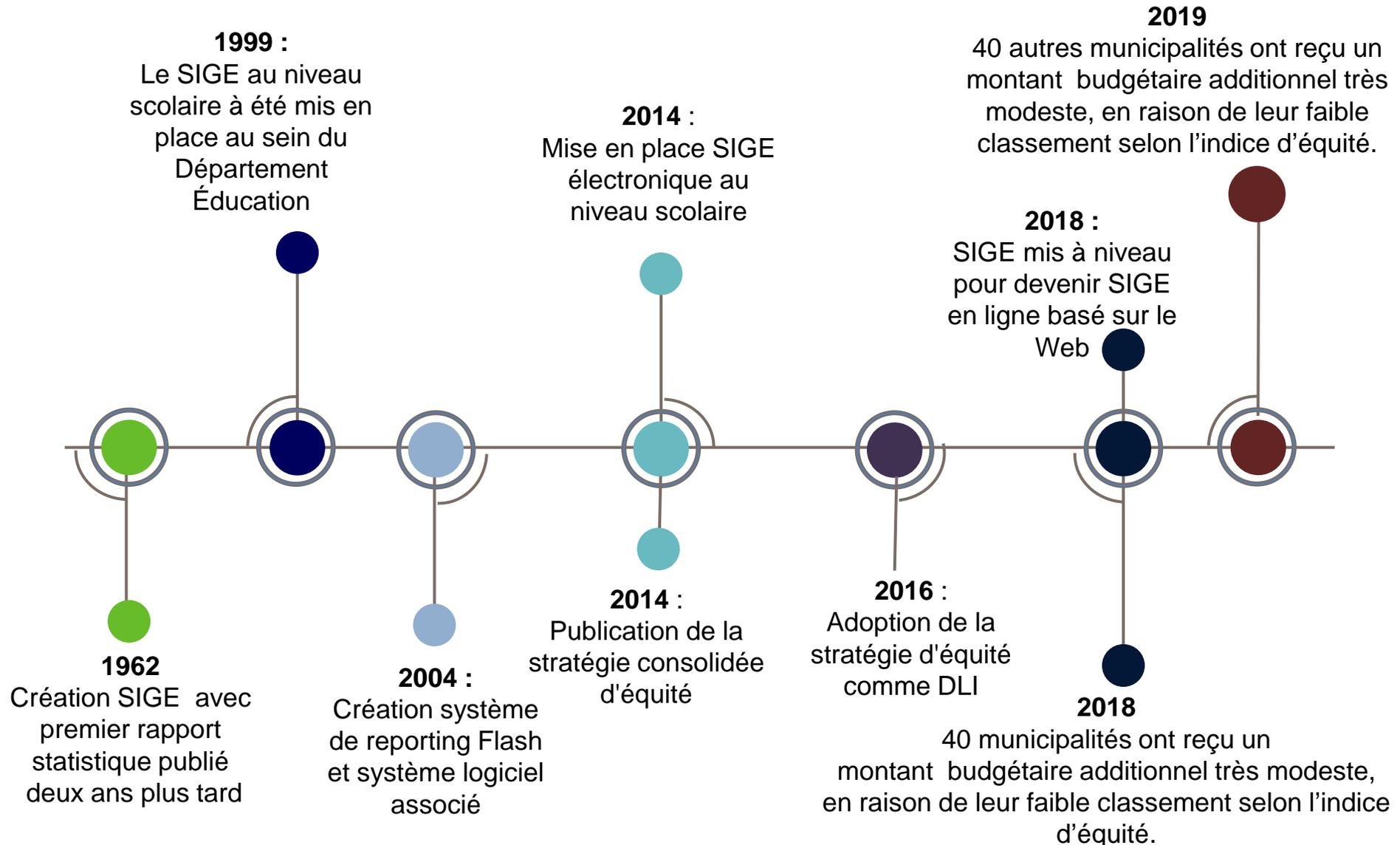
L'indice d'équité a été élaboré par le ministère fédéral de l'Éducation avec l'appui du siège de l'UNICEF, du bureau régional pour l'Asie du Sud et du bureau de pays de l'UNICEF au Népal (par l'intermédiaire de l'initiative « Data Must Speak »), de la Banque mondiale et du GPE. Il utilise la formule basée sur les disparités, appelée Indice des opportunités humaines (IOH) et s'appuie à la fois sur les données issues des enquêtes auprès des ménages et sur les recensements scolaires. L'Université de Katmandou a également apporté une solide expertise technique et a contribué de manière significative à l'élaboration de l'indice.



Suivant



## L'évolution du SIGE et de l'indice d'équité au Népal



# Comment fonctionne l'indice d'équité ?

[Jouer >](#)


Les données sont collectées au niveau des écoles et des ménages sur la base du genre, la zone géographique, le statut socio-économique, l'origine ethnique et la caste, ainsi que le handicap.

1



Les données sont utilisées par les planificateurs de l'éducation et les décideurs politiques pour classer les districts en fonction de leur score sur l'indice.

3

4

Les ressources sont distribuées aux zones locales en fonction des besoins



Les données sont analysées et converties en un score d'équité par district à l'échelle nationale


[Suivant](#)

&gt;

## Qui utilise l'indice d'équité au Népal ?

L'indice d'équité est utilisé par le gouvernement népalais pour appuyer l'allocation des ressources. Il est également utilisé par les partenaires financiers pour orienter les décisions sur l'affectation des financements. Cet indice a été approuvé et utilisé par l'ensemble des bailleurs de fonds du programme d'appui sectoriel.

### Exemple

Le programme Défi pour l'éducation des filles du FCDO au Népal - Ne laissez personne pour compte (Plus jamais marginalisées) se concentre sur la province 2, où les disparités sont les plus élevées, comme l'a révélé l'indice d'équité.

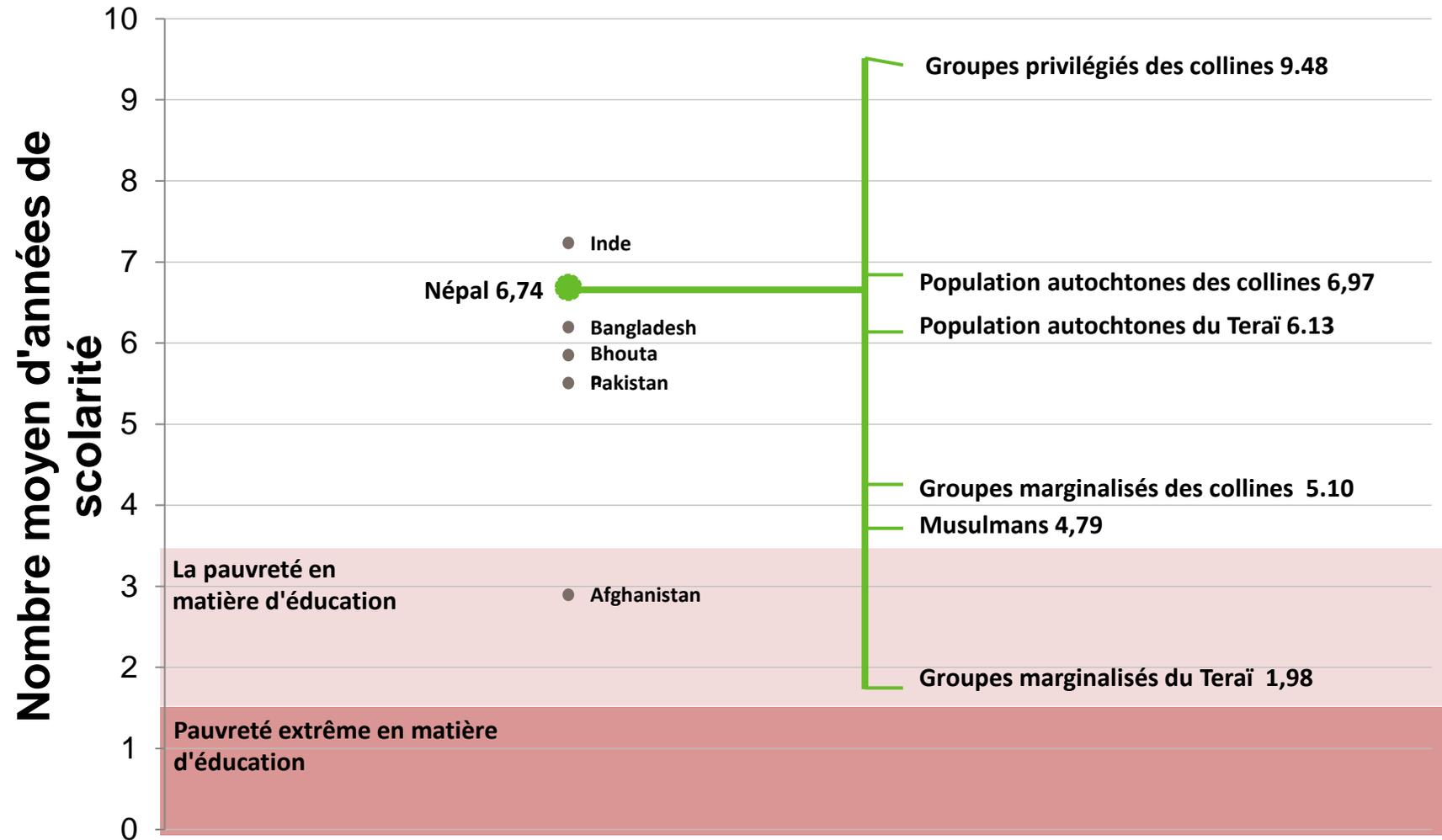


Foreign, Commonwealth  
& Development Office

Suivant



## Quel problème l'indice d'équité cherchait à résoudre ?



# Comprendre l'intersectionnalité des inégalités au Népal – quels sont les facteurs déterminants des inégalités ?

[Jouer >](#)

Genre

socioéconomique

nicité et caste

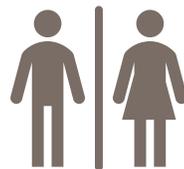
on géographique

es en situation de  
handicap

té et nutrition

Langue

pes vulnérables



Le genre à lui seul ne peut pas constituer un facteur d'inégalité

+



+



+

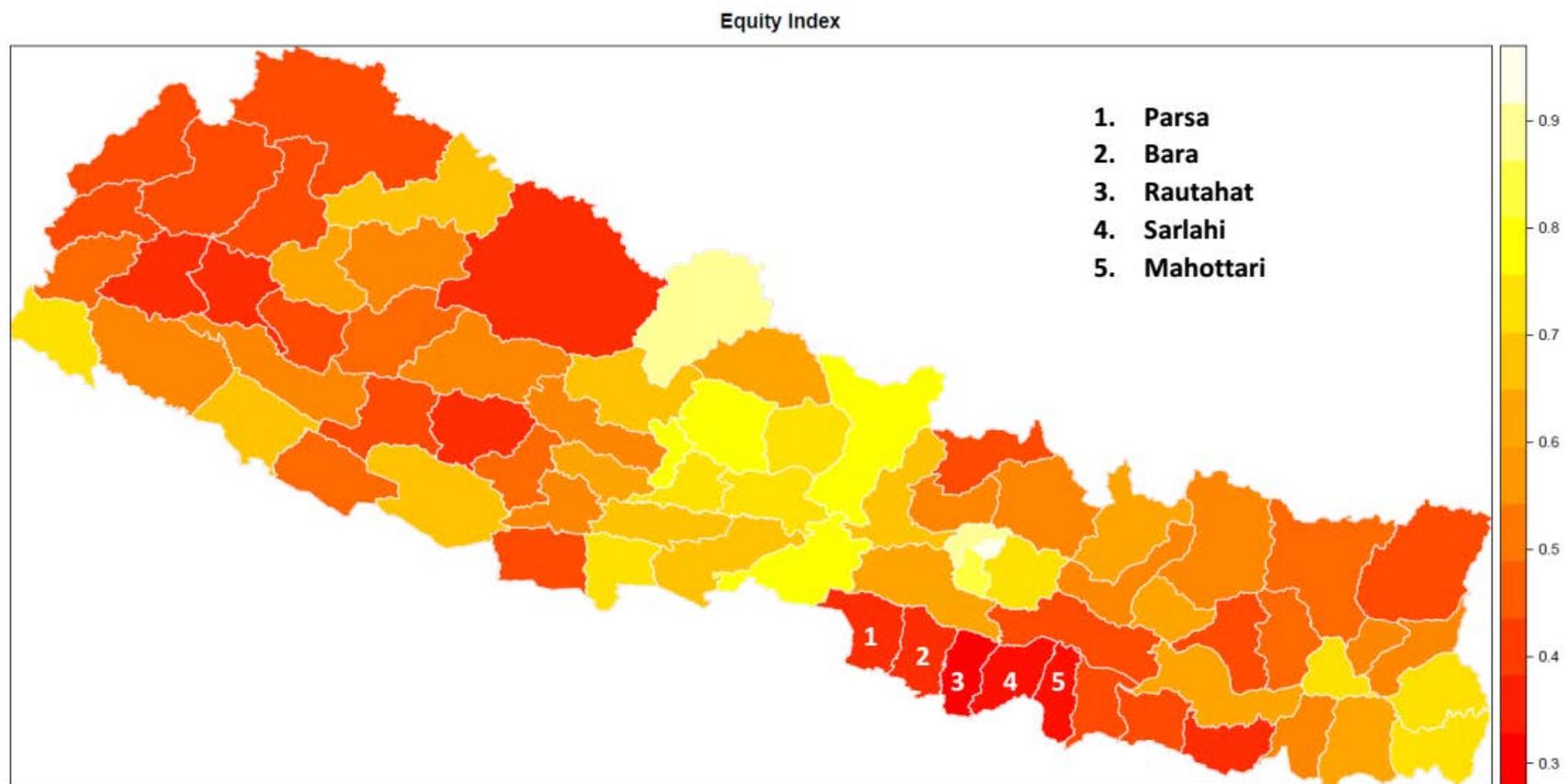


Quand on y ajoute d'autres facteurs, ceux-ci peuvent se combiner pour engendrer différents niveaux d'inégalité.

[Suivant](#)

&gt;

Indice d'équité utilisé pour identifier les districts les plus défavorisés (désormais divisés en municipalités locales supplémentaires)



L'indice d'équité a nécessité que différents systèmes de gestion des données « fonctionnent ensemble » d'une manière nouvelle et plus intégrée.

Les données du SIGE ne sont pas liées au système d'attribution des cartes pour les personnes en situation de handicap.



Le Centre pour l'éducation et le développement des ressources humaines devrait collaborer avec le bureau des examens pour intégrer les données sur les acquis des élèves.

# Enseignements politiques

**Quelles enseignements politiques  
pouvons-nous tirer de l'élaboration et  
de la mise en œuvre de l'indice d'équité  
au Népal ?**

Résumé des  
leçons politiques  
appprises

Activités pour  
approfondir la  
compréhension

Éléments  
constitutifs des  
politiques

Suivant



## POLITIQUE 8

l'élaboration de  
es d'équité, il est  
el de prendre en

ctionnalité. Il est  
ent essentiel de  
ndre les  
ts couches de  
ntage et la  
e dont certains  
s peuvent se  
er pour  
er les  
és.



## LEÇONS POLITIQUES

**Cette diapositive  
résume les 8 leçons  
politiques apprises  
identifiées lors de  
l'élaboration de l'indice  
d'équité du Népal.**

Cliquez sur les numéros pour  
découvrir chaque leçon

# Activités basées sur des scénarios

Pour la phase suivante de la formation, vous serez invités à participer à une série d'activités centrées sur les leçons politiques présentées dans la diapositive précédente.

Pour cette étape, vous devrez réfléchir à l'élaboration et à la mise en œuvre d'un indice d'équité, qui implique la dispersion des formes, dans votre propre contexte, sur la base des leçons politiques tirées de l'expérience du Népal.

Suivant



# LEÇON POLITIQUE 1 : activité

« Il faut travailler *avec* le système »

Il est important de prendre en compte la manière dont les différents services collaborent et les domaines dans lesquels l'adhésion des différents secteurs gouvernementaux est nécessaire. Il convient également de comprendre la manière dont les différents acteurs collaborent, à quelle fréquence et selon quel degré de formalité.

## Activité

Si vous deviez élaborer un indice d'équité dans votre propre contexte, quels départements et acteurs externes seraient impliqués, et pourquoi ? Quel type d'expertise technique serait nécessaire, selon vous ? Quels groupes ou comités pourraient être formés ?

# LEÇON POLITIQUE 1 : ce qu'ont fait les décideurs politiques



Nous considérons souvent le gouvernement comme une seule entité. Lorsque le ministère de l'Éducation nous contacte, il nous demande : "Comment expliquer cela au ministère des Finances ?" Ils ont besoin de comprendre comment fonctionne la formule. C'est là que ce type de stratégie peut échouer.

Les principaux décideurs des ministères des finances et des données comprennent comment fonctionne la formule. Ils peuvent l'expliquer et garantir qu'elle ne bouleverse pas les accords de financement du jour au lendemain. Il est essentiel de travailler avec l'ensemble du système.

*Entretien avec un informateur clé*

Suivant



# LEÇON POLITIQUE 1 : ce qu'ont fait les décideurs



## politiques

Dans le cadre de l'élaboration de l'indice d'équité, les parties prenantes suivantes ont été impliquées à la fois à travers des mécanismes formels et réguliers (par exemple, le groupe de travail technique sur l'équité se réunit tous les deux mois) et par le biais de communications et de réunions ponctuelles.

### **Au sein du gouvernement :**

Ministère des Finances

Ministère de l'Éducation

Autorités éducatives régionales

### **Organisations externes :**

Banque mondiale

Partenariat mondial pour l'éducation (GPE)

UNICEF (bureaux nationaux, régionaux et du siège)

### **Expertise technique externe :**

Universitaires de l'Université de Katmandou

## LEÇON POLITIQUE 2 : activité

Assurez-vous que les objectifs sont réalisables.

Travaillez *dans le cadre* du système existant et évitez d'être trop ambitieux à vouloir tout accomplir trop rapidement. Les politiques pourront s'étendre progressivement par la suite.

### Activité

Lors de l'élaboration de l'indice d'équité, les décideurs politiques ont été confrontés à un choix : collecter davantage de données pour obtenir des indicateurs plus précis des facteurs d'inégalité, OU utiliser les données plus limitées dont ils disposaient. Examinez les avantages et les inconvénients de chaque approche, en réfléchissant en particulier à votre propre contexte.

# LEÇON POLITIQUE 2 : ce qu'ont fait les décideurs politiques



Si l'on examine le type de décisions prises dans ce processus et pourquoi cela a fonctionné, c'est parce que nous ne sommes pas allé au-delà, nous avons collaboré étroitement avec nos collègues du gouvernement et avons vérifié chaque étape du processus. Nous avons veillé à ce que l'indice ne devienne pas un indice idéal, impossible à mettre en œuvre. Il fallait s'appuyer sur des données acceptées par le gouvernement.

Il y a le genre, le lieu, la vulnérabilité (protection), la caste, l'origine ethnique - dans un monde idéal, les données seraient désagrégées selon toutes ces dimensions. On pourrait alors observer l'intersectionnalité de tous ces facteurs. [Par exemple, le genre, le handicap et le statut socio-économique]. On aurait alors observé de fortes inégalités. En réalité, nous avons travaillé avec les données disponibles. Cela a posé un problème de richesse, mais nous sommes restés dans la zone d'influence du gouvernement. Il ne peut y avoir de surprises, car il s'agit de leurs données.

# LEÇON POLITIQUE 2 : ce qu'ont fait les décideurs politiques

Il y a toujours une pression de la part du public du type : “Pourquoi pas cette dimension ?” – l’ethnicité et le genre étaient présents dans le système, mais le facteur richesse ne l’était pas. Au début du processus, lorsque la Banque mondiale a examiné la situation, elle considérait la richesse comme un facteur d’inégalité. Lorsque nous avons examiné le système SIGE, il ne contenait pas le facteur richesse. Il y a toujours ce compromis à faire. A mon avis, je pense qu’il est toujours bon de commencer par utiliser ce que l’on a, et de justifier cela en premier. C’est un processus sans fin. Même si vous prenez en compte beaucoup d’aspects, il y aura toujours quelque chose qui manquera. »

Suivant



## LEÇON POLITIQUE 3 : activité

Prendre le temps de collaborer avec toutes les parties prenantes pour renforcer la confiance dans la politique. Cela réduira les réticences au décaissement des budgets et favorisera la pérennité de la politique.

### Activité

Que faudrait-il pour instaurer la confiance dans le cadre d'une nouvelle politique ? Identifier les champions et les opposants potentiels à un nouvel indice d'équité.

Suivant



# LEÇON DE POLITIQUE 3 : ce qu'ont fait les décideurs politiques

« Il faut identifier ce qui crée la volonté et l'engagement, mais au-delà de cela, il faut instaurer de la confiance. Mettre en place un système qui donne la priorité à certaines collectivités locales plus qu'à d'autres exige d'être très clair avec les autorités locales qui ne recevront pas les ressources. [Le ministère fédéral de l'Éducation, des Sciences et des Technologies] devra justifier pourquoi elles ne les reçoivent pas. Il s'agit de construire la confiance et de comprendre quelles sont leurs inquiétudes. Nous avons utilisé des indicateurs liés au décaissement parce que les techniciens du ministère étaient intéressés par cette approche, et en partie parce que certains indicateurs ont été validés par le ministère des Finances. Les fonctionnaires sont censés maintenir la stabilité du système, pas le révolutionner. »

Entretien avec un informateur clé

Suivant



## LEÇON POLITIQUE 4 : activité

Trouvez le juste équilibre entre simplification du langage technique pour différents publics et la nécessité de permettre aux différentes parties prenantes de comprendre les tenants et les aboutissants de la politique. Trouvez également le juste équilibre entre les moments où il faut renforcer les capacités et ceux où il suffit simplement de tenir les acteurs informés.

### Activité

Quelles types d'informations sur l'indice d'équité incluriez-vous dans une présentation au ministère des Finances ? Quels types d'informations, de données et de graphiques utiliseriez-vous pour communiquer sur l'indice d'équité auprès des collectivités régionales et locales ?

Suivant



# LEÇON POLITIQUE 4 : ce qu'ont fait les décideurs politiques

OFFICIAL

Les décideurs politiques ont évoqué la nécessité d'avancer avec prudence dans la manière d'aborder les discussions techniques selon les différents publics cibles. Par exemple, pour le ministère des Finances, les experts techniques se sont assurés que toutes les acteurs du département comprenaient bien les formules sur lesquelles reposait l'indice. Pour d'autres publics, seules des présentations de haut niveau ont été fournies, en utilisant davantage de supports visuels pour faciliter la compréhension.

« C'est un énorme défi de traduire le technique en langage politique. Quelqu'un issu du milieu du plaidoyer peut ne pas avoir les compétences ou l'expertise technique... J'ai produit beaucoup de cartes SIG pour montrer ce qui se passe à travers le Népal. Les inégalités. J'ai produit un visuel où l'on pouvait classer toutes les provinces, comme une sorte de course de chevaux. L'une était en tête, une autre très en retard. Visualisez jusqu'où une province peut progresser si une inégalité est levée. »

## LEÇON DE POLITIQUE 5 : activité

Comprendre comment la politique de l'éducation s'intègre et s'aligne sur d'autres politiques, stratégies et initiatives au sein et en dehors du secteur de l'éducation.

### Activité

Si vous deviez introduire cette politique dans votre propre contexte, quelles autres politiques et initiatives devriez-vous prendre en compte ? Quelles sont les politiques et initiatives clés au sein du secteur de l'éducation sur lesquelles vous souhaiteriez vous aligner ? Auriez-vous le besoin de vous aligner sur les politiques d'autres secteurs ? Lesquelles ? Y a-t-il des cas où un alignement serait inapproprié ou dépasserait la portée réaliste de l'intervention ?

Suivant



# LEÇON POLITIQUE 5 : ce qu'ont fait les décideurs politiques



L'indice d'équité au Népal a été aligné sur la planification du développement sectoriel.

Les décideurs politiques ont réfléchi à la manière de collaborer avec les politiques budgétaires et d'autres politiques relatives à l'équité.

Les experts techniques estimaient que la manière dont l'indice d'équité a été élaboré permettrait de le transférer relativement facilement à d'autres secteurs, car il prend en compte des infrastructures et des politiques du gouvernement central.

Suivant



## LEÇON POLITIQUE 6 : activité

Les données probantes doivent être intégrées dans tous les aspects de la politique. Cela contribue à atteindre la leçon 3 (renforcer la confiance dans la politique). Il ne faut ni en collecter trop (au risque de ne pas savoir quoi en faire), ni trop peu (au point de ne pas pouvoir prendre de décisions efficaces).

### Activité

Quelles données et autres sources probantes seraient nécessaires pour élaborer un indice d'équité ?

Quels types d'indicateurs seraient inclus ?

Réfléchissez en termes de mesures standard, d'indicateurs et de sources de données probantes (ne tenez pas compte de votre propre contexte à ce stade).

Suivant



## LEÇONS POLITIQUE 7 et 8 : activité

- 7 Les politiques doivent être rigoureusement contextualisées. L'indice d'équité utilisait des indicateurs pertinents pour la population népalaise. L'utilisation d'autres indicateurs standardisés n'aurait peut-être pas été approprié.
- 8 Lors de l'élaboration de politiques d'équité, il est essentiel de prendre en compte l'intersectionnalité. Il est essentiel de comprendre les différentes couches de désavantage et la manière dont les facteurs peuvent se combiner pour créer de plus grandes inégalités.

### Activité

En vous appuyant sur l'activité précédente, réfléchissez au-delà des indicateurs « standard » dans le cadre de votre propre contexte. Quels sont les facteurs spécifiques d'inéquité qu'il faudrait prendre en compte ?

## LEÇON POLITIQUE 7 : conseils pour contextualiser

« Dans tout pays, il existe des disparités. Il serait préférable qu'ils s'adaptent. Ils doivent réfléchir à l'indice d'équité. L'indice pourrait être différent. Nous avons identifié des dimensions de discrimination qui peuvent exister. Certains pays peuvent ne pas avoir les mêmes problèmes sociaux. Donc, ce sont les variables qui ont fonctionné ici, mais qui pourraient être différentes selon le contexte national. La discrimination liée au genre, par exemple. Elle peut être plus marquée dans certains pays et moins dans d'autres. Il faut réfléchir à ces aspects. Quels pourraient être les éléments de leurs variables ? Cela peut varier d'un pays à l'autre. Mais en général, certaines stratégies sont plus ou moins similaires parce que les pays en développement partagent certains contextes. Les leçons peuvent être transposées dans d'autres pays, mais il faut tenir compte du contexte spécifique de chaque pays. Du facteur d'influence propre à ce pays. »

# LEÇON POLITIQUE 7-8 : ce que les décideurs politiques ont fait

La prise en compte du contexte a été intégrée tout au long du développement de l'indice d'équité :

- L'indice a été élaboré par des universitaires locaux de l'Université de Katmandou, avec une conduite politique assurée par le gouvernement fédéral. Le contexte a été pris en compte à chaque étape.
- Seuls des indicateurs spécifiques au Népal ont été utilisés, sur la base d'une compréhension approfondie des disparités locales et des besoins.
- Les indicateurs ont été rassemblés à partir de différents systèmes (tels que le système d'examens, la protection sociale [c'est-à-dire pour les personnes en situation de handicap], et le SIGE) pour constituer l'indice d'équité.

# LEÇONS POLITIQUES 6-8 : ce que les décideurs politiques ont fait

	<b>Accès</b>	<b>Survie</b>	<b>Apprentissage</b>
<b>Qu'est-ce qui est mesuré ?</b>	Taux de scolarisation (6-12 ans)	Taux de survie (grade 1 à 8)	Examen de 10e année (2nd)
<b>Quelles dimensions sont prises en compte ?</b>	Sexe, lieu, caste/ethnicité, handicap, richesse, niveau d'éducation de la mère	Genre, lieu, caste/ethnicité, handicap	Genre, lieu, caste/ethnicité, handicap
<b>Quelle est la source des données ?</b>	SIGE et recensement	SIGE	SIGE

## Éléments constitutifs des politiques

Un soutien politique fort  
à travers les départements  
du gouvernement



Réunit les parties prenantes  
afin de mobiliser des  
expertises variées.



S'appuyant sur les  
données probantes  
disponibles



Pertinent au contexte



Fixer des objectifs  
réalisables



Renforcer les capacités et  
la confiance dans la  
politique





# Renforcer les systèmes de données au service de l'apprentissage : comment la Banque mondiale peut-elle aider ?



**MARIE-HELENE  
CLOUTIER**

économiste principale  
**Groupe de la Banque mondiale**



# Renforcer les systèmes de données pour l'apprentissage: Comment la Banque mondiale peut aider

---

Marie-Hélène Cloutier

25 JUIN 2025, | WASHINGTON, DC

# Comment la Banque mondiale peut aider

1. Indicateurs pour analyses comparatives
2. Outils et protocoles de collecte de données
3. Cours, documents d'orientation, bases de données et portails

# Indicateurs pour analyses comparatives

# Pauvreté des apprentissages

Learning Poverty: The share of children at the end of primary who are in...

$$LP = SD + [(1 - SD) \times LD]$$

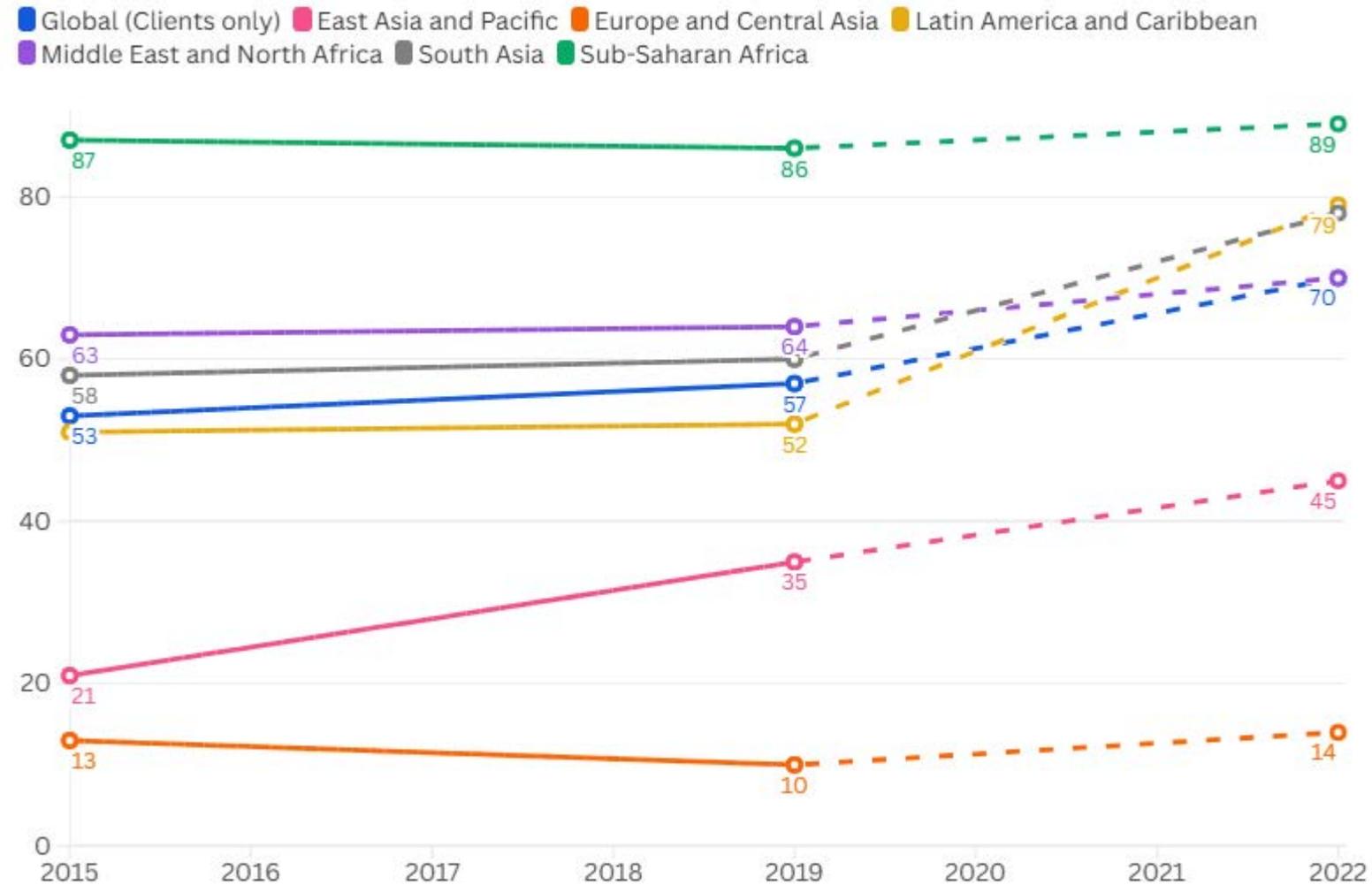
## Schooling Deprivation:

Out-of-School (SDG 4.1.4), who are implicitly assumed to be below minimum proficiency

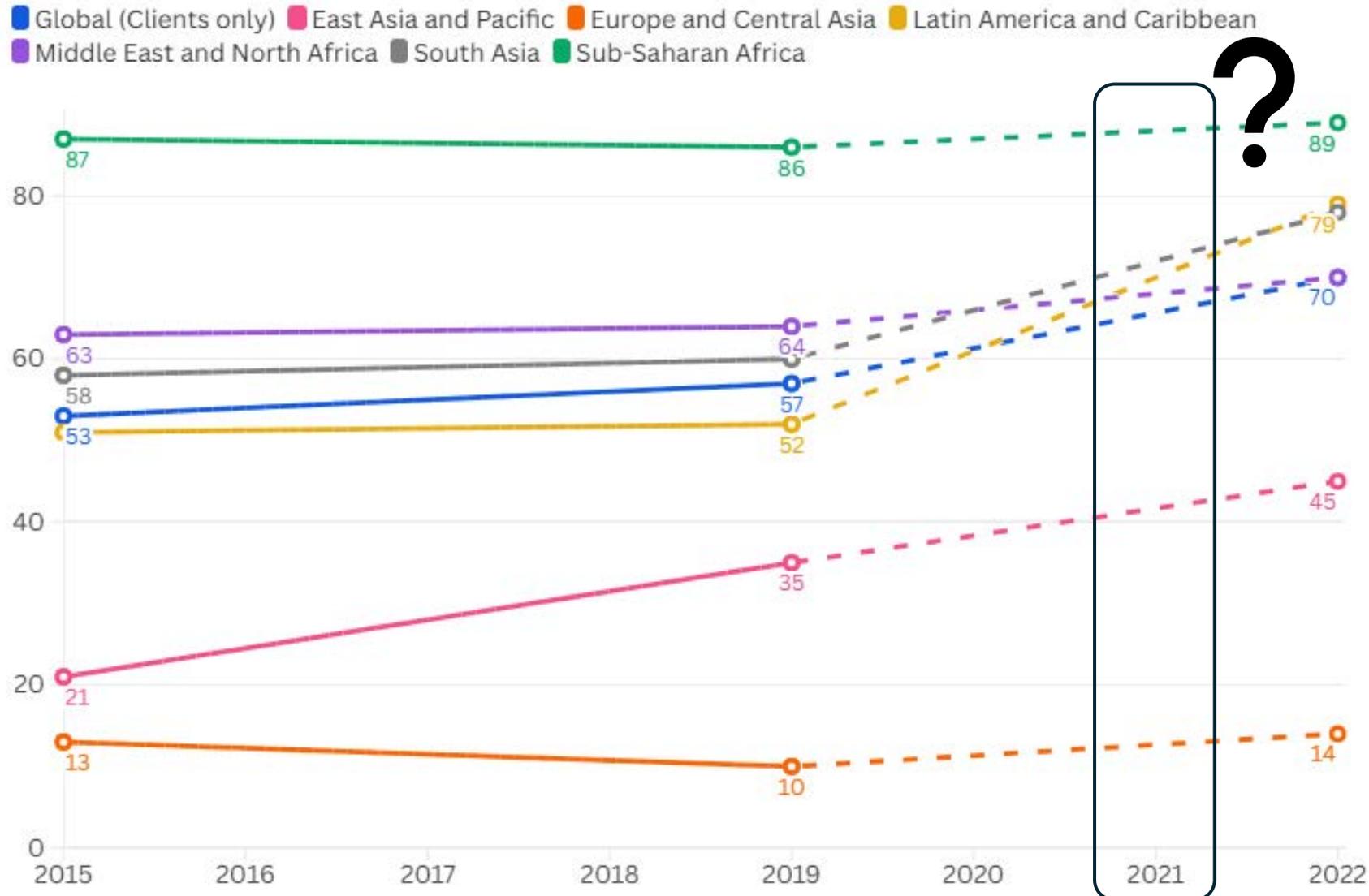
## Learning Deprivation:

Below minimum proficiency, as defined by the Global Alliance to Monitor Learning (GAML) for SDG 4.1.1b

# Pauvreté des apprentissages



# Pauvreté des apprentissages



# Pauvreté des apprentissages

- Notes Pays
- Données
- Documents techniques: Defining and mapping and Measures and Simulation
- Rapports mondiaux: First release (2015 anchor year) and Second release (2019 anchor year)

## Learning Poverty Country Briefs

Search in table Page 2 of 7

Country Flag	Country	2019	2021	2022	2024	Region	Income level
	Canada	2019	2021	2022	2024	North America	High income
	Chad	2019	2021	2022	2024	Sub-Saharan Africa	Low income
	Chile	2019	2021	2022	2024	Latin America and Caribbean	High income
	China	2019	2021	2022	2024	East Asia and Pacific	Upper middle income
	Colombia	2019	2021	2022	2024	Latin America and Caribbean	Upper middle income
	Comoros	2019	2021	2022	2024	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
	Congo-Democratic-Republic	2019	2021	2022	2024	Sub-Saharan Africa	Low income

**Congo, Rep Learning Poverty Brief**

Learning Poverty: A World Bank-UNESCO Institute of Statistics (UIS) Indicator to Highlight the Learning Crisis

Learning Poverty is unacceptably high in low- and middle-income countries. [Learn how the children cannot read and understand a short paragraph by the end of primary school.](#) This learning crisis threatens countries' efforts to build human capital and achieve the Sustainable Development Goals (SDGs), undermining sustainable growth and poverty reduction. It is crucial for countries, with support of development partners including the World Bank, to aim to fully eliminate learning poverty, and make sure that every child can read.

Learning Poverty shows the extent of the learning crisis by focusing on the share of children who don't learn to read with comprehension by age 10. Children who are Learning Poor are not able to reach minimum proficiency in reading, either because of poor quality education or because they don't have access to education at all. Learning Poverty therefore is a summary measure of the outcomes of both the quality of education systems (which we call Learning Deprivation) as well as their accessibility (which we call Schooling Deprivation). Higher rates of learning poverty, learning deprivation, or schooling deprivation indicates that the country is performing worse than comparison groups.

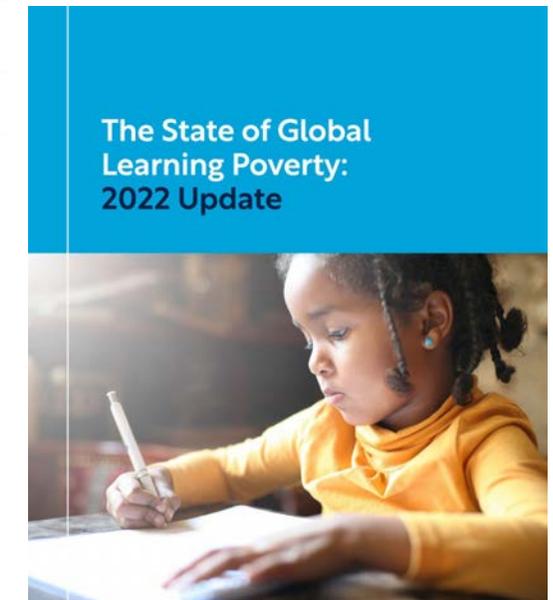
**Learning Poverty in Congo, Rep**

Learning Poverty: According to the latest available data (before COVID-19 related school closures), 70 percent of children in Congo, Rep at late primary age today are not proficient in reading, adjusted for out-of-school children. This is 16 percentage points lower (better) than the average for Sub-Saharan Africa (SSA) and 9 percentage points higher (worse) than the average for lower middle income (LMCI) countries.

Figure 14. Learning Poverty and its components

Figure 15. Learning Deprivation and its components

Figure 16. Schooling Deprivation and its components



# Années de scolarité ajustées à l'apprentissage

Nombre d'années de scolarité ajustées en fonction de l'apprentissage = Années de scolarité prévues X Fraction de qualité de l'apprentissage

$$LAYS = EYS \times HLO/625$$

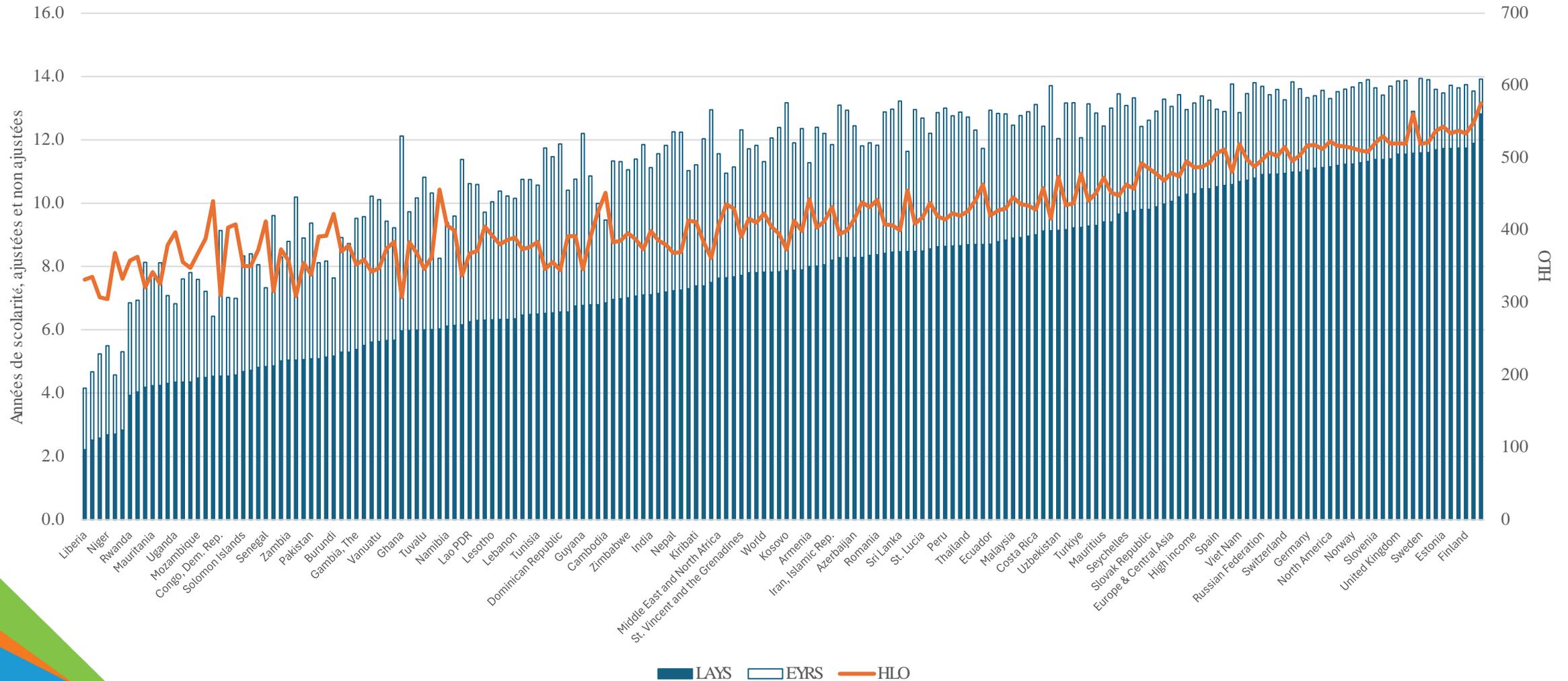
*Exemple:*

- *EYS = 10 ans*
- *Résultats d'apprentissage harmonisés = 400*
- *Résultats d'apprentissage harmonisés de référence = 625*

$$LAYS = 10 \times (400/625) = 6,4$$

# Années de scolarité ajustées à l'apprentissage

LAYS, EYRS, and HLO en 2020



# Années de scolarité ajustées à l'apprentissage

## Composante clé de l'indice du capital humain



Human capital – knowledge, skills, and good health – empowers people to achieve their potential and drives economic growth. This brief tracks progress by Benin in building and using human capital. The Human Capital Complementary Indicators offer a snapshot of human capital investments at four stages of the lifecycle. The figures show the latest available data, benchmarked against regional averages. The figures also report progress over the previous 5 years.

### EARLY CHILDHOOD

- **Neonatal mortality rate.** The neonatal mortality rate is 29 per 1,000 live births (2022), compared to 31 in 2017. The indicator is higher than the regional average.
- **Minimum meal frequency.** The share of children ages 6-23 months who regularly consume an age-appropriate meal is 44% (2018). The indicator is similar to the regional average.
- **Participation rate in organized learning.** In 2018, 83% of children one year younger than the official primary school entry age participated in an organized learning program, compared to 88% in 2016. The indicator is higher than the regional average.

### SCHOOL AGE

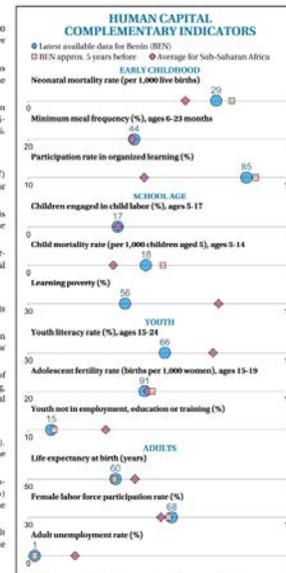
- **Children engaged in child labor.** The share of children (ages 5-17) who are engaged in economic activities is 17% (2018). The indicator is similar to the regional average.
- **Child mortality rate.** The mortality rate for children ages 5-14 is 18 per 1,000 children aged 5 (2022), compared to 21 in 2017. The indicator is above the regional average.
- **Learning poverty.** In 2019, 56% of children could not read and understand a simple text, by age 10. The indicator is lower than the regional average.

### YOUTH

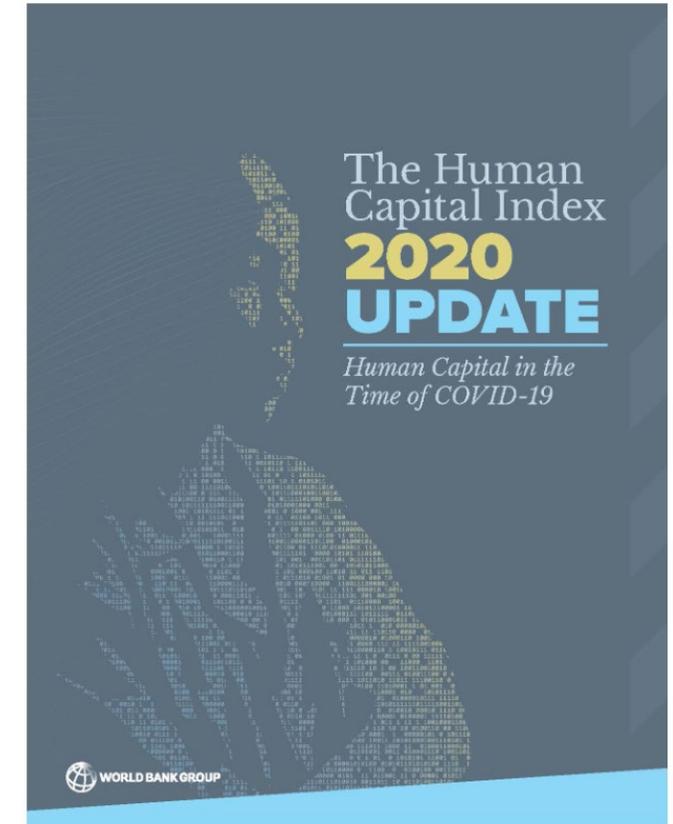
- **Youth literacy rate.** The share of youth (ages 15-24) who are literate is 66% (2022). The indicator is lower than the regional average.
- **Adolescent fertility rate.** The number of births for every 1,000 women ages 15-19 is 91 (2022), compared to 96 in 2017. The indicator is below the regional average.
- **Youth not in employment, education or training.** In 2022, 15% of youth (ages 15-24) were not in employment, education or training, compared to 16% in 2019. The indicator is lower than the regional average.

### ADULTS

- **Life expectancy at birth.** Life expectancy at birth is 60 years (2022). This remains unchanged since 2017. The indicator is lower than the regional average.
- **Female labor force participation rate.** Female labor force participation as a percentage of the female working-age population (ages 25+) is 68% (2023), compared to 67% in 2018. The indicator is above the regional average.
- **Adult unemployment rate.** Unemployed adults as a share of the adult labor force (ages 25+) is 1% (2023). This remains unchanged since 2018. The indicator is lower than the regional average.



Note: Missing symbols indicate internationally comparable data are not available to generate the corresponding statistic.

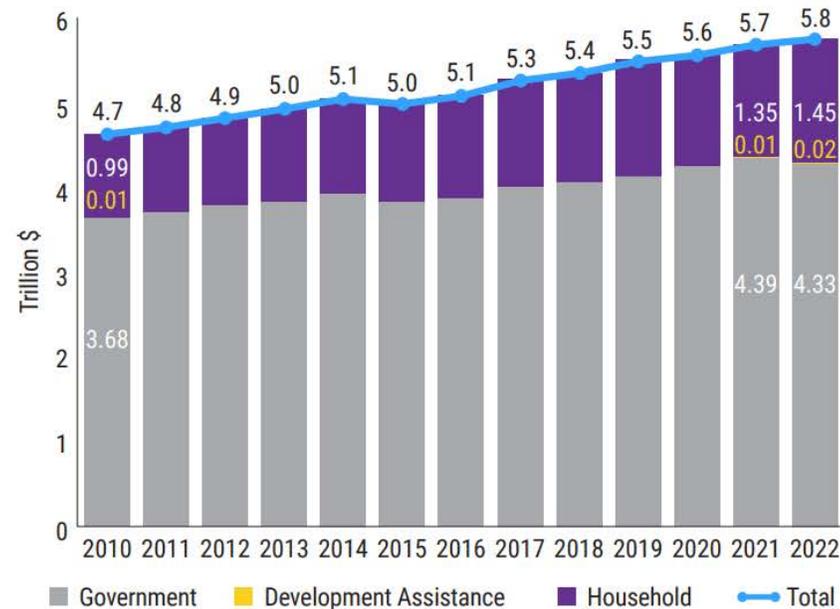


# Veille sur le financement de l'éducation

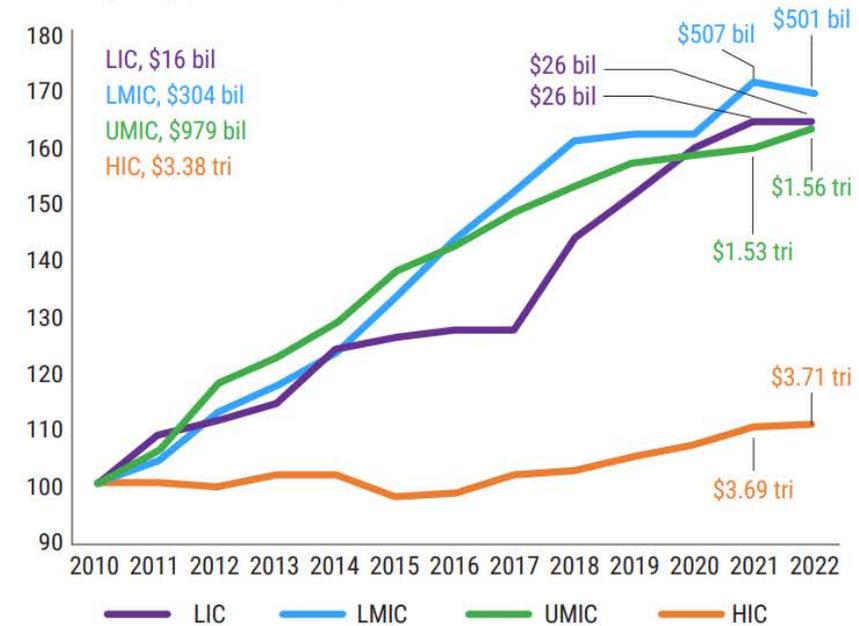
[Site Web](#)

**Figure 1. Total education spending has increased by 60 percent in low-income and middle-income countries since 2010**

a. Total education spending (government, aid, and household) in constant 2022 US\$, trillion, 2010–2022



b. Growth in real education spending (all sources) by country income group, 2010–2022, with 2010 = 100



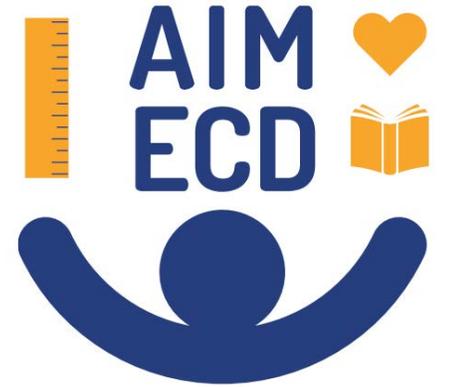
Source: Author estimates using the EFW2024 database.

Notes: Interpolation was used to fill in missing data and ensure a comparable sample of countries in all periods. The variation in the numbers from EFW2023 can be attributed to: (i) recent updates, increased access to data on government education spending and aid, and greater data availability across different countries; and (ii) the availability of more data on household spending in HICs. Spending patterns in households from HICs often differ from those in LICs, LMICs, and UMICs. The team has followed the World Bank's country income classification published in 2023: LICs = low-income countries, LMICs = lower-middle-income countries, UMICs = upper-middle-income countries, and HICs = high-income countries. (<https://data-helpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>, accessed in May 2024).

**Votre pays utilise-t-il l'un de ces indicateurs ?**

# Outils et protocoles de collecte de données

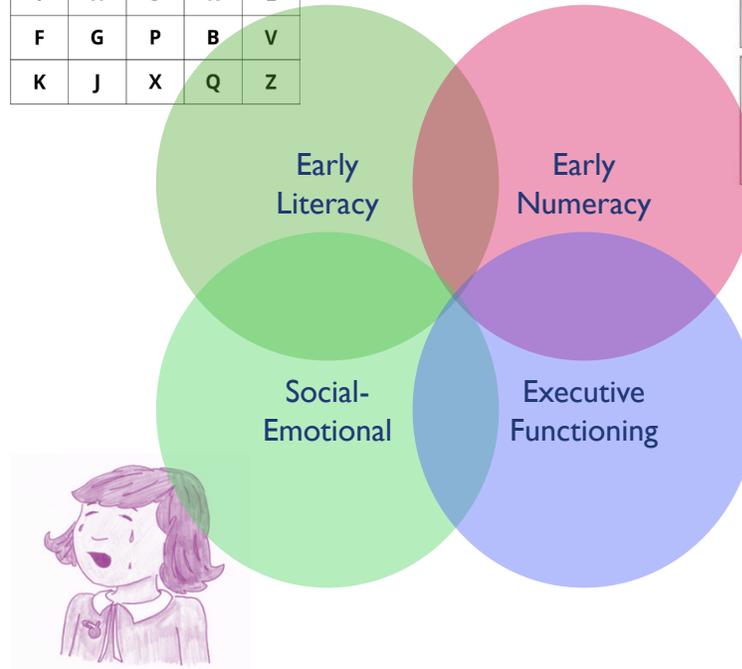
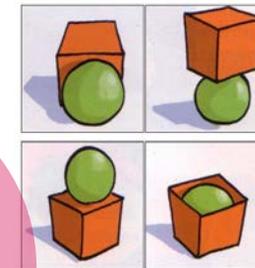
# Éléments d'ancrage pour la mesure du développement de la petite enfance



Anchor Items for Measurement of Early Childhood Development

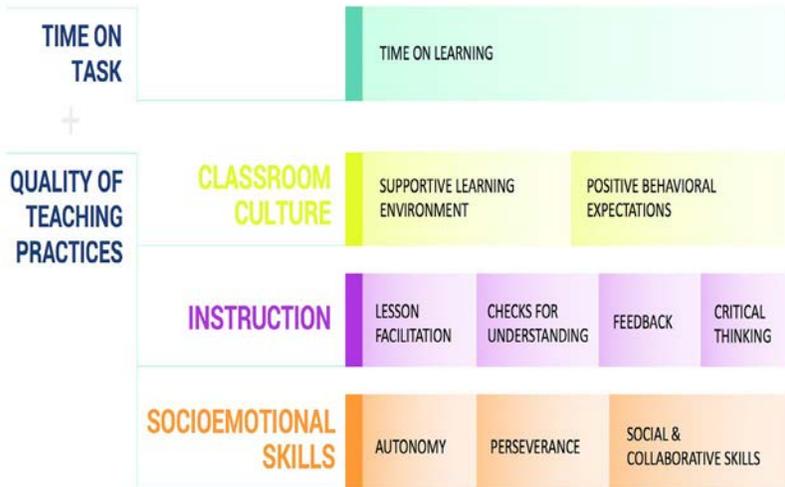
## Note

E	T	A	O	N
I	H	S	R	L
F	G	P	B	V
K	J	X	Q	Z



# TEACH (primaire, petite enfance et secondaire)

Site Web



Domaines



Videos de pratique en classes

**Teach** OBSERVATION SHEET

SCHOOL ID: \_\_\_\_\_ TEACHER ID: \_\_\_\_\_ CODER ID: \_\_\_\_\_ GRADE: \_\_\_\_\_ SUBJECT: \_\_\_\_\_ SEGMENT 1

CLASS SIZE: girls \_\_\_\_\_ boys \_\_\_\_\_ SCHEDULED TIME: \_\_\_\_\_ to \_\_\_\_\_ to \_\_\_\_\_ ACTUAL TIME: \_\_\_\_\_ to \_\_\_\_\_ to \_\_\_\_\_ SEGMENT LENGTH: \_\_\_\_\_ min

**TIME ON TASK**

0. TIME ON LEARNING	1 <sup>st</sup> Snapshot (4-5m)	2 <sup>nd</sup> Snapshot (9-10m)	3 <sup>rd</sup> Snapshot (14-15m)
0.1 Teacher provides learning activity to most students	Y N	Y N	Y N
0.2 Students are on task	N/A L M H	N/A L M H	N/A L M H

**QUALITY OF TEACHING PRACTICES**

Areas / Elements / Behaviors \_\_\_\_\_ Scoring \_\_\_\_\_ Final Scores \_\_\_\_\_

**A. CLASSROOM CULTURE**

	1	2	3	4	5
1.1 The teacher treats all students respectfully		L	M	H	
1.2 The teacher uses positive language with students		L	M	H	
1.3 The teacher responds to students' needs	N/A	L	M	H	
1.4 The teacher does not exhibit gender bias and challenges gender stereotypes in the classroom		L	M	H	

**B. INSTRUCTION**

**3. LESSON FACILITATION**

3.1 The teacher explicitly articulates the o  
3.2 The teacher's explanation of content  
3.3 The teacher makes connections in th  
3.4 The teacher models by enacting or th

**4. CHECKS FOR UNDERSTANDING**

4.1 The teacher uses questions, prompts  
4.2 The teacher monitors most students  
4.3 The teacher adjusts teaching to the l

**5. FEEDBACK**

5.1 The teacher provides specific comm  
5.2 The teacher provides specific comm

**6. CRITICAL THINKING**

6.1 The teacher asks open-ended questi  
6.2 The teacher provides thinking tasks  
6.3 The students ask open-ended questi

**C. SOCIOEMOTIONAL SKILLS**

**7. AUTONOMY**

7.1 The teacher provides students with choices  
7.2 The teacher provides students with opportunities to take on roles in the classroom  
7.3 The students volunteer to participate in the classroom

**A. CLASSROOM CULTURE**

N/A: Not applicable L: Low M: Medium H: High

1.1 The teacher treats all students respectfully	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 The teacher uses positive language with students	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.3 The teacher responds to students' needs	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.4 The teacher does not exhibit gender bias and challenges gender stereotypes in the classroom	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SUPPORTIVE LEARNING ENVIRONMENT: Cumulative Code	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >

Codification

# Indice de préparation à l'EdTech

Site Web



**School Management**



**Teachers**



**Students**



**Devices**



**Connectivity**



**Digital Education Resources**

## PRACTICE

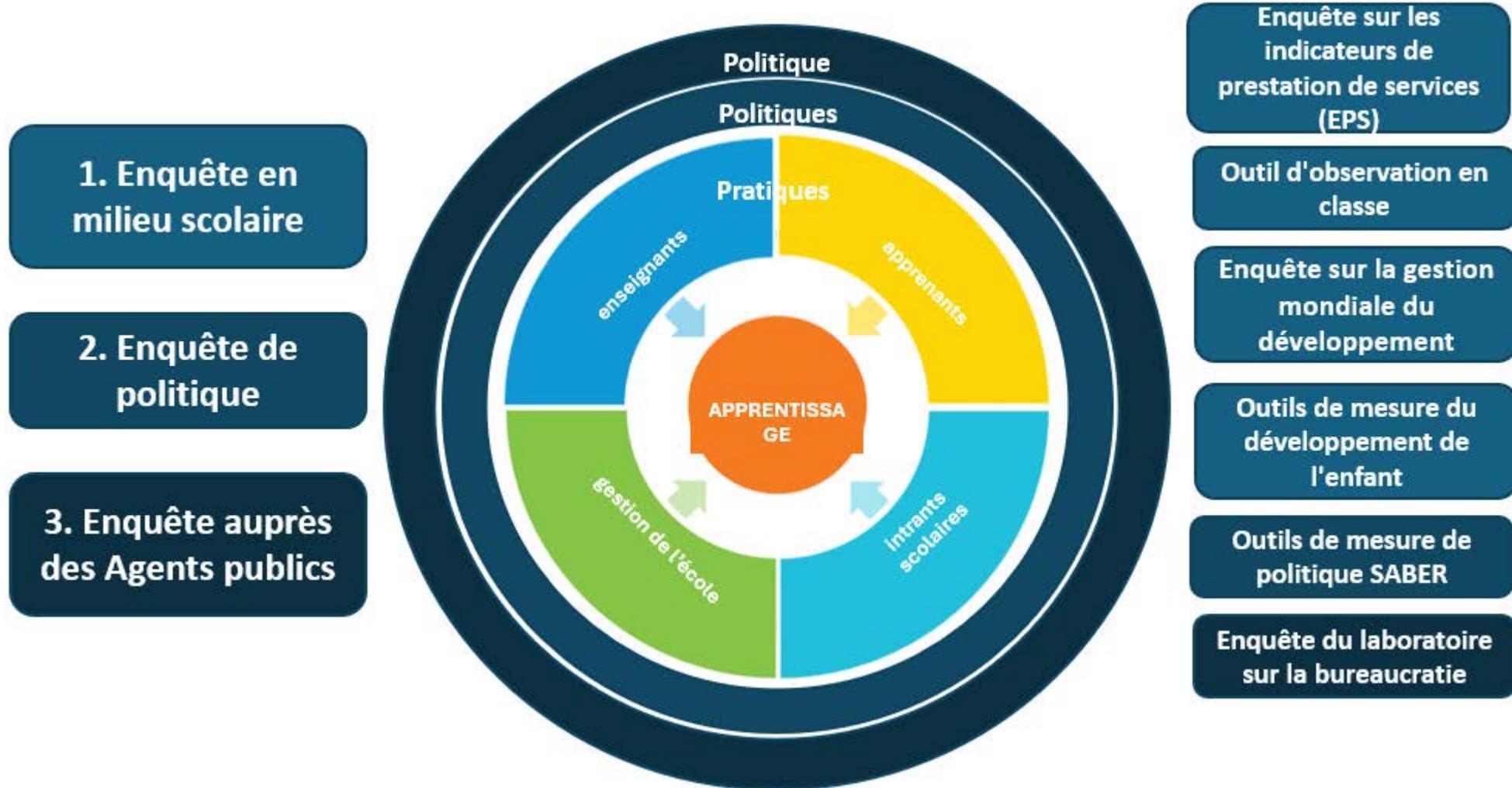
- |  |   |  |   |   |  |
|--|---|--|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategy</li> <li>• Leadership</li> <li>• Prioritization</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Self-Efficacy</li> <li>• Use – Planning</li> <li>• Use – Teaching</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Self-Efficacy</li> <li>• Use – Inside</li> <li>• Use – Outside</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Student Access</li> <li>• Student Use</li> <li>• Tech Support</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Availability</li> <li>• Student Access</li> <li>• Quality</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Access</li> <li>• Use</li> <li>• Quality</li> </ul> |
|--|---|--|---|---|--|

## POLICY

- |   |  |   |   |  |   |
|---|--|---|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsibility</li> <li>• Guidance</li> <li>• Support</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Standards</li> <li>• Support</li> <li>• Evaluation</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Framework</li> <li>• Curriculum</li> <li>• Assessment</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Standards</li> <li>• Monitoring</li> <li>• Responsibility</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan</li> <li>• Monitoring</li> <li>• Support System</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guidance</li> <li>• Strategy</li> <li>• Standards</li> </ul> |
|---|--|---|---|--|---|

# Tableau de bord mondial des politiques éducatives

Site Web



# Tableau de bord mondial des politiques éducatives

## Une série de ressources techniques pour comprendre et utiliser le GEPD

### Guide de référence et note technique

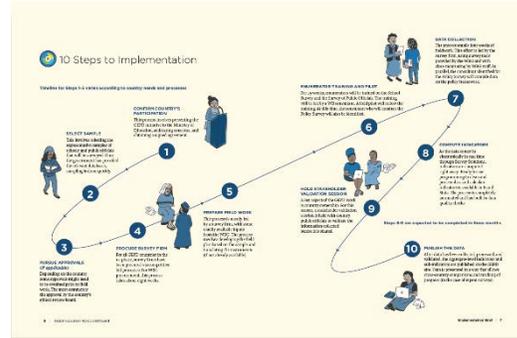
GLOBAL EDUCATION POLICY DASHBOARD

Reference Guide

Technical Note  
October 16, 2020  
Global Education Policy Dashboard

WORLD BANK GROUP

### Note d'information sur la mise en œuvre



### Guide de mise en œuvre

GEPD Implementation Package

4. Procuring Survey Firm

Step-by-step Guide

- 4.1. Ensure RFX's Accreditation
  - Confirm that you or someone in the team... have the necessary RFX accreditation to use the World Bank's procurement platform.
- 4.2. Draft the Expression of Interest (EOI)
  - Create an EOI document, clearly outlining the requirements and expectations for the survey firm.
- 4.3. Draft the Terms of Reference (ToR)
  - Prepare the ToR, detailing the scope of work, responsibilities, and qualifications needed from the survey firm.
- 4.4. Launch the EOI
  - Publish the EOI on the Bank's procurement platform, making it available for potential firms to apply.
- 4.5. Score Matching received Proposals & Identifying Winning Firm
  - After the EOI deadline, review all submissions and invite firms based on their initial proposals.

### Enquête modulaire

School Survey - MASTER

Which modules will you be completing in this school?

- Module 1 - Roster
- Module 2 - (Principal) School Information
- Module 3 - (Principal) School Management
- Module 4 - Teacher Questionnaire
- Module 5 - Teacher Assessment
- Module 6 - Early Childhood Direct Assessment (Grade 1)
- Module 7 - Grade 4 Classroom Observation
- Module 8 - Grade 4 Student Assessment
- EdTech Readiness Index
- School closures questionnaire
- Climate mindsets and behaviors questionnaire
- ECE classroom observation
- AIM ECD - Pre-primary

POST-INTERVIEW

### Instruments de collecte

31-80-44-11 Education Policy Dashboard - School Survey

Current Location

Which modules will you be completing in this school?

- Module 1 - School Information (Principal Survey)
- Module 2 - Rosters
- Module 3 - Teacher Questionnaire
- Module 4 - Classroom Observation
- Module 5 - Teacher Assessment
- Module 6 - Early Childhood Direct Assessment (Grade 1)
- Module 7 - School Management (Principal)
- Module 8 - 4th Grade Student Assessment

### Matériel de formation

Disposición de asientos: bueno o no?



### Un site web pour héberger des données et des ressources

GLOBAL EDUCATION POLICY DASHBOARD

To help countries put an end to learning poverty, the Global Education Policy Dashboard (GEPD) offers a strong basis for identifying priorities for investment and policy reforms that are suited to each country context. It does so by (1) highlighting gaps between what the evidence suggests is effective in promoting learning and what is happening in practice in each system and (2) allowing governments to track progress as they take action to close those gaps. Learn more about your country by clicking below.

Philippine

**L'un de ces outils a-t-il été  
mis en œuvre dans votre  
pays ?**

**Comment les données ont-  
elles été utilisées ?**

# Cours, documents d'orientation, bases de données et portails

# Cours à votre rythme

[Site Web](#)

Better Data for Better Decisions: An Introductory eLearn...



Student Assessment for Policymakers and Practitioners



Measuring Early Childhood Development Outcomes



Measuring Early Childhood Education Quality



Collecting Data on Disability Inclusion

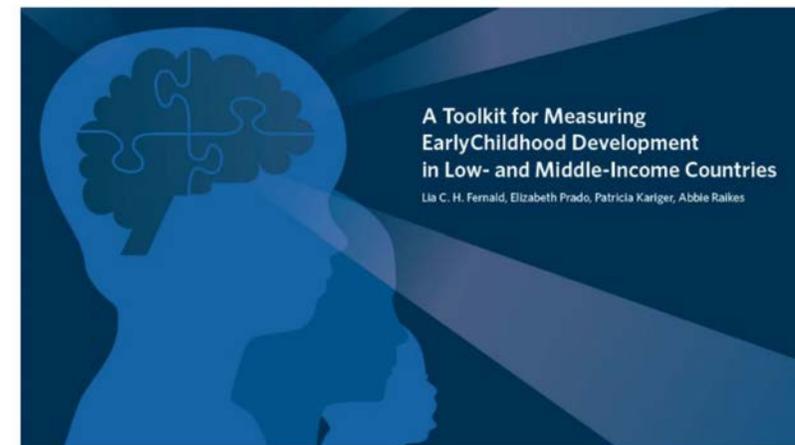


# Documents d'orientation



Sur les évaluations de l'apprentissage à grande échelle

Sur la mesure du développement de l'enfant



**Classroom Assessment to Support Foundational Literacy**



Sur les évaluations en classe

# Bases de données et portails

Data 360

World Development Indicator

Development Data Hub

The screenshot displays the World Bank DataBank interface for the 'Learning Poverty Global Database'. At the top, there is a blue header with the title 'Education' and a brief description: 'Education data cover all levels of education (from pre-primary to tertiary) and include indicators on access to and participation in schooling opportunities, learning outcomes, schooling completion, and the availability and quality of key inputs such as teachers and school infrastructure.' Below this is a 'Global overview' section featuring a world map titled 'Learning poverty: Share of Children at the End-of-Primary age below minimum reading proficiency adjusted by Out-of-School Children (%)'. The map shows varying shades of blue and red across different regions, with a legend below it indicating a scale from 0.00% to 98.50%. To the left of the map is a search bar and a list of categories: 'Expenditures and Finance', 'Human Capital', and 'Learning'. Below the map, there is a 'Dataset: World Development Indicators (WDI)' and 'Source: World Bank (WB); UN Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)'. The interface also includes a 'Preview' panel on the right with options for 'Country', 'Series', and 'Time'. At the bottom, there is a 'Contact' section.

# Que pourrions-nous faire d'autre pour aider ?

**Merci!**

**Marie-Hélène Cloutier**  
mcloutier@worldbank.org

# Tâche pour demain

1) Veuillez lire l'étude de cas : Comment la technologie numérique et l'IA peuvent

accélérer l'apprentissage fondamental

2) Complétez les présentations de groupe



## Closing Day 3

75

**Thank You!**