

TALLER TÉCNICO REGIONAL PARA AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LAS

Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional.

El Marco de Evaluación de la Gobernanza de la Tierra (LGAF) y las Directrices Voluntarias



Victor Endo

16, 17 y 18 de Septiembre, 2013 - Bogotá, Colombia

¿Por qué se requiere una Evaluación de la Gobernanza de la Tierra?

- Las reformas del sector tierras deberían ser guiadas por una evaluación basada en evidencia y un diálogo de políticas participativo entre los gobiernos y los actores clave
- Los gobiernos necesitan una línea de base para monitorear el avance de las reformas e intervenciones
- Las inversiones de donantes, incluyendo el apoyo de multilaterales, deberían basarse en necesidades priorizadas a través de una evaluación sustentada en evidencia y validada con los actores relevantes
- LGAF proporciona insumos necesarios para diseñar la estrategia de involucramiento en el sector tierra en los países

La contribución del LGAF a la implementación de las DV

- Evaluación comprehensiva, rápida y de bajo costo
- Conducida por expertos nacionales
- Altamente participativa
- Obtiene consenso sobre cuáles son los puntos fuertes; qué necesita mejorarse y por dónde comenzar (recomendaciones sobre prioridades)
- Establece un hito (la tabla de resultados del país) que puede ser usado para darle seguimiento a los avances e identificar oportunidades para el intercambio sur-sur.
- LGAF es consistente con los principios de las VG, así como con otros principios de gobernanza como PRAI y estándares como LADM

Los temas críticos sobre gobernanza de las tierras

- Políticas excesivamente fragmentadas – necesidad de visión amplia de la gobernanza de la tierra que supere compartimentos estancos
- La cuestión de la tenencia de la tierra urbana es esencial para resolver los retos de la vivienda para sectores pobres y ciudades sostenibles
- La seguridad en la tenencia es una restricción crítica para los agricultores, especialmente las mujeres
- Seguridad en la tenencia / demarcación y registro de tierras comunales / indígenas / bosques
- Los factores institucionales y la economía política son frecuentemente ignorados

El enfoque LGAF

Atención tanto en la sustancia cuanto en el proceso

- **Sustancia:** análisis comprehensivo del sector tierras; utiliza un marco analítico basado en experiencia global sobre lo que se considera “buena” gobernanza de la tierra para guiar el análisis

- **Proceso:**
 - Basado en evidencia
 - múltiples sectores y grupos de interés
 - se busca alcanzar consensos sobre fortalezas y debilidades en el país, así como en los scores aplicables y las prioridades en las que se debe enfocar la reforma

Las áreas temáticas analizadas por LGAF



Reconocimiento y respeto por los derechos existentes



Planeamiento del uso, gestión y tributación



Administración de tierras del Estado



Provisión al público de Información sobre Tierras



Resolución de disputas y manejo de conflictos

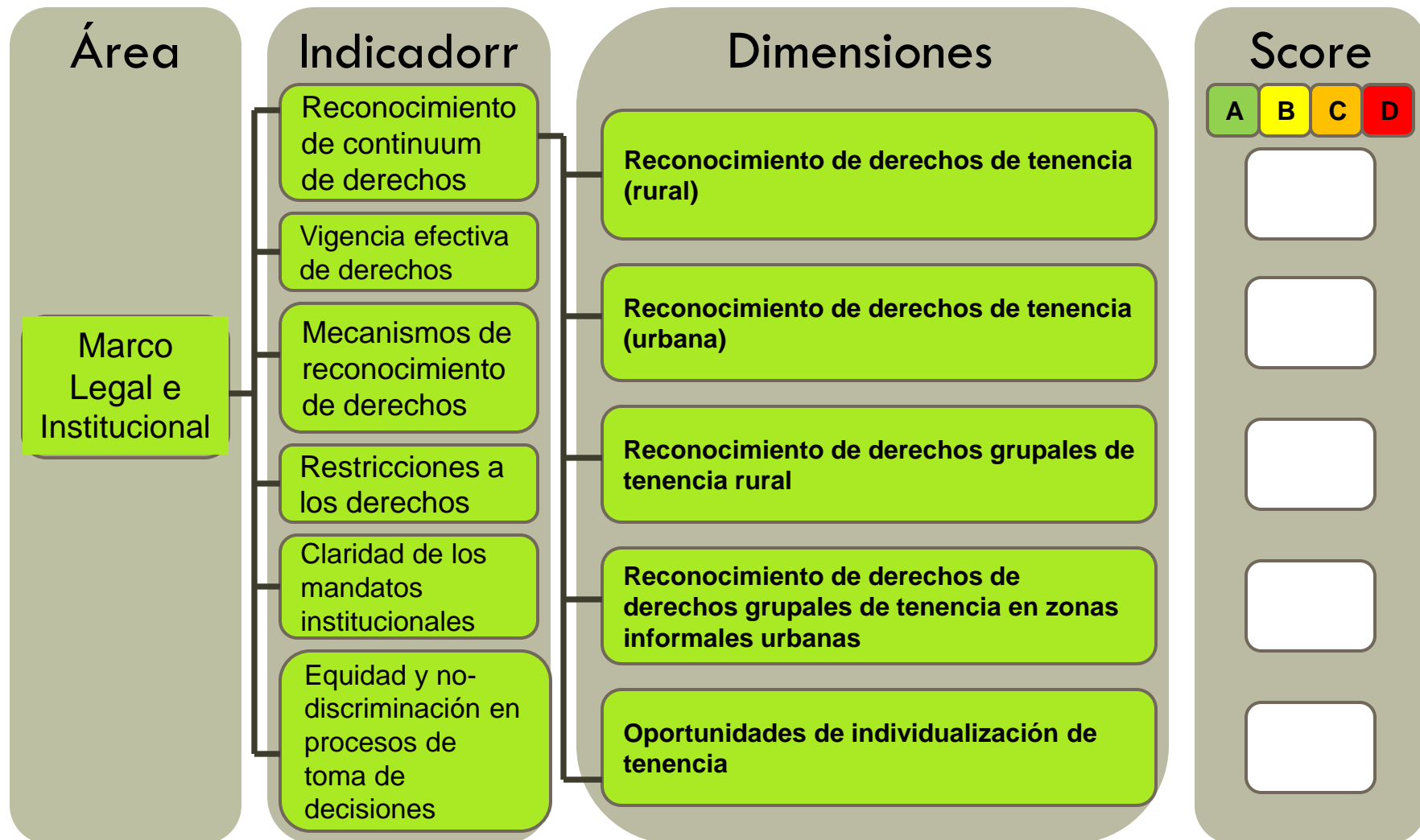


Adquisición de tierras a gran escala y Forestería

Metodología

- Sistema de indicadores pre-codificados basados en experiencia global
- Proceso dirigido por un coordinador nacional, quien trabaja con especialistas locales en la preparación de documentos analíticos sobre el contexto del sector tierras
- Utilización del acervo existente: estudios, estadísticas, información, data
- Rankings asignados por paneles compuestos por expertos locales, quienes deben justificar sus decisiones con evidencia
- El objetivo es llegar a un score de consenso
- Los resultados son revisados en un Taller de Validación Técnica, y se traducen en recomendaciones de políticas
- Las conclusiones se presentan a tomadores de decisión para un seguimiento concreto

Estructura del marco de evaluación



El scoring– ejemplo de respuestas codificadas que parten de experiencia global

LGI 16, Dim. I

La
representación gráfica
de las
partidas
registrales
es completa.

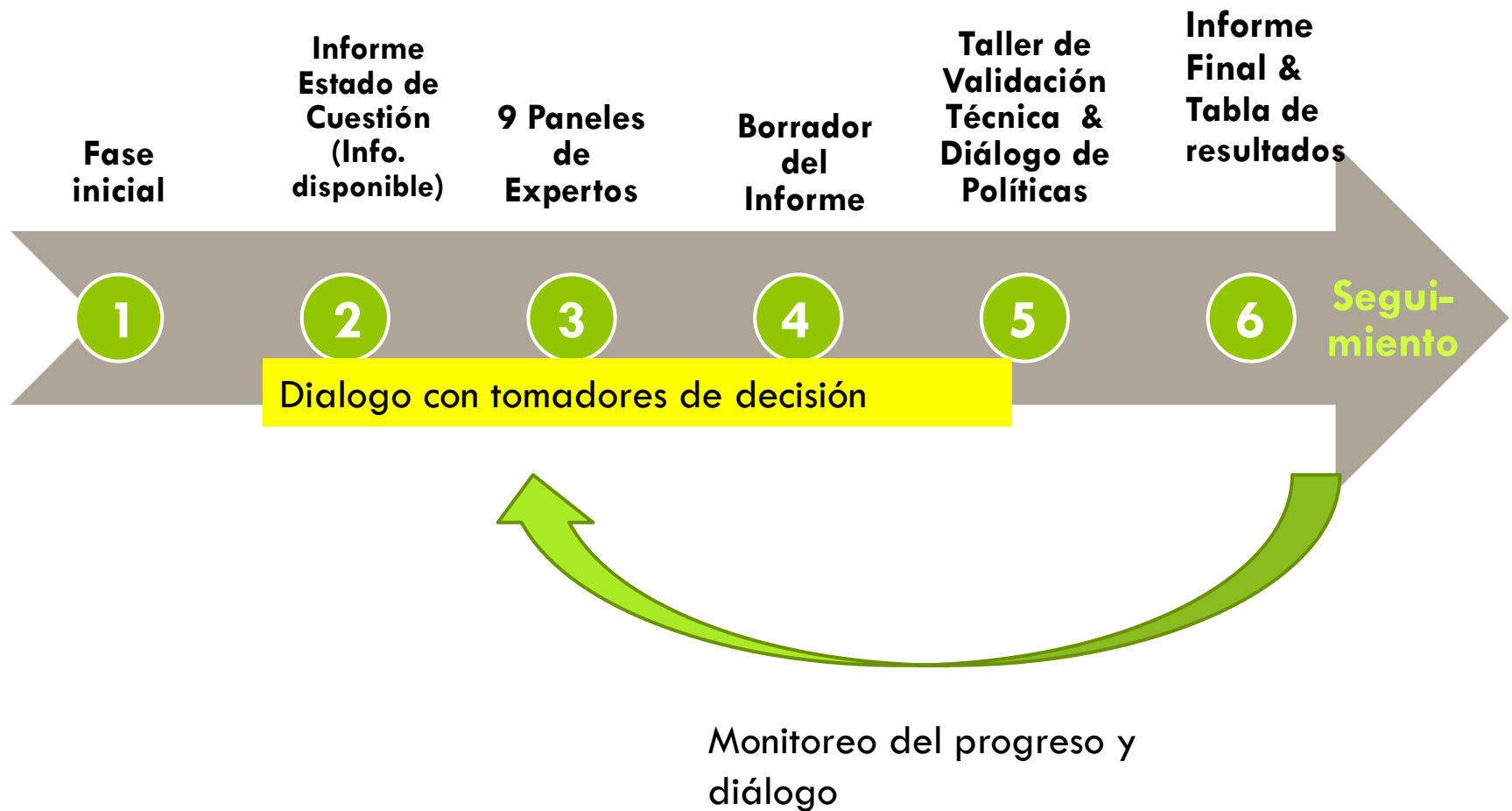
Assessment

- **A** – Más del **90%** de las partidas registrales de predios privados son identificables por mapas existentes en el registro o en el catastro
- **B** – Entre el **70% y 90%** de las partidas registrales de predios privados son identificables por mapas existentes en el registro o en el catastro
- **C** – Entre el **50% y 70%** de las partidas registrales de predios privados son identificables por mapas existentes en el registro o en el catastro
- **D** – Menos del **50%** de las partidas registrales de predios privados son identificables por mapas existentes en el registro o en el catastro

El scoring: Una estructura general para la evaluación basada en la experiencia global

Dimensión	Evaluación
Breve descripción de la dimensión	<p>A – La descripción de la dimensión es la mejor opción hacia un escenario de buena gobernanza de la tierra</p> <p>B – La descripción de la dimensión es generalmente el segundo mejor grupo de opciones para progresar hacia una buena gobernanza de la tierra</p> <p>C – La descripción de la dimensión generalmente no alcanza a reunir los criterios sobre lo que se considera buena gobernanza de la tierra pero se identifican algunos esfuerzos.</p> <p>D – No hay intentos en esta área para mejorar la gobernanza de la tierra.</p>

Los pasos : 4-6 meses



Países con LGAF (35)

piloto	completado	En curso	Comenzando
Benin + 2 nd round	Philippines	Bangladesh	Burkina Faso
Ethiopia	DR Congo	Brazil*	Burundi
Indonesia	Gambia	Cameroon	DRC- Kinshasa
Kyrgyzstan	Georgia + Monit	Colombia	Guinea
Peru + 2 nd round	Ghana	Mali	Honduras
Tanzania	Madagascar + Monit	Moldova	India*
	Malawi-+ Monit	Rwanda	Sudan
	Mauritania	South Sudan	Uganda
	Nigeria	Vanuatu	
	Senegal	Vietnam	
*=sub-nacional	South Africa		
	Ukraine		

Tablas de resultados por temas

- <http://econ.worldbank.org/lgaf>

Algunos resultados (como referencia del tipo de análisis posible)

Reconocimiento y respeto por los derechos existentes: Marco Legal e Institucional

	Brazil			Georgia	Peru	Philippines	South Africa	Senegal	Ukraine
	National	Para State	Piauí State						
<i>Recognition of a continuum of rights</i>									
Land tenure rights recognition (rural)	A	B	D	A	A	A	B	A	A
Land tenure rights recognition (urban)	B	D	D	A	A	B	B	C	B
Rural group rights recognition	C	B	C	D	A	A	B	A	C
Urban group rights recognition in informal areas	C	A	C		A	A	C	C	C
Opportunities for tenure individualization	D	A	C	D	C	B	C	B	B
<i>Enforcement of Rights</i>									
Mapping/registration of communal land	B	B	D	D	C	B	D	D	C
Registration of individual rural land	A	D	C	A	C	D	A	D	C
Registration of individual urban land		D	C	A	B C	C	A	D	B
Formal recog of women's right	A	A	A	C	A	C	A	D	A
Condominium regime	A C	A	A	C	A	A	A	A	C
Compensation due to land use changes	D	D	C	D	D	B	B	B	C
<i>Mechanisms for recognition of rights</i>									
Non-documentary evidence to recognize rights	C	C	C	B	A	B	C	C	D
Recognition of long-term possession	A	A	A	A	B	A	C	D	C
Formal fees for 1st time registration low	C	B	B	A	A	A B D	D	D	C
No high informal fees for 1st time registration	A	A	A	A	A	B C	B	A	D
Formalizing housing is feasible & affordable	C	C	D	A	C	C	C	B	C
Clear process for formal recognition of possession	C	B	B	B	D	A			C
<i>Restrictions on Rights</i>									
Restrictions on urban land use, ownership and transferability	A	A	A	C	D	B	B	B	B
Restrictions on rural land use, ownership and transferability	B	B	B	A	B	A	B	B	B
<i>Clarity of Institutional Mandates</i>									
Clear separation of institutional roles	C	C	B	A	D	C			C
Institutional overlap	C	B	A	A	D	C			C
Administrative overlap	C	C	B	B	D	B			C
Information sharing among institutions	D	C	D	B	B	B			C
<i>Equity and Nondiscrimination in the Decision-Making Process</i>									
Clear land policy developed in a participatory manner	C	C	B	C	B C	A	C		C
Meaningful incorporation of equity goals	C	C	C	C	C	C	C		C
Cost of implementing policy is estimated, matched with benefits, and adequately resourced	C	C	C	B	C D	C	C		C
Regular, public reports indicating progress in policy implementation	C	C	C	B	C D	A	C		C

Administración de tierras del Estado

	Brazil			Georgia	Peru	Philippines	South Africa	Senegal	Ukraine
	National	Para State	Piauí State						
<i>Identification and Clear Management of Pulic Land</i>									
Public ownership is justified	B	C	B	A	C	C	B	B	D
Complete recording of public land	A	B	C	C	D	A	A	C	B
Management responsibility for public land is clear	B	C	D	A	C	C	B C	B	C
Institutions are properly resourced	C	D	D	A	D	C	C	D	D
Public land inventory with public access	A	C	C	B	C	C	B		D
Key information on land concessions is public	A	B	C	A	A	C	C	C	C
<i>Incidence of Expropriation</i>									
Expropriated land is used for private purposes		D	D	A	A	A	A	A	A
Speed of use of expropriated land	A	A	A	A	A	C	A	A	A
<i>Transparency of Expropriation Procedures</i>									
Fair compensation for expropriation of ownership	A	B	C	A	B	B	A	B	C
Fair compensation for expropriation of other rights	D	C	C	A	B	C	C	C	D
Promptness of compensation	A	D	D	A	D	A	B	A	D
Independent & accessible appeal	A	B	A	A	B	B	B	C	A
Time it takes for a first-instance decision on an appeal	B		B	A			D	D	A
<i>Transparent Processes for Divestiture</i>									
Openness of public land transactions	A	D	D	A	D		D	D	D
Collection of payments for public leases	A		D	A	A		C	D	A
Modalities of lease/sale of public land	C	A	D	A	A		C	D	C

Provisión al público de Información sobre Tierras

	Brazil			Georgia	Peru	Philippines	South Africa	Senegal	Ukraine	
	National	Para State	Piauí State							
Completeness of Registry Information										
Mapping of registry records	A	B	D	D	C	C	D	A	B	C
Relevant private encumbrances	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
Relevant public restrictions	A	A	A	A	C	A	C	A	A	A
Searchability of the registry	A	B	A	A	A	B	A	A	C	A
Accessibility of registry records	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C
Timely response to requests	B	C	C	A	A	A	A	A	B	C
Reliability of Registry Records										
Registry focus on client satisfaction	B	D	D	A	A	B	C	D	B	B
Cadastral/registry info up-to-date	D	D	D	D	D	C	D	A	B	C
Cost Effectiveness, Accessibility, and Sustainability										
Cost for registering a property transfer	A	C	D	A	C	D	C	D	B	B
Financial sustainability of registry	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C
Capital investment in the system to record rights	D	C	D	A	A	A	B	A	B	A
Transparency										
Schedule of fees for services is public	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A
Informal payments discouraged	A	D	D	A	A	B	A	D	C	C

Adquisición de Tierras a Gran Escala (Módulo Opcional)

	Brazil			Georgia	Philippines	South Africa	Senegal	Ukraine
	National	Para State	Piauí State					
<i>LSLA</i>								
Most forest land is mapped; rights are registered	C	C	C	A	B	A	D	C
Few conflicts generated and how they are addressed	D	D	D	C	D	C	D	D
Land use restrictions on rural land parcels generally identifiable	A	D	C	A	B	C	D	A
Clear, consistent public institutions in land acquisition	A	D	C	B	C	C	D	C
Incentives for investors are clear and consistent	C	B	B	B	C	C	A	C
Benefit sharing mechanisms for investments in agriculture	C	C	C	B	C	C	D	C
Direct/transparent negotiations between right holders and investors	A	A	A	A	B	D	B	B
Sufficient information required from investors	A	D	D	B	A D	D	A	D
Investors provide required information	A	C	C	B	B	C	C	C
Contractual provisions on benefits/risks sharing	A	D	D	A	C	D	C	C
Duration of procedure to obtain approval	D	D	B	A	B	C	A	B
Social requirements clearly defined	D	C	C	B	C	C	B	C
Environmental requirements clearly defined	C	C	B	B	B	C	B	B
Procedures for economically, environmentally, and socially beneficial investments	A	D	C	A		C	D	D
Compliance with safeguards is checked	A	C	A	B	C	C	C	B
Procedures to lodge complaints	C	C	C	B	B	C	C	B

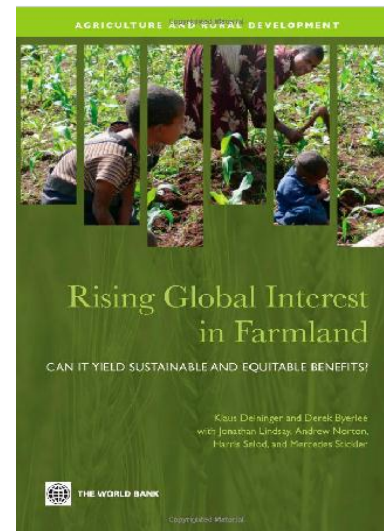
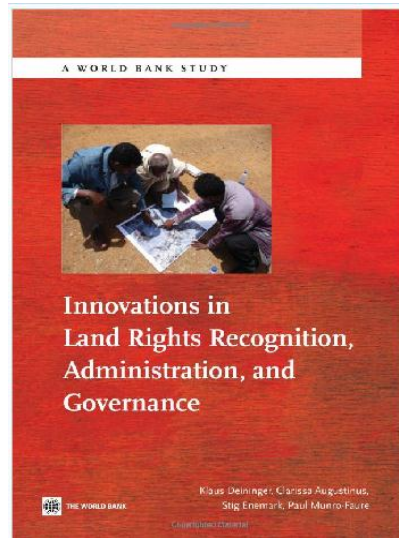
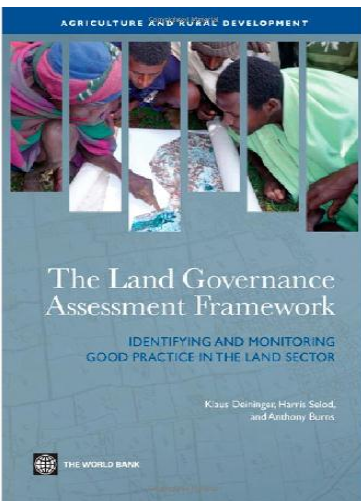
Ejemplo de Perú: Algunas propuestas inspiradas en los cambios en los indicadores 2009 – 2013

- ❑ **Necesidad de fortalecer las entidades descentralizadas** que recientemente han adquirido funciones (formalización, administración de tierras del Estado)
 - Estándares nacionales y entidades rectoras,
 - Creación de capacidades, acreditación
 - Incentivos para promover desarrollo de funciones de planeamiento
- ❑ **Vincular iniciativas de formalización urbana y rural a otras políticas de tierras**
 - Actividades de planeamiento a nivel sub-nacional (“Ordenamiento territorial”)
 - Programas de vivienda y saneamiento
 - Crédito, desarrollo rural, asistencia técnica
- ❑ **Incluir indicadores de gobernanza de la tierra en los Planes Operativos Anuales y en el diseño de transferencia de recursos**

Conclusión : Contribución del LGAF a las Directrices Voluntarias

- LGAF ha demostrado ser una muy buena herramienta de diagnóstico para iniciar el debate y la toma de decisiones
- Expresa la demanda en los países rompiendo la tradicional fragmentación institucional
- Ayuda a enfocar los esfuerzos en el sector tierras y promueve la colaboración
- Ayuda a elevar los temas de tierras en una agenda de políticas más amplia
- Flexible: puede ser usado por diversos grupos de interés
- Crea las bases para construir plataformas, identificar hitos para monitorear el progreso, a través de diálogo de grupos de interés
- Proporciona justificación para inversiones / intervenciones de reformas en el sector tierra

Publicaciones relacionadas: www.worldbank.org



Más información sobre LGAF disponible en

- <http://econ.worldbank.org/lgaf>