



Evolución del Grupo Banco Mundial: Informe para los gobernadores

Comité para el Desarrollo

Marzo de 2023

Este documento fue publicado originalmente en inglés. En caso de discrepancias entre la versión traducida y la versión original, prevalecerá el documento original en inglés.

**Evolución del Grupo Banco Mundial:
Informe para los gobernadores**

Índice

Resumen.....	iv
I. Introducción	8
II. Abordar los desafíos de un panorama que cambia rápidamente.....	8
III. Configurar el futuro del GBM: Visión y misión	18
IV. Mejorar el modelo operativo del GBM.....	20
V. Cubrir las necesidades de financiamiento para llevar adelante la misión mejorada del GBM ..	29
VI. Consultas	38
VII. Conclusiones.....	39
Referencias bibliográficas	41
Anexo 1: Perspectivas del IEG relacionadas con la hoja de ruta para la evolución.....	43
Anexo 2: Información adicional sobre las estimaciones de las necesidades de gasto	45
Anexo 3: Recomendaciones del Panel del G-20 y respuestas de la Administración.....	46

Siglas y abreviaturas

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AIF	Asociación Internacional de Fomento
AOD	asistencia oficial para el desarrollo
APP	asociación público-privada
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
BMD	banco multilateral de desarrollo
CCAP	Plan de Acción sobre el Cambio Climático
CCDR	informe sobre el clima y el desarrollo del país
CO ₂	dióxido de carbono
DEG	derechos especiales de giro
FCV	fragilidad, conflicto y violencia
G-20	Grupo de los Veinte
GBM	Grupo Banco Mundial
GEI	gases de efecto invernadero
GEMs	base de datos sobre riesgos de los mercados emergentes mundiales Global Emerging Markets
GRID	desarrollo verde, resiliente e inclusivo
IED	inversión extranjera directa
IEG	Grupo de Evaluación Independiente
IFC	Corporación Financiera Internacional
MAP	marco de alianza con el país
MCPP	Programa de Carteras de Cofinanciamiento Administradas
MIGA	Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PIB	producto interno bruto
SCALE	Fondo para Ampliar la Acción Climática Reduciendo las Emisiones
SFC	situaciones de fragilidad y conflicto
SRC	Servicio de Respuesta ante las Crisis

Resumen

- i. **El Grupo Banco Mundial (GBM) debe evolucionar en respuesta a la convergencia sin precedentes de crisis mundiales que ponen en peligro los avances de desarrollo y amenazan a las personas y al planeta.** Los gobernadores del GBM han pedido que se intensifiquen las medidas, aprovechando la histórica respuesta de la institución a la crisis mundial desde el inicio de la pandemia de COVID-19. La urgencia de adoptar medidas sigue acrecentándose, dadas las enormes y crecientes necesidades relacionadas con la reducción de la pobreza y la prosperidad compartida, así como la importancia de responder a desafíos mundiales cada vez más acelerados, como el cambio climático, el riesgo de pandemia, y las situaciones de fragilidad, conflicto y violencia (FCV). Liderado por los directores ejecutivos, el proceso de evolución implica la interacción continua con los miembros, las partes interesadas y la Administración del GBM. En este documento se reflejan los avances de esta evolución desde enero de 2023 y se proponen formas de potenciar la misión del GBM, fortalecer su modelo operativo y adaptar su modelo financiero para recuperar el terreno perdido y ayudar a los países a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Asimismo, se exponen las medidas que se pueden adoptar a corto plazo y otros pasos para seguir considerando tras las Reuniones de Primavera de 2023.
- ii. **Es necesario intensificar las medidas para revertir las pérdidas en términos de crecimiento económico, reducción de la pobreza y desarrollo humano que tuvieron lugar desde 2020, ámbitos que se ven cada vez más amenazados por los desafíos mundiales.** La erradicación de la pobreza está retrasada respecto de las metas de 2030, los avances en cuanto a prosperidad compartida siguen siendo lentos, y los resultados de desarrollo humano se han revertido desde el comienzo de la pandemia de COVID-19. Los directores ejecutivos y la Administración del GBM reafirmaron su compromiso de poner fin a la pobreza y promover la prosperidad compartida, reconociendo también que el logro de estos objetivos está íntimamente vinculado a los avances en la resolución de los desafíos mundiales. La fragilidad, el conflicto y la violencia están generando el desplazamiento forzado de millones de personas. Las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) siguen aumentando, y el mundo no está encaminado para alcanzar el nivel de cero emisiones netas antes de 2050. Se necesitan inversiones urgentes en preparación para casos de pandemias. No podemos lograr resultados de desarrollo en los países sin abordar las interrelaciones con los desafíos mundiales.
- iii. **La comunidad internacional debe unirse con el fin de aumentar exponencialmente el financiamiento y el impacto en términos de desarrollo.** Las necesidades de gasto para alcanzar los ODS ya son enormes, y el GBM prevé que, entre 2023 y 2030, el monto promedio necesario para abordar los desafíos mundiales del cambio climático, los conflictos y las pandemias ascenderá a USD 2,4 billones anuales en los países en desarrollo, lo que representa un costo pequeño comparado con la inacción ante estas cuestiones. Sin embargo, el financiamiento mundial para el desarrollo sigue siendo en gran medida insuficiente para mitigar estas crisis y garantizar un desarrollo sostenible, inclusivo y resiliente. Se requerirá una ampliación de los esfuerzos y del financiamiento de todas las fuentes: nacionales, internacionales, públicas y privadas.
- iv. **Como la principal institución de financiamiento y conocimientos para el desarrollo del mundo, el GBM se encuentra en una posición ideal para intensificar los esfuerzos y llegar a los pobres y vulnerables, profundizar el impacto en los países y catalizar la acción a nivel mundial.** El GBM ofrece a sus 189 países miembros una plataforma eficaz, potenciada y no fragmentada para abordar los complejos desafíos a nivel nacional y mundial. Ya ha proporcionado a los países en desarrollo más financiamiento para situaciones de crisis que cualquier otro actor privado o público: USD 330 000 millones desde el inicio de la pandemia, 115 000 millones de los cuales se entregaron solo en el último ejercicio. Ninguna otra entidad ha proporcionado más financiamiento climático a los países en desarrollo: USD 90 000 millones en los últimos tres ejercicios, y casi dos quintas partes de ese monto

en el último ejercicio. Pero se necesita mucho más y con mayor urgencia. El GBM tiene un amplio historial de evolución e innovación, y puede utilizar como base su extensa experiencia en prestación de financiamiento y conocimientos, trabajo en conjunto en pos del logro de los ODS y aprovechamiento de su capital financiero para responder a la demanda de sus clientes. En consonancia con el análisis *De cara al futuro* y las deliberaciones con los directores ejecutivos del GBM, se seguirá haciendo hincapié en la reducción de la pobreza y en la prosperidad compartida, al tiempo que se abordarán las interrelaciones con los desafíos mundiales, como el cambio climático, los riesgos de pandemia y las situaciones de FCV.

- v. **En este documento se esbozan diversas propuestas para potenciar la misión del GBM, fortalecer su modelo operativo y adaptar su modelo financiero a las necesidades y prioridades de los clientes y accionistas del GBM.**
- vi. **La propuesta provisional para la misión del Grupo Banco Mundial es “poner fin a la pobreza extrema e impulsar la prosperidad compartida promoviendo un desarrollo sostenible, resiliente e inclusivo”.** El GBM continuará centrándose en su visión de *un mundo sin pobreza*, así como en los objetivos fundamentales de poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida. Ante la creciente importancia de los desafíos mundiales para alcanzar los objetivos de desarrollo, es necesario definir la misión con mayor detalle, haciendo hincapié en la sostenibilidad, la resiliencia ante las crisis y la inclusión, que también son fundamentales para alcanzar los dos objetivos del GBM y los ODS. La formulación de la misión es provisional y está sujeta a los ajustes que llegarán después de las Reuniones de Primavera, a medida que avancen las deliberaciones.
- vii. **Sobre la base de sus principales fortalezas y las enseñanzas aprendidas, el modelo operativo del GBM evolucionará para lograr un impacto aún mayor.** El GBM ampliará y optimizará los esfuerzos de forma decidida para ayudar a los países a alcanzar sus ODS, basándose en la identificación nacional con los programas básicos, los conocimientos a nivel mundial, el fortalecimiento del enfoque “Un Solo GBM” y una mayor orientación a los resultados. Esto incluirá un nuevo sistema de calificación institucional y un enfoque más amplio para la programación del trabajo en los países, reforzando el uso del método de la cascada para lograr la participación tanto del sector público como del privado, dada su función fundamental en el desarrollo. El GBM apoyará los esfuerzos de los países relativos a la pobreza y la prosperidad compartida de maneras que permitan abordar progresivamente los desafíos mundiales y responder a ellos. Se formularán programas prioritarios de alcance mundial, y se considerará la opción de mejorar la concesionalidad y los mecanismos de asignación para establecer una conexión entre los programas nacionales y las medidas que permitan generar bienes públicos mundiales. Esto incluirá la creación de un fondo fiduciario de múltiples donantes cuyos recursos puedan reponerse, como el Fondo para Ampliar la Acción Climática Reduciendo las Emisiones (SCALE), con el fin de obtener resultados que contribuyan a afrontar los desafíos nacionales y mundiales. El GBM fortalecerá su capacidad de respuesta ante las crisis, ampliando el acceso de los países al financiamiento contingente y preparándose para responder a una crisis mundial futura. Como forma de apuntalar estos esfuerzos, aumentará su apoyo a la facilitación del capital privado y la movilización de recursos internos.
- viii. **La adaptación del modelo financiero del GBM y el aumento sustancial de su capacidad de financiamiento son elementos fundamentales para multiplicar el impacto.** El GBM cuenta con un largo historial de optimización del balance y de innovaciones financieras del que puede sacar provecho en el actual proceso de evolución. Los directores ejecutivos expresaron su apoyo a las medidas para aumentar la capacidad de financiamiento del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), que brindan la posibilidad de sumar hasta USD 50 000 millones durante los próximos 10 años, sin dejar de proteger la calificación triple A de la institución, la sostenibilidad financiera a largo plazo y su condición de acreedor preferencial. Dada la enorme brecha entre las necesidades mundiales y los montos actuales de financiamiento para el desarrollo, esta mayor capacidad —un aumento del 15 %

respecto de los niveles actuales de financiamiento del BIRF— constituirá un primer paso importante para garantizar recursos destinados al desarrollo. Después de las Reuniones de Primavera continuarán las conversaciones con los miembros sobre medidas adicionales para mejorar aún más la capacidad financiera, en particular la de la Asociación Internacional de Fomento (AIF), a causa de la abrupta reducción que experimentó su capacidad de préstamo en los últimos dos años de la vigésima reposición de recursos (AIF-20), luego de la importante anticipación de desembolsos que tuvo lugar durante el ejercicio de 2023 como parte de la respuesta a la crisis. Además, ninguna de las medidas propuestas proporcionará concesionalidad adicional más allá de la que ofrecen las fuentes de financiamiento actuales, lo cual es necesario para incentivar medidas que contribuyan a generar bienes públicos mundiales y para ampliar el financiamiento combinado para el sector privado. Un principio clave debe ser que la concesionalidad adicional para los bienes públicos mundiales no puede obtenerse a expensas de los recursos en condiciones concesionarias para los países clientes de la AIF.

- ix. **El GBM espera que los gobernadores ratifiquen las medidas propuestas en su proceso de evolución.** El GBM también continuará las consultas con las partes interesadas pertinentes, tanto durante las Reuniones de Primavera como después de ellas. Sobre la base de estos aportes, la Administración y los directores ejecutivos avanzarán en la implementación de las medidas acordadas y continuarán formulando nuevas propuestas. El firme apoyo de los accionistas será fundamental para la viabilidad de las principales propuestas que se están considerando y para el éxito general del proceso de evolución del GBM. A fin de seguir avanzando, la Administración y los directores ejecutivos tienen las siguientes preguntas para los gobernadores:
- a) ¿Qué opinan los gobernadores sobre el rumbo y las aspiraciones de la nueva declaración de misión?
 - b) ¿Están de acuerdo con las mejoras propuestas para el modelo operativo? ¿Hay mejoras específicas que consideren prioritarias?
 - c) ¿Están de acuerdo con las recomendaciones de adaptar el modelo financiero y con las propuestas financieras sugeridas —que se continuarán analizando—, a fin de subsanar la amplia brecha entre las necesidades y los recursos?
 - d) ¿Qué esperan para las Reuniones Anuales de 2023 con respecto a la evolución del GBM? ¿Respaldan los próximos pasos propuestos para que la Administración y los directores ejecutivos avancen con la agenda?

Resumen general. La evolución del GBM: Informe de las Reuniones de Primavera de 2023

Vision & Mission

Our vision is a world free of poverty.

Our proposed provisional enhanced mission is: to end extreme poverty and boost shared prosperity by fostering sustainable, resilient, and inclusive development.

Operating Model

Building Blocks

Country-based model

Partnerships for the SDGs



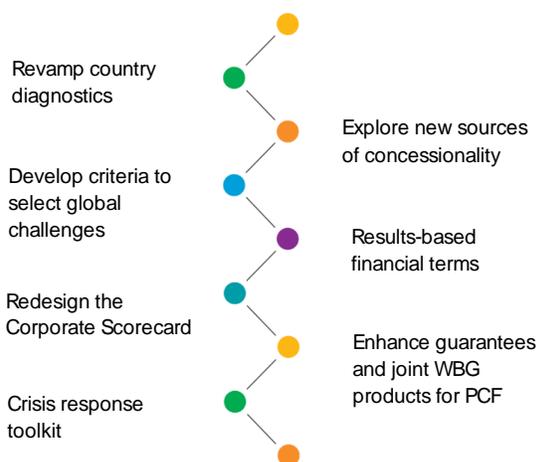
One WBG and cascade approach

Knowledge

Objectives

- Scaling up and optimizing for impact
- Supporting good country outcomes while addressing global challenges
- Engaging at regional and global level to complement country engagement
- Stepping up WBG ability to respond to crisis
- Cross-cutting: Facilitating private capital
- Cross-cutting: Mobilizing domestic resources

Initial Steps

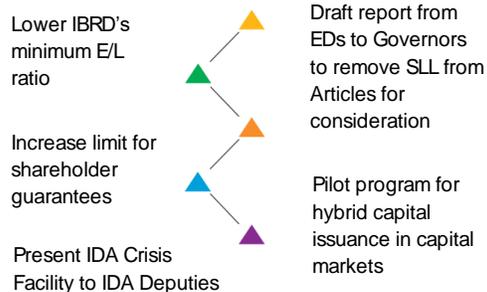


Financial Model

Objectives

- Increase financial capacity to better support enhanced operating model
- Ensuring AAA, PCT, and long-term sustainability
- Mobilizing resources for concessionality for GPGs

Agreed Steps



I. Introducción

1. **El mundo se enfrenta a una convergencia de crisis sin precedentes. Todas las partes interesadas en el desarrollo deben adoptar medidas urgentes para aumentar exponencialmente el financiamiento y el impacto.** En momentos en que la economía mundial no puede avanzar de manera normal debido a la lentitud del crecimiento, las restricciones fiscales, el aumento de la deuda, los bajos niveles de inversión del sector privado y la disminución de la ayuda internacional a los Gobiernos de los países en desarrollo, necesitamos nuevos enfoques para garantizar que cada dólar de asistencia para el desarrollo apalque, movilice y genere el máximo impacto posible. Debemos reafirmar nuestro compromiso de poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida respaldando a todos los clientes y en especial a los países receptores de la AIF más pobres, y reconociendo que el logro de estos objetivos está íntimamente ligado al avance en la lucha contra los desafíos mundiales.

2. **El GBM cuenta con una larga trayectoria de evolución e innovación en un mundo en constante cambio.** Durante las Reuniones Anuales de 2022, nuestros miembros solicitaron a los directores ejecutivos y a la Administración del GBM que identificaran cómo acelerar la evolución de la institución en vista de la crisis actual en el desarrollo. Muchas partes interesadas instaron a los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) en general a intensificar sus esfuerzos en un contexto en que la comunidad internacional busca maneras eficaces de abordar los desafíos mundiales. Después de analizar una hoja de ruta inicial para la evolución (GBM, 2022a) en enero de 2023, la Administración y los directores ejecutivos mantuvieron numerosos intercambios en febrero y marzo de 2023 como parte de un proceso dirigido por los propios directores.

3. **En este documento se reflejan los avances logrados y se proponen los próximos pasos para la evolución del GBM.** En primer lugar, se describe la magnitud de los desafíos que enfrentan los clientes del GBM y la necesidad urgente de una respuesta más amplia por parte de la comunidad internacional, así como posibles fuentes de financiamiento y la función de la institución en este contexto. Luego se plantea la forma en que se debe potenciar la misión del GBM para contribuir al logro de buenos resultados en los países y, al mismo tiempo, abordar los desafíos mundiales. Se proponen formas en que el GBM puede fortalecer su modelo operativo y adaptar su modelo financiero para ofrecer una respuesta urgente y en mayor escala, incluidas medidas que pueden comenzar de inmediato y otras que deben ser consideradas en mayor profundidad después de las Reuniones de Primavera de abril de 2023.

II. Abordar los desafíos de un panorama que cambia rápidamente

a. Amenazas a la prosperidad futura

4. **Desde 2020, el mundo ha sido testigo de reducciones en el crecimiento, aumentos de la pobreza y retrocesos en el desarrollo humano que tanto costó conseguir.** Las múltiples crisis superpuestas socavaron los avances de desarrollo anteriores a 2020, y esto ha dado lugar a un aumento de la pobreza y la vulnerabilidad, una intensificación de los riesgos y una multiplicación de las necesidades, hechos que se ven agravados por el impacto de la invasión rusa a Ucrania. En 2020, y por primera vez en décadas, el número de personas en situación de pobreza extrema aumentó en un 11 %, hasta alcanzar los 719 millones en todo el mundo (gráfico 1A). En la actualidad, más de 3000 millones de personas aún viven con menos de USD 6,85 al día (gráfico 1B). El panorama de la prosperidad compartida muestra tendencias similares, según el indicador de la brecha de prosperidad (gráfico 1C)¹. En total, 349 millones de personas de 79 países sufren inseguridad alimentaria aguda (Programa Mundial de Alimentos, 2022). Las crisis

¹ La brecha de prosperidad es un nuevo indicador de la prosperidad compartida, definida como el déficit mundial promedio de ingresos con respecto a un estándar de prosperidad establecido en USD 15 por día (ajustado en función de las diferencias en la paridad del poder adquisitivo).

superpuestas también están erosionando los avances en cuanto a capital humano, como la reducción de la esperanza de vida (gráfico 1D), graves pérdidas de aprendizaje y retrocesos en los avances en igualdad de género.

5. **Las amenazas a la prosperidad se originan cada vez más en los desafíos mundiales, con efectos y consecuencias transfronterizos que se extienden en el tiempo y a menudo son irreversibles.** Las emisiones de GEI aumentan más allá de los niveles sostenibles (gráfico 1F). El cambio climático tiene impactos de gran alcance, como la desaceleración de la productividad agrícola en algunas regiones, el aumento de la inseguridad alimentaria, la disminución de la biodiversidad, la pérdida de cubierta forestal y la reducción de los recursos hídricos renovables; todo esto afecta en mayor medida a los pobres y a las mujeres, especialmente en países de ingreso bajo y en contextos de fragilidad. Las pérdidas y los daños causados por los desastres naturales ya son cuantiosos en muchos países, y la incidencia de estos desastres está aumentando, en particular en los pequeños Estados. La cantidad de conflictos y de personas desplazadas por la fuerza aumentó marcadamente (gráfico 1E). Las pandemias plantean la amenaza de alteraciones masivas en las sociedades y las economías.

6. **Hay interrelaciones claras entre los resultados de desarrollo a nivel mundial, regional y nacional.** Lograr el desarrollo de los países y afrontar los desafíos mundiales son dos cuestiones urgentes que se refuerzan mutuamente. Ambas deben abordarse, ya que no se puede aliviar la pobreza ni alcanzar el desarrollo económico si no se resuelven los desafíos mundiales². De lo contrario, se pone en riesgo el desarrollo a largo plazo: el cambio climático y las pandemias tienen un impacto desproporcionado en los pobres, la pobreza se concentra en contextos de fragilidad y conflicto, y los desafíos mundiales no mitigados revertirán los avances de desarrollo que tanto les costaron a los países. Estos deben estar en una posición que les permita alinear los esfuerzos nacionales para alcanzar los dos objetivos del GBM con su respuesta a los desafíos mundiales, tomando como base la identificación nacional con estas cuestiones.

7. **Si bien las amenazas aumentan, también hay oportunidades.** Los cambios demográficos, los patrones de migración, la urbanización, la tecnología y la digitalización generan oportunidades y desafíos. Los países con poblaciones más jóvenes y urbanización creciente pueden aprovechar estas tendencias de crecimiento. El cambio tecnológico en las áreas relacionadas con la energía renovable crea oportunidades para cerrar la brecha de acceso a la energía y, al mismo tiempo, responder al cambio climático; la baja penetración de internet en los países de ingreso bajo da lugar a oportunidades de crecimiento. Los avances digitales en el ámbito de las tecnofinanzas y la investigación en salud tienen un potencial transformador. El sector privado apoyará el desarrollo de estas oportunidades cuando los Gobiernos establezcan un entorno normativo e institucional propicio para un crecimiento sostenible y amplio.

b. Ahora es el momento: Un llamado a la acción

8. **La comunidad mundial debe adoptar de forma urgente medidas para revertir las tendencias negativas que se ciernen sobre las personas y el planeta. Es hora de declarar el estado de emergencia en relación con la pobreza, la desigualdad y el hambre, así como con el cambio climático, los riesgos de pandemia, los conflictos y la violencia.** El logro de buenos resultados en los países depende de la combinación de experiencia técnica y normativa, los conocimientos y las investigaciones de todos los asociados para el desarrollo a nivel nacional, regional y mundial. La posibilidad de aprovechar la capacidad especializada y los conocimientos provenientes de diferentes regiones y sectores para facilitar el intercambio de ideas y buenas prácticas es particularmente importante cuando el objetivo es encontrar soluciones conjuntas para los desafíos nacionales y mundiales. Se necesita avanzar decididamente en tres direcciones:

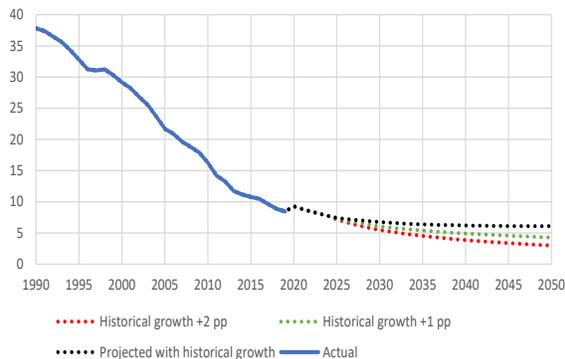
² En este documento se utiliza el término “desafíos mundiales” para hacer referencia a desafíos regionales, mundiales y relativos a bienes públicos mundiales.

- **Ampliar el impacto para lograr buenos resultados de desarrollo para los países.** Años de avances en el área del desarrollo se ven amenazados por el impacto sin precedentes de las múltiples crisis superpuestas que se observan desde 2020. Este retroceso exige redoblar los esfuerzos a favor de la reducción de la pobreza y la prosperidad compartida, y aumentar el impacto de las iniciativas mundiales en los resultados de desarrollo a nivel nacional, especialmente en los países más pobres y vulnerables, como los prestatarios de la AIF.
- **Abordar los desafíos mundiales transfronterizos.** La necesidad de adaptación y mitigación climáticas es fundamental y requiere una transformación de la economía mundial. Aunque los países de ingreso alto tienen una responsabilidad importante, todos los países deben contribuir; los países de ingreso mediano y bajo también pueden desempeñar una función, de acuerdo con el principio de responsabilidad común pero diferenciada. Será fundamental abordar la fragilidad y los desplazamientos forzados. También es necesario anticipar y tratar el impacto de las pandemias. Estos desafíos son interdependientes y deben afrontarse junto con otras cuestiones mundiales, como la inseguridad alimentaria, el acceso al agua y la energía, la necesidad de integración regional, la digitalización y la sostenibilidad de la deuda.
- **Prevenir, prepararse y responder a las crisis.** La pandemia de COVID-19 puso de manifiesto la importancia de contar con una sólida capacidad de gestión de las crisis a nivel nacional, regional y mundial. Esto requiere la habilidad de identificar y mitigar los riesgos y desarrollar resiliencia. Implica prepararse, prevenir y responder rápidamente a las crisis asociadas con el cambio climático, la fragilidad, los brotes graves de enfermedades y otras perturbaciones que agravan la pobreza y dificultan la prosperidad compartida.

Gráfico 1: El desarrollo se ve amenazado por los desafíos mundiales

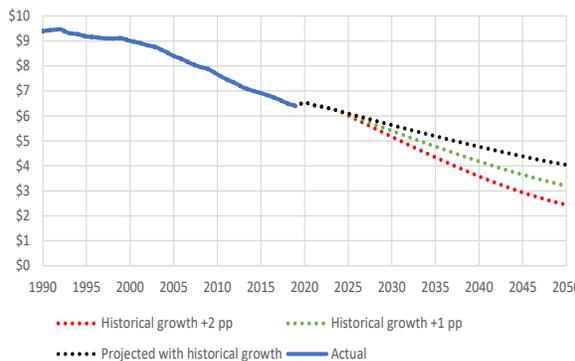
A) La erradicación de la pobreza no avanza según lo previsto

Tasa mundial de pobreza extrema de USD 2,15 al día (paridad del poder adquisitivo en USD de 2017), porcentaje de la población



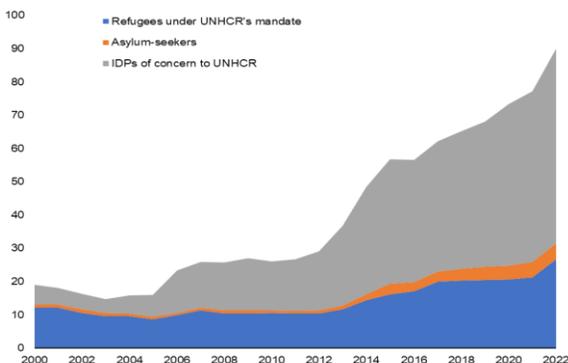
C) La reducción de la brecha de prosperidad es lenta

Brecha de prosperidad mundial (paridad del poder adquisitivo en USD de 2017, por día)



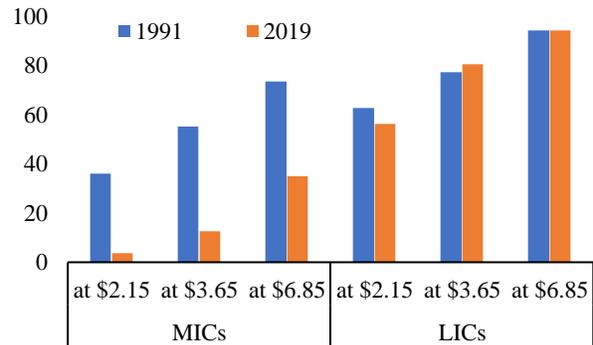
E) La fragilidad, los conflictos y la violencia siguen forzando el desplazamiento de millones de personas

Personas desplazadas por la fuerza (millones)



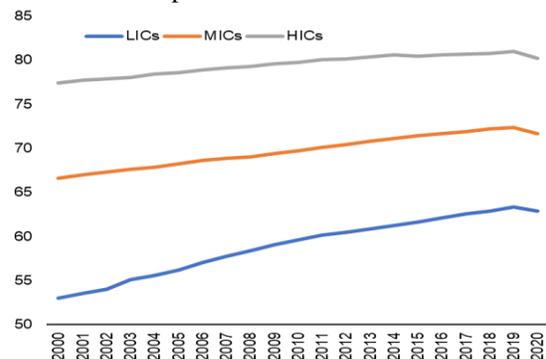
B) Las definiciones más amplias de pobreza muestran que una gran proporción de la población vive en condiciones precarias

Tasas de pobreza en los países de ingreso bajo y mediano de USD 2,15, USD 3,65 y USD 6,85 por día (paridad del poder adquisitivo en USD de 2017), porcentaje de la población



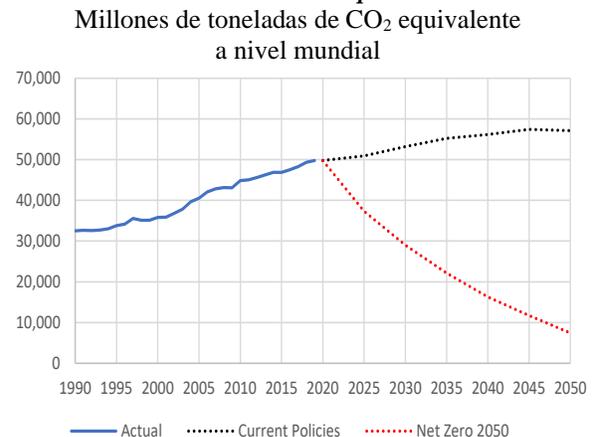
D) El avance de la esperanza de vida disminuyó durante la COVID-19

Esperanza de vida en años



F) Las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) continúan aumentando y no convergerán hacia las cero emisiones netas para 2050

Millones de toneladas de CO₂ equivalente a nivel mundial



Fuentes: A), B), C) Plataforma de Pobreza y Desigualdad del Banco Mundial. D) Carga mundial de morbilidad, Our World in Data, Banco Mundial e Indicadores del Desarrollo Mundial; E) Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Our World in Data y Banco Mundial; F) ClimateWatch/CAIT, Proyecto Carbono Global.
Notas: A), C) Las líneas de puntos constituyen proyecciones hasta 2050.

9. **El GBM estima que el gasto total promedio de los sectores público y privado que se necesita para abordar los desafíos mundiales del cambio climático, los conflictos y las pandemias en los países en desarrollo asciende a USD 2,4 billones al año entre 2023 y 2030.** Esto equivale a alrededor del 6 % del producto interno bruto (PIB) total de todos los países clientes de la AIF y del BIRF (gráfico 2A y anexo 2). Si bien esta estimación es enorme, supone un costo pequeño en comparación con no abordar los desafíos mundiales. Estas necesidades representan un aumento sustancial con respecto a los niveles actuales de gasto público y privado en las áreas mencionadas. También contrastan drásticamente con la reducción general de los flujos de financiamiento y capital, incluida la inversión extranjera directa (IED), que ha caído sistemáticamente durante un decenio (gráfico 2B), y los flujos de asistencia oficial para el desarrollo (AOD), que siguen siendo insuficientes (gráfico 2C) para acortar la brecha. Aun cuando no son directamente comparables, otras estimaciones de los costos de alcanzar los ODS y los compromisos climáticos muestran una magnitud similar del aumento del gasto necesario³.

10. **Para responder a estas necesidades se requiere un mayor flujo de financiamiento de todas las fuentes: públicas, privadas, nacionales e internacionales, así como conocimientos y capacidad de ejecución.** La movilización de recursos internos en los países en desarrollo debe combinarse con financiamiento del sector privado y de la comunidad internacional. Los recursos internos pueden utilizarse para eliminar las limitaciones regulatorias y de infraestructura a la inversión extranjera o para financiar asociaciones público-privadas (APP) que activen la inversión privada nacional. El financiamiento internacional para el desarrollo puede respaldar los sistemas tributarios internos y apoyar las reformas que inducen el crecimiento. También puede contribuir a la participación del sector privado, lo que generará crecimiento y movilización de recursos internos. El hilo conductor es el conocimiento, que orientará el financiamiento hacia donde tenga el mayor impacto y fortalecerá la capacidad de implementar soluciones de desarrollo a gran escala.

11. **El desarrollo del sector privado desempeñará un papel importante.** Se puede hacer más para aprovechar plenamente el capital, el historial de trabajo, la innovación y la creación de empleo que el sector privado aporta a los países clientes. Muchas de las innovaciones necesarias para la transición hacia una economía verde dependen de soluciones provenientes de este sector. La iniciativa privada también puede movilizar una gran parte de las necesidades de inversión. Estos flujos deben ser facilitados e incentivados por políticas y finanzas públicas adecuadas. Sin embargo, la utilización del capital privado sigue estando obstaculizada por limitaciones reales y percibidas que afectan a los receptores y a los proveedores de capital, tanto dentro de los países como entre ellos. En este sentido, es clave la intermediación de los BMD, con reformas que favorezcan la llegada de capital privado, la estructuración de proyectos individuales y la movilización activa de fondos de inversionistas privados e institucionales. También es necesario fortalecer los mercados de capital nacionales para atraer a los sectores privados locales. Se requieren recursos en condiciones concesionarias para abordar las deficiencias del mercado y alinear la rentabilidad financiera con los riesgos. El financiamiento combinado (recursos en condiciones concesionarias combinados con

³ El Fondo Monetario Internacional (2021) estima que los sectores público y privado en conjunto deberán gastar USD 2,6 billones adicionales cada año hasta 2030 para cumplir con los ODS en cinco áreas clave (educación, salud, caminos, electricidad, y agua y saneamiento). El Grupo de Expertos Independientes de Alto Nivel sobre Financiamiento Climático señala que el desarrollo compatible con los compromisos climáticos requiere un gasto anual de USD 2,4 billones por parte de los países en desarrollo sin incluir a China (Songwe y otros, 2022).

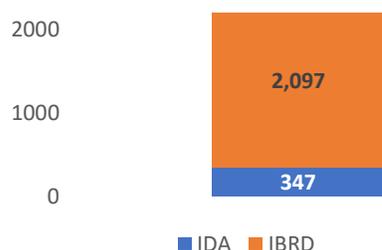
fondos comerciales)⁴ es una herramienta integral para reducir los riesgos de las inversiones y atraer capital privado.

12. **Los recursos, las políticas y las inversiones nacionales constituyen la base para que los países puedan obtener buenos resultados en términos de desarrollo.** El aumento y la sostenibilidad del crecimiento económico son fundamentales para la movilización de recursos internos. Igualmente importantes son la gestión económica y las políticas fiscales sólidas que permitan el aprovechamiento de los recursos públicos internos y el desarrollo del sector privado. Las políticas nacionales acertadas son esenciales para el crecimiento y para abordar los desafíos transfronterizos. Esto incluye la ampliación de la base tributaria, la mejora de la progresividad, un mejor uso de los subsidios específicos, la reducción de las exenciones impositivas y el tratamiento de la elusión y la evasión fiscales de las empresas. Los programas de movilización de recursos internos secuenciados en los países pueden aumentar el coeficiente entre impuestos y PIB a mediano plazo para proporcionar los recursos necesarios. Deben reflejar la informalidad y combatir los flujos financieros ilícitos. Sin embargo, una limitación clave para la distribución de los recursos internos del Gobierno es el aumento del nivel de deuda pública en todo el mundo en desarrollo (gráfico 2D). Esto requiere una solución sistemática basada en el Marco Común del Grupo de los Veinte (G-20).

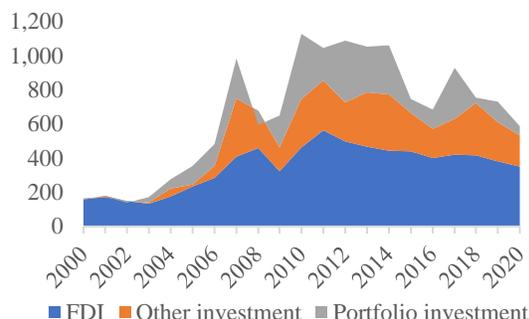
⁴ El financiamiento combinado puede adoptar la forma de concesionalidad de los precios (por debajo de las tasas crediticias del mercado) y subsidios no relacionados con los precios (plazos de vencimiento más prolongados o subordinación estructural); en ambos casos, el donante obtiene un rendimiento inferior a los valores del mercado.

Gráfico 2: Necesidades de financiamiento y función del Grupo Banco Mundial

A) Las necesidades de gasto son enormes
Necesidades de gasto anual en miles de millones de USD para los países clientes de la AIF y el BIRF, período 2023-30

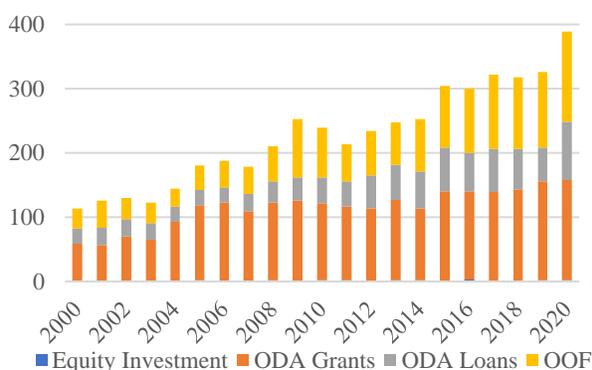


B) Mientras tanto, los flujos financieros generales hacia los países en desarrollo disminuyen en todas las dimensiones, incluida la IED



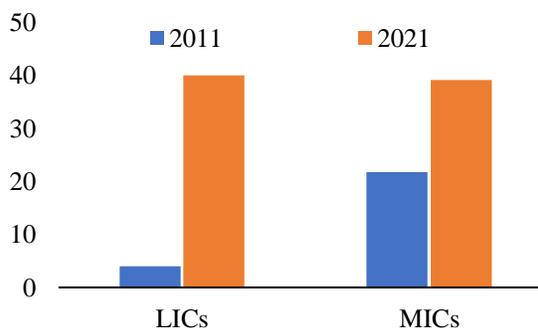
C) Si bien los flujos oficiales están mejorando, no alcanzan la magnitud necesaria

Flujos financieros oficiales (por tipo de ayuda)



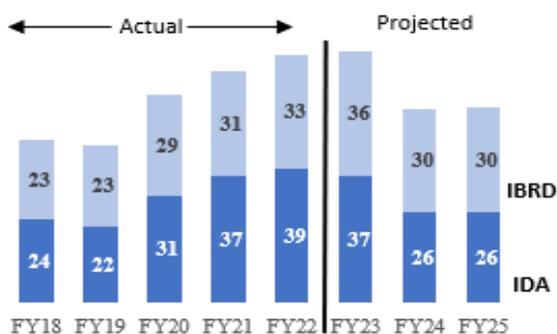
D) Y los Gobiernos ya están al límite

Países en desarrollo con déficits fiscales superiores al 5 % del PIB (porcentaje de países de ingreso bajo y mediano)



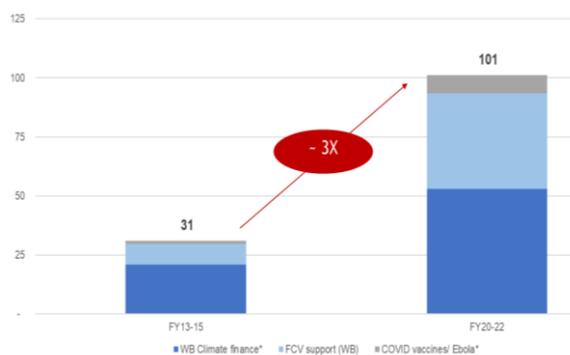
E) El GBM ha ido aumentando su participación, pero la AIF y el BIRF ahora tienen limitaciones financieras

Compromisos de la AIF y el BIRF, ejercicios de 2018-25



F) Los compromisos del Banco Mundial relativos a los desafíos mundiales han aumentado considerablemente

Apoyo del Banco Mundial a bienes públicos mundiales seleccionados (miles de millones de USD)



Fuentes: A) Estimaciones del personal del Banco Mundial. B) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2022), a partir de la base de datos sobre la balanza de pagos del Fondo Monetario Internacional. C) Sistema de Notificación de los Países Acreedores del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. D), E), F) Banco Mundial.

Notas: A) Las estimaciones se centran en el subconjunto de clima y resiliencia, pandemia y conflicto (anexo 2). C) Los datos incluyen la inversión en capital social, aunque su escala es demasiado pequeña para ser visible. E) Las proyecciones del BIRF son las que se muestran en el documento del Marco de Sostenibilidad Financiera de diciembre de 2022. Las proyecciones de la AIF incluyen el Servicio de Financiamiento para el Sector Privado y se basan en el tipo de cambio de USD/derechos especiales de giro (DEG) de enero de 2023 de 1,34847. F) Los bienes públicos mundiales abarcan el clima, las pandemias y las situaciones de FCV; * neto de superposiciones entre FCV, COVID-19, respuesta al ébola y financiamiento para el clima.

13. El financiamiento internacional para el desarrollo y los conocimientos siguen siendo la piedra angular del desarrollo a nivel mundial. Todos los asociados para el desarrollo deben redoblar sus esfuerzos para otorgar fondos, permitir el financiamiento combinado con capital privado y garantizar mayores niveles de concesionalidad para incentivar una labor dirigida a resolver los desafíos mundiales. Esto último no debe dejar de lado otras prioridades de desarrollo en los países más vulnerables. En el caso del financiamiento de la deuda soberana, las cuestiones relativas a la sostenibilidad de la deuda deben gestionarse de manera proactiva, ya que, en última instancia, toda esta categoría de deuda debe reembolsarse con recursos internos. Deben generarse conocimientos sobre el desarrollo para que después puedan fluir y contribuir a crear soluciones en todo el mundo para obtener los mejores resultados. Uno de los principales desafíos consiste en revertir la tendencia hacia la proliferación de canales de donantes de los últimos 20 años, la fragmentación de las actividades financiadas por donantes de menor tamaño y la verticalización de donantes y proveedores en cuestiones o temas muy específicos⁵. Estas tendencias aumentan la carga de administración y coordinación en los países receptores, dan lugar a una reducción en los flujos financieros que se canalizan a través de los sistemas nacionales (actualmente, menos de la mitad) y pueden crear tensiones entre las prioridades de los países y de los donantes.

c. La función del GBM en una respuesta multilateral sólida

14. Como principal BMD del mundo, el GBM ofrece una plataforma eficaz, potenciada y no fragmentada para responder a los desafíos nacionales, regionales y mundiales. En un mundo fragmentado, una respuesta multilateral constituye una manera eficaz de abordar los desafíos del desarrollo en todos los niveles. En los últimos 20 años, la mayor parte del financiamiento multilateral oficial se canalizó a través de los BMD, incluido el GBM, que adoptan un enfoque basado en los países⁶. El BIRF ha generado financiamiento por valor de USD 820 000 millones y ha destinado USD 21 000 millones de ingresos para la AIF y otras causas de desarrollo, a partir de tan solo USD 20 000 millones de capital pagado⁷. La introducción de un modelo financiero híbrido en la AIF-18 también ha permitido que, por cada dólar de las contribuciones de los asociados, se movilicen de tres a cuatro dólares a través de la facultad de la AIF para contraer compromisos, lo que dio lugar a una ampliación significativa de la capacidad financiera desde la AIF-17, a pesar de una disminución en términos reales en las contribuciones de los donantes. La Corporación Financiera Internacional (IFC) es el mayor proveedor de financiamiento para el desarrollo destinado al sector privado de los países en desarrollo: comprometió USD 469 000 millones en financiamiento total con un capital pagado de USD 22 000 millones. Como reflejo del mayor énfasis en los mercados de ingreso bajo, desde el ejercicio de 2018 IFC ha destinado USD 15 500 millones para respaldar inversiones en la AIF y en países afectados por situaciones de fragilidad y conflicto (SFC). Desde su

⁵ El volumen de las donaciones de AOD se redujo a la mitad en los últimos 20 años, de un promedio de USD 1,6 millones a USD 800 000. En el caso de muchos fondos, el aprovechamiento también es limitado, lo que debilita el uso eficiente de la concesionalidad.

⁶ Los compromisos oficiales de estas “plataformas horizontales” aumentaron de USD 40 000 millones en 2000 a USD 190 000 millones en 2020. El principal proveedor de las plataformas horizontales fue el BIRF, con compromisos por valor de USD 415 000 millones (el 24 % del total de los flujos financieros oficiales de organismos multilaterales), seguido del Banco Asiático de Desarrollo (USD 257 000 millones, o el 15 %) y del Banco Interamericano de Desarrollo (USD 217 000 millones, o el 12 %). En términos de financiamiento en condiciones concesionarias, la AIF proporcionó volúmenes mucho mayores de préstamos y donaciones de AOD que todos los demás fondos horizontales, y aportó el 61 % de los compromisos de AOD de fondos horizontales entre 2000 y 2020.

⁷ Montos acumulados al cierre del ejercicio de 2022. En “otras causas de desarrollo” se incluyen principalmente la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados y el Fondo Fiduciario para Gaza y la Ribera Occidental.

creación en 1988, el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA) ha emitido garantías por valor de USD 71 500 millones a partir de un capital pagado de apenas USD 366 millones. En la sección V se analiza cómo se puede continuar adaptando el modelo financiero.

15. El GBM puede aprovechar su historial de prestación de servicios a través de financiamiento, conocimientos y alianzas. A lo largo de varias décadas, el GBM contribuyó a reducir la pobreza a partir de su modelo centrado en los países, el enfoque “Un Solo GBM” y una amplia red de alianzas. La institución comprometió USD 330 000 millones entre abril de 2020 y diciembre de 2022; financió la compra y la entrega de más de 500 millones de vacunas contra la COVID-19 e impulsó la coordinación mundial gracias a su liderazgo en el Grupo de Trabajo de Alto Nivel sobre Vacunas; canalizó más de USD 413 000 millones de capital privado a través de una combinación de cofinanciamiento, fondos movilizados, asesoramiento sobre políticas, intermediación financiera y operaciones en los mercados de capital⁸, y puso en marcha el conjunto más completo de estudios analíticos sobre el clima y el desarrollo de los países.

16. La demanda de apoyo del GBM por parte de los países miembros es firme y continúa creciendo. La demanda de recursos de la AIF siempre ha seguido los aumentos de la oferta, incluso cuando estos recursos crecieron un 44 % en la AIF-18. La demanda del BIRF también ha respondido a la oferta, tanto en períodos de alza (por ejemplo, cuando se ofreció el mecanismo de amortiguación para crisis en 2020) como en la época de baja (cuando los límites de riesgo específicos de cada país se vuelven obligatorios). A pesar del aumento de los compromisos provocado por la pandemia en los ejercicios de 2020-21, la relación entre saldo no desembolsado y compromisos netos se encuentra en el nivel más bajo de los últimos 10 años. En lo que respecta al sector privado, desde el inicio de la pandemia y en medio de una significativa contracción de la inversión privada, IFC ha comprometido USD 105 000 millones con una movilización de USD 36 000 millones, mientras que la exposición bruta de la cartera de garantías de MIGA alcanzó la cifra récord de USD 24 400 millones. Las encuestas confirman una considerable demanda de apoyo de los BMD, tanto en la actualidad como en el futuro⁹.

17. El GBM debe desempeñar un papel aún más importante en los esfuerzos globales para abordar el impacto continuo y complejo de los principales desafíos mundiales. La institución ya centró su atención en los desafíos mundiales más pertinentes para el desarrollo (recuadro 1). Incrementó el financiamiento relacionado con los tres desafíos mundiales prioritarios del cambio climático, las pandemias y la fragilidad hasta alcanzar aproximadamente la mitad de todos los fondos otorgados entre los ejercicios de 2020 y de 2022 (gráfico 2F). El financiamiento de la AIF y el BIRF para la salud aumentó de USD 2000 millones en el ejercicio de 2013 a USD 11 000 millones en el ejercicio de 2022. Desde el inicio de la pandemia de COVID-19, IFC ha proporcionado USD 3000 millones en financiamiento a largo plazo para este sector. Esto forma parte del apoyo más amplio de la Corporación en el contexto de la COVID-19, que asciende a USD 23 000 millones para los clientes afectados por la pandemia e incluye los fondos del Mecanismo de Desembolso Rápido. Prácticamente la mitad del apoyo se destina a la AIF y a las SFC. MIGA destinó USD 9000 millones en financiamiento a través de su Mecanismo de Desembolso Rápido en respuesta a la COVID-19. El GBM plasmó recientemente su enfoque en un documento expositivo sobre preparación para casos de pandemia (GBM, 2023). El apoyo del GBM a las SFC aumentó de USD 6000 millones en el ejercicio de 2013 a USD 32 000 millones en el de 2022; el enfoque del GBM se presentó en la reciente estrategia sobre FCV (GBM, 2020).

⁸ De esa cifra, USD 164 000 millones corresponden a “fondos movilizados”, con dos tercios provenientes de IFC, lo que confiere al GBM el primer lugar entre los BMD.

⁹ En una encuesta realizada por el Instituto de Desarrollo de Ultramar en abril de 2022, se observó por ejemplo que la mayoría de las autoridades de los países en desarrollo consideraba que la demanda de donaciones, préstamos, asistencia técnica y asesoramiento sobre políticas por parte de sus países aumentaría en los próximos 5 a 10 años de no haber limitaciones de oferta.

18. **En la actualidad, el GBM es el mayor proveedor de financiamiento climático para los países en desarrollo.** El financiamiento para iniciativas climáticas aumentó de USD 12 000 millones en el ejercicio de 2016 a USD 34 000 millones en el de 2022. Como parte de su Plan de Acción sobre el Cambio Climático (CCAP 2021-25), la institución se comprometió a alinear sus operaciones de financiamiento aprobadas a partir del 1 de julio de 2023 con los objetivos del Acuerdo de París¹⁰. IFC recaudó fondos para una nueva iniciativa en el marco de su Programa de Carteras de Cofinanciamiento Administradas (MCP), la plataforma MCP One Planet, de USD 3000 millones, centrada en el financiamiento climático y totalmente alineada con los objetivos del Acuerdo de París.

19. **Se puede incentivar aún más la demanda de apoyo a los países como forma de contribuir a abordar los desafíos mundiales.** Los incentivos no financieros, como el deseo o la necesidad de los países de adherir a normas regionales o mundiales, o de prosperar en las incipientes cadenas de valor mundiales que tienen en cuenta la huella de carbono, pueden ser poderosos agentes para una acción local que contribuya a afrontar los desafíos regionales o mundiales. El fortalecimiento de las bases analíticas para identificar las prioridades de los países también puede servir como nexo eficiente entre los desafíos nacionales y mundiales: los recientes informes sobre el clima y el desarrollo de los países (CCDR) ilustran el potencial que tiene la labor analítica como parte de las actividades del GBM, que conjugan el desarrollo nacional y las cuestiones globales. En términos más generales, el creciente compromiso del GBM con los desafíos mundiales refleja los incentivos que puso en marcha la Administración, como la meta relativa a los cobeneficios climáticos, la creación de un enfoque programático de varias etapas para las vacunas contra la COVID-19 (que representa miles de millones de dólares), el aumento de la dotación de personal específico para situaciones de FCV y las responsabilidades asumidas durante las reposiciones de recursos de la AIF. En algunos casos, también se requerirán incentivos financieros específicos (sección IV).

Recuadro 1: Selectividad del GBM para abordar los desafíos globales y contribuir a los bienes públicos mundiales

Los desafíos mundiales se definen como problemas clave del desarrollo que enfrentan todos o la mayoría de los países del mundo en un momento determinado. Algunos aspectos de estos desafíos incluyen la necesidad de generar bienes públicos mundiales, cuando algunos de los beneficios de las medidas para abordar un desafío mundial a nivel nacional traspasan las fronteras y ayudan a otros países; en estos casos, se requiere concesionalidad para estimular una demanda suficiente.

La selectividad en el enfoque del GBM para abordar los desafíos mundiales se basa en las orientaciones impartidas por los miembros sobre las áreas prioritarias, tomando como base el análisis continuo de los problemas más importantes que enfrentan los clientes. En un documento de 2007 dirigido al Comité para el Desarrollo se definieron cinco principios para la labor del Banco Mundial en relación con los bienes públicos mundiales (GBM, 2007):

- Debe haber consenso en la comunidad internacional en cuanto a la necesidad de acción mundial.
- Debe haber una clara falta de respuesta institucional al problema.
- La participación del GBM debe ser coherente con su mandato de desarrollo y sus ventajas relativas.
- El Banco debe contar con las capacidades y los recursos necesarios para ser eficaz.
- La acción mundial llevada a cabo por el Banco debe catalizar otros recursos.

En la actualidad, el GBM apoya a sus clientes para que aborden diversos desafíos mundiales, como la inseguridad alimentaria, el acceso al agua y la energía, la necesidad de integración regional, la digitalización y la sostenibilidad de la deuda, en diversos frentes, y continuará haciéndolo. Al mismo tiempo, y en vista del gran impacto de tres desafíos mundiales clave —cambio climático, salud y fragilidad—, tanto el análisis *De cara al futuro* de 2016 como el paquete de capital de 2018 señalan la necesidad de que el GBM amplíe su participación en estas áreas. Estos desafíos continúan vigentes, y el enfoque actual propuesto en términos de cambio climático, preparación para pandemias y fragilidad refleja una continuidad del compromiso. Se están formulando criterios de selectividad

¹⁰ El Banco alineará todas las nuevas operaciones de financiamiento aprobadas a partir del 1 de julio de 2023. IFC y MIGA alinearán el 85 % de las nuevas operaciones aprobadas a partir de esa fecha y el 100 % a partir del 1 de julio de 2025.

actualizados, sin dejar de reconocer que las prioridades pueden cambiar con el tiempo, a medida que evolucione el contexto mundial.

III. Configurar el futuro del GBM: Visión y misión

20. **La visión actual del GBM es la de un mundo sin pobreza.** La visión de una organización refleja la forma en que pretende influir en el mundo, aquello para lo cual trabaja y a lo que aspira. El proceso de evolución del GBM, amparado en los Convenios Constitutivos de las instituciones que lo conforman, reafirma el compromiso de dichas entidades y de sus miembros con esta visión, en particular dados los recientes retrocesos en la reducción de la pobreza.

21. **Desde 2013, la misión del GBM ha sido la de “poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida de manera sostenible desde el punto de vista ambiental, social y fiscal”** (GBM, 2013). Esta misión fue ratificada por el Comité para el Desarrollo en 2013 y suele hacerse referencia a ella con la expresión “los dos objetivos”. A pesar de que fueron adoptados antes de que se establecieran los ODS, estos dos objetivos conllevan una definición amplia del desarrollo, con énfasis en la pobreza extrema. Y si bien continúan siendo válidos, su definición y la forma de medirlos pueden modificarse y perfeccionarse en consonancia con el contexto y las necesidades de desarrollo actuales:

- **La eliminación de la pobreza extrema seguirá siendo un elemento central de la misión del GBM.** La entidad mantiene su compromiso de poner fin a la pobreza extrema, si no para 2030, en una fecha posterior, pero tan pronto como sea posible. La pobreza continúa representando un desafío para los países de ingreso mediano (calculada según los umbrales bajos y altos de pobreza utilizados en estos países), y es necesario lograr mejoras en el nivel de vida tanto en los países de ingreso bajo como en los de ingreso mediano. Por ende, es fundamental complementar la medición actual de la pobreza extrema con otros parámetros que reconozcan explícitamente que las necesidades básicas se incrementan a medida que sube el ingreso promedio y que para que una persona no sea considerada pobre en los países de ingreso mediano se requieren niveles de consumo más altos que en los de ingreso bajo.
- **La prosperidad compartida debe seguir siendo un objetivo esencial.** La elevada vulnerabilidad a la pobreza cuando surgen crisis y las grandes diferencias en el ingreso per cápita que se observan dentro de los países y entre ellos sirven como recordatorio de que no basta con salir de la pobreza extrema para alcanzar la seguridad económica y la prosperidad: es fundamental lograr un crecimiento sólido, sostenido e inclusivo en los países de ingreso bajo y mediano. En consecuencia, el concepto actual de prosperidad compartida debería ampliarse para reflejar directamente las aspiraciones de quienes habitan en los países de ingreso bajo y mediano: i) alcanzar un nivel de prosperidad significativamente más alto y ii) vivir en sociedades más equitativas.

22. **Sin embargo, para lograr estos objetivos es necesario reconocer más expresamente que la resiliencia ante las crisis, la sostenibilidad y la inclusión son esenciales para la misión del GBM.** Esto permitiría sostener e intensificar el impulso para alcanzar los dos objetivos del GBM de manera sostenible, lo que daría mayor relieve a esta meta de larga data. En vista de la experiencia recabada en los últimos 10 años y de las duras lecciones aprendidas, es necesario que la misión refleje más adecuadamente tres conceptos que sirven para reconocer sus efectos en la pobreza y en la prosperidad compartida a nivel local y mundial. El concepto de *resiliencia* permite tener en cuenta la exposición a riesgos elevados de perturbaciones tales como los fenómenos meteorológicos extremos o los conflictos, así como la capacidad de absorción de tales eventos. Este concepto ampliado se relaciona con la capacidad de las personas y los países para prepararse ante las crisis, gestionarlas y recuperarse de ellas. El concepto de *sostenibilidad* pone de manifiesto la necesidad de garantizar que el impacto del GBM sea positivo en términos fiscales, económicos, sociales y ambientales. También permite reconocer los vínculos crecientes entre los avances de los países hacia la consecución de los ODS y la reducción del impacto del calentamiento global y otros

riesgos ambientales. En los dos objetivos del GBM se indica abiertamente que la *inclusión* económica es crucial para su misión. No obstante, para alcanzar dichos objetivos también es necesario lograr mayor inclusión social y participación de los ciudadanos y beneficiarios. Los avances en la igualdad de género y en las inversiones que favorecen el empoderamiento de las mujeres producen grandes beneficios en términos de desarrollo: ninguna sociedad puede avanzar de manera sostenible si no incrementa y mejora la distribución de oportunidades, recursos y opciones a fin de que mujeres y hombres tengan la misma capacidad de configurar sus propias vidas y contribuir al crecimiento de sus familias, comunidades y países. También es fundamental brindar oportunidades a los jóvenes. Asimismo, pueden generarse beneficios con la inclusión de grupos marginados, como las personas con discapacidad y las minorías étnicas y raciales. Esto supone tener en cuenta las necesidades particulares de las personas que enfrentan riesgos de exclusión superpuestos, por ejemplo, en relación con el género y la raza. Para hacer realidad estos dos objetivos se necesita además una mayor inclusión de los ciudadanos y los beneficiarios situados en pequeños Estados, países insulares y frágiles.

23. **A fin de reflejar estas necesidades, y dado que para avanzar hacia un mundo sin pobreza se debe centrar más la atención en los desafíos mundiales, los directores ejecutivos del GBM recomiendan adoptar una formulación mejorada de su misión: “Poner fin a la pobreza extrema e impulsar la prosperidad compartida promoviendo un desarrollo sostenible, resiliente e inclusivo”.** Esta formulación es provisional y plasma el consenso surgido hasta la fecha. La versión final se elaborará una vez que se complete el proceso de evolución del GBM, se reciban las directrices de los gobernadores, se elaboren en mayor detalle los indicadores y las dimensiones de la pobreza, y se eviten posibles desequilibrios en la asignación de recursos entre el trabajo en los países y el destinado a los desafíos mundiales. Esta versión reformulada de la misión debe reafirmar la importancia crucial de poner fin a la pobreza e impulsar la prosperidad compartida. También debe hacer hincapié en la interconexión entre estos dos objetivos y la vulnerabilidad frente a las crisis, y en la necesidad de adaptarse a un mundo cada vez más propenso a las conmociones. Además, debe contemplar el enfoque de desarrollo verde, resiliente e inclusivo (GRID), ratificado por los gobernadores en la primavera boreal de 2021. Para cumplir esta misión mejorada es necesario avanzar en un amplio conjunto de ámbitos del desarrollo interrelacionados, reconociendo la necesidad de la acción colectiva a nivel mundial para hacer frente a los desafíos globales y la importancia que revisten los países de ingreso alto y mediano en el logro de los dos objetivos. El cambio propuesto en la misión del GBM es provisional y puede sufrir ajustes, en particular para lograr mayor precisión y consolidación, a medida que avancen las deliberaciones sobre el modelo operativo y financiero y sobre los indicadores con los que se medirá el desempeño.

24. **Con este énfasis en la sostenibilidad, la resiliencia y la inclusión, el GBM continuará respaldando los esfuerzos de los países por alcanzar los ODS y profundizará a su vez el apoyo que brinda desde hace mucho tiempo para encarar tres desafíos mundiales que cobraron gran prominencia en la última década: el cambio climático, las pandemias y la seguridad sanitaria, y la fragilidad y el conflicto** (véase el recuadro 1). La labor referida a los desafíos mundiales tomará como base y complementará otras prioridades en las que el GBM se comprometió a trabajar, como el GRID, la igualdad de género, la participación ciudadana, el empleo y la transformación económica, y la gobernanza. El GBM elaborará una serie de principios para orientar el énfasis en los desafíos mundiales, pero reconocerá también la importancia de otros problemas de alcance mundial y el hecho de que las prioridades pueden cambiar con el tiempo según la evolución del contexto mundial.

25. **Después de adoptar la versión mejorada de la misión, la Administración propondrá indicadores que permitan captar el alcance más definido que allí se plantea.** Estos indicadores guiarán el camino que deberá seguirse para cumplir con la misión y complementarán los parámetros sobre pobreza y prosperidad compartida utilizados actualmente. Servirán también como indicadores indirectos clave para mostrar el contexto de desarrollo en el que opera el GBM y medirán los resultados en términos de desarrollo del sector privado. Al seleccionarlos, se buscará equilibrar el deseo de lograr el énfasis buscado con la

capacidad de supervisar y comunicar adecuadamente los avances. Estos indicadores se incluirán en el nivel 1 del sistema de calificación institucional, y se informará sobre ellos anualmente, junto con otros parámetros complementarios. Una vez recibidas las observaciones de los gobernadores sobre la misión mejorada, la Administración elaborará estos indicadores, para lo cual continuará trabajando en colaboración con los directores ejecutivos del GBM.

Cuadro 1: Propuestas para la evolución de la misión del GBM

Pasos iniciales	Se analizará en mayor profundidad
Solicitar la opinión de los gobernadores sobre la versión actualizada y provisional del enunciado de la misión: <i>Poner fin a la pobreza extrema e impulsar la prosperidad compartida promoviendo un desarrollo sostenible, resiliente e inclusivo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Seguir ajustando y modificando el enunciado propuesto según sea necesario a medida que avance el proceso de evolución. • Elaborar indicadores para evaluar el desempeño del GBM respecto de la misión mejorada.

IV. Mejorar el modelo operativo del GBM

26. **El modelo operativo del GBM debe evolucionar en respuesta a la necesidad urgente de apoyar a los países para que alcancen los ODS.** Sobre la base de la larga experiencia del GBM, los componentes básicos del modelo operativo actual (recuadro 2), las observaciones del Grupo de Evaluación Independiente (IEG, anexo 1) y un amplio diálogo con los directores ejecutivos, se identificó una serie de orientaciones clave para mejorar dicho modelo, y se presentan aquí propuestas específicas que requieren tanto de un seguimiento inmediato como de un análisis más exhaustivo.

Recuadro 2: Componentes básicos del modelo operativo del GBM

El modelo basado en los países es el elemento central del esquema de trabajo y de la propuesta de valor del GBM, y seguirá siéndolo. Las iniciativas deben estar impulsadas por los propios países (ya que necesitamos que las contrapartes gubernamentales se involucren y contribuyan en su implementación en calidad de prestatarios interesados) y deben aportar un alto valor agregado, mediante la adaptación a las circunstancias de los países y una fuerte identificación nacional. El Modelo de Actividades en los Países de 2015 fue diseñado para lograr un enfoque más estratégico e incrementar la selectividad a partir de un diagnóstico de las limitaciones que presentan los países para alcanzar los dos objetivos de manera sostenible. Abarca la labor operativa con los sectores público y privado de los países clientes, incluidas la participación ciudadana y las consultas, y se ha ido reforzando a lo largo de los años para intensificar el énfasis en los resultados, en particular en relación con las prioridades institucionales, como las cuestiones de género. Tomando como base conocimientos recabados en todo el mundo, el modelo basado en los países ha demostrado su capacidad para lograr resultados no solo a nivel nacional, sino también respecto de los desafíos mundiales. Las mejoras que se introduzcan en el modelo operativo del GBM a fin de reflejar la misión mejorada se basarán en este enfoque centrado en los países y lo complementarán.

El enfoque denominado “Un Solo GBM” y el método de la cascada ponen de manifiesto la solidez del GBM. Permiten ofrecer a los clientes soluciones que optimizan las ventajas comparativas de los sectores público y privado, y orientan la programación del GBM para que se utilicen sus instrumentos de manera coordinada, de modo de sacar provecho de las empresas y el capital privados y maximizar el impacto de la institución (GBM, 2017). Esto significa que los equipos del GBM realizan sistemáticamente pruebas (y asesoran a los clientes al respecto) para determinar si es más conveniente implementar una solución para el desarrollo a través del sector privado (implementación o financiamiento privados), limitando así las obligaciones públicas, y, de no ser este el caso, establecer si el apoyo del GBM dirigido a mejorar el entorno de inversión o mitigar los riesgos podría ayudar a lograr los resultados previstos¹¹. Para ampliar aún más la escala del impacto en el marco de la misión mejorada, el GBM invertirá más

¹¹ Cada institución integrante del GBM desempeña un papel específico en el método de la cascada, y el impacto de la entidad se maximiza cuando esas funciones se llevan adelante de manera coordinada, selectiva y colaborativa. Por ejemplo, el Banco Mundial apoya las iniciativas relacionadas con la creación de entornos propicios, mediante las cuales reduce el riesgo de la inversión privada y financia APP híbridas y proyectos públicos. IFC, por su parte, realiza actividades de prospección y desarrollo para trabajar en la

en estudios analíticos de prospección y desarrollo (*upstream*) y en el apoyo dirigido a generar un entorno propicio para los negocios. También buscará que el concepto de la cascada constituya el eje central del ciclo de interacción con los países para orientar los diagnósticos, el diálogo y la programación. Además, continuará elaborando programas conjuntos para maximizar el enfoque “Un Solo GBM”; institucionalizará los exámenes de la cartera de dichos programas dentro de los países, y revisará los instrumentos y enfoques de todas las instituciones que lo componen para intensificar la facilitación del capital privado¹².

Los conocimientos continuarán conformando un factor fundamental de la ventaja comparativa del GBM.

La institución elabora productos esenciales de análisis, datos y conocimientos que benefician tanto a la comunidad internacional como a los países clientes. Esta labor constituye la base del diálogo sobre políticas, la asistencia técnica y las reformas a nivel nacional, así como de las iniciativas de promoción y establecimiento de normas en el plano regional y mundial. Los conocimientos serán aún más importantes en el apoyo que el GBM brinde a sus clientes para amplificar el impacto en los resultados de los países y, al mismo tiempo, abordar cada vez más los desafíos mundiales. Los servicios básicos de asesoría y análisis pueden ampliarse para responder a la misión mejorada. El apoyo que se ofrece a los países clientes a través de conocimientos y de asistencia técnica conexas para facilitar la toma de decisiones basada en datos empíricos también puede alentarlos a adoptar medidas en relación con los desafíos mundiales. El GBM continuará incrementando la incorporación de conocimientos en sus proyectos, buscará fortalecer las habilidades analíticas y de recolección de datos a nivel local, y se asegurará de que los conocimientos mundiales puedan ser utilizados libremente por todos.

La entidad seguirá convocando a su amplia red de alianzas en favor de los ODS y trabajando a través de ella.

El desarrollo conlleva indefectiblemente la formación de alianzas, tanto públicas y privadas como locales y mundiales. La AIF representa una de estas alianzas, pues reúne a sus suplentes y a los representantes de los prestatarios, así como a asociados del sector público y privado. Para ayudar a los países a hacer realidad los ODS y la misión mejorada del GBM, será esencial establecer alianzas con otros asociados en el desarrollo, como el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio, otros BMD y las Naciones Unidas, y también con organizaciones no gubernamentales internacionales, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado. El GBM se centrará en aquellas alianzas que revistan importancia estratégica, y buscará aprovechar su ventaja comparativa. Con el objeto de reflejar la misión mejorada, la entidad podrá convocar plataformas temáticas nacionales y regionales en las que se aborden objetivos referidos a los desafíos mundiales para posibilitar la formación de alianzas de partes interesadas de los sectores público y privado.

a. Mejorar el modelo operativo: Orientaciones clave

27. **Se mejorará el modelo operativo siguiendo cuatro orientaciones estratégicas y tomando como base las principales ventajas del enfoque operativo vigente.** El modelo básico del GBM centrado en los países; el enfoque denominado “Un Solo GBM” y el método de la cascada, que ponen de manifiesto la solidez de la entidad; el compromiso de trabajar a través de una amplia red de alianzas para ayudar a los países a alcanzar los ODS, y la capacidad de brindar conocimientos de nivel nacional y mundial, así como de movilizar financiamiento a gran escala, son todos puntos fuertes clave del modelo operativo, a partir de los cuales se podrían introducir las siguientes mejoras (para obtener más detalles, véase el recuadro 2).

28. **En primer lugar, el GBM buscará lograr un impacto en el desarrollo de los países a través de iniciativas que permitan abordar cada vez mejor los desafíos mundiales y responder a ellos.** Los desafíos de desarrollo de un país pueden originarse no solo en el plano nacional, sino también en el regional y mundial. Asimismo, la trayectoria de desarrollo de un país puede tener un impacto más allá de sus fronteras. Por lo tanto, es necesario comprender en profundidad estas conexiones, entre cuyos ejemplos se pueden mencionar la elaboración de los CCDR y el proceso de alineación con el Acuerdo de París. Estos vínculos también exigen revisar la programación de los recursos del GBM a nivel nacional mediante la reforma de los marcos de alianza con los países (MAP) y el uso de instrumentos y enfoques de análisis y

reforma regulatoria y en la preparación y el financiamiento de proyectos, además de movilizar capital para las empresas privadas, mientras que MIGA busca reducir los riesgos de la inversión privada.

¹² Esto abarca el capital privado movilizad a través del cofinanciamiento de operaciones del GBM y el capital privado propiciado por reformas normativas e inversiones del sector público respaldadas por iniciativas del Banco Mundial.

financiamiento que conecten los resultados de los proyectos con los desafíos mundiales. El financiamiento basado en los resultados puede utilizarse con mayor frecuencia para incentivar iniciativas que contribuyan a abordar los desafíos tanto nacionales como mundiales; por ejemplo, para instrumentar los CCDR. Esto puede incluir el suministro de recursos en condiciones concesionarias a modo de incentivos; por ejemplo, a través del fondo fiduciario SCALE. A su vez, mediante los enfoques programáticos de varias etapas se puede coordinar a lo largo del tiempo o entre diversos países el financiamiento destinado a cuestiones transfronterizas, tomando como base la exitosa respuesta a la pandemia de COVID-19. Por otro lado, IFC y MIGA pueden utilizar enfoques basados en plataformas para ayudar a los clientes del sector privado a colaborar en el abordaje de los desafíos mundiales en los distintos países. Una propuesta específica consiste en crear programas prioritarios de alcance mundial (véase el párrafo 37), en virtud de los cuales los países que decidan participar inviertan en resultados de desarrollo nacionales que ayuden a hacer frente a determinados desafíos mundiales a gran escala.

29. **Una cuestión particular que debe resolverse para conectar los programas nacionales con los desafíos mundiales es la necesidad de brindar fondos en condiciones concesionarias y de modificar los mecanismos de asignación.** La concesionalidad puede ser esencial cuando las inversiones nacionales de los sectores público y privado generan beneficios para otros países. El aumento del apoyo a los bienes públicos mundiales será considerablemente más rápido si se incrementan los fondos en condiciones concesionarias, pero esto no debe lograrse a expensas de los recursos de este tipo que se suministran para hacer frente a las necesidades de desarrollo de los países clientes de la AIF. Si bien en la sección V se analizan posibles fuentes de fondos en condiciones concesionarias, también será necesario elaborar principios operativos para determinar de manera eficiente los destinatarios de dichos fondos. De igual modo, es necesario revisar los mecanismos de asignación para verificar que permitan brindar apoyo a los países que revisten más importancia para los desafíos mundiales. Puede recurrirse en mayor medida a los mecanismos basados en los resultados como forma eficiente de seleccionar los destinatarios de los recursos en condiciones concesionarias; por ejemplo, a través del fondo fiduciario SCALE. Asimismo, podrían tenerse más en cuenta los factores de vulnerabilidad al momento de determinar si un país cumple las condiciones para recibir financiamiento de la AIF y el BIRF.

30. **En segundo lugar, el GBM ampliará y optimizará significativamente su labor para lograr un mayor impacto.** Dado que el logro de los ODS se ha demorado, y en vista de que urge responder a los desafíos mundiales, es necesario que el apoyo del GBM genere resultados a gran escala. Para esto, pueden incrementarse los recursos financieros que suministra la propia entidad y los obtenidos a través del cofinanciamiento (sección V), así como los que se generan mediante la facilitación del capital privado y la movilización de recursos internos (véase más adelante). En cuanto al modelo operativo, el primer paso será verificar que la programación a nivel nacional esté orientada de forma más sistemática a intensificar el impacto. Esto supondrá mejorar el enfoque “Un solo GBM”, entre otras cosas, mediante procesos de priorización de los programas a nivel de los países que sean más sistemáticos y que abarquen el Banco, IFC y MIGA, ya que el impacto en el desarrollo de los organismos que integran el GBM puede ser mayor que la suma de sus partes si los programas están mejor coordinados y en ellos se utiliza el conjunto completo de instrumentos financieros y de asesoría de la institución. El segundo paso es integrar más adecuadamente los conocimientos sobre desarrollo en las operaciones, tanto teniendo en cuenta las evidencias existentes en el diseño de los proyectos, como incluyendo enfoques de aprendizaje y evaluación en los proyectos para generar nuevos conocimientos. Un tercer paso consiste en promover los enfoques programáticos, incluso mediante los programas prioritarios de alcance mundial que aquí se proponen. El GBM también puede ampliar el apoyo a las entidades subnacionales, en consonancia con el método de la cascada: IFC y MIGA pueden incrementar el financiamiento y las garantías subnacionales en condiciones comerciales; el Banco y MIGA pueden aumentar el financiamiento subnacional con una garantía soberana, y el Banco puede brindar apoyo adicional a los clientes que aún no pueden recibir financiamiento en condiciones comerciales, además de intensificar su respaldo de otras maneras, por ejemplo, mediante la interacción con los clientes en los aspectos regulatorios.

31. **En tercer lugar, el GBM debe trabajar con mayor frecuencia a nivel regional y mundial, de modo de complementar su labor en los países.** Si bien esto último es esencial, las economías de escala y las cuestiones de coordinación también requieren una participación más allá del nivel nacional, ya sea multinacional, regional o mundial. El GBM puede establecer alianzas estratégicas regionales y de alcance mundial, por ejemplo, con bancos de desarrollo y otras organizaciones y plataformas regionales, para abordar los desafíos del desarrollo específicos de cada región. Entre las esferas de trabajo podrían incluirse los contextos de FCV y las cuestiones transfronterizas, como las cuencas hidrográficas, los enfoques regionales de adaptación al cambio climático, el comercio regional de energía eléctrica y la pesca, que suelen ser de carácter regional. El GBM también puede respaldar la elaboración de estándares mundiales y regionales, trabajando a través de alianzas con el fin de establecer normas relacionadas con los desafíos mundiales, como los protocolos de seguimiento, notificación y verificación para los mercados de carbono y las redes de vigilancia de enfermedades. Asimismo, se pueden generar más datos y análisis en el plano mundial y regional, por ejemplo, para trazar nexos entre los diferentes desafíos mundiales; esta labor podría incluir la perspectiva de los países de ingreso alto en los casos en que busquemos trabajar más sistemáticamente a través de estudios analíticos y facilitar el seguimiento de cuestiones mundiales y regionales. La AIF ya cuenta con el Servicio Regional, con el que se ha logrado generar incentivos para encontrar soluciones regionales a los desafíos del desarrollo, y la Administración continuará trabajando en propuestas para crear incentivos para los países prestatarios del BIRF. Cabe señalar que para esto será necesario identificar una fuente de fondos en condiciones concesionarias.

32. **En cuarto lugar, el GBM fortalecerá su capacidad operativa de respuesta a las crisis.** En la misión mejorada se reconoce que la resiliencia y la sostenibilidad son objetivos de desarrollo valiosos en sí mismos. Los últimos años fueron un triste recordatorio de que las crisis pueden arrasarse con décadas de avances en términos de desarrollo. El GBM puede fortalecer su capacidad de respuesta a las crisis: i) en el caso de las crisis nacionales, buscando que el acceso al financiamiento contingente y de respuesta a emergencias sea más sistemático y que los fondos puedan entregarse con mayor facilidad en todos los países, y ii) en las crisis regionales y mundiales, aprovechando las enseñanzas aprendidas a partir de la respuesta a la COVID-19. Para esto, puede recurrir en mayor medida a productos ya existentes, como la emisión de bonos para casos de catástrofe. El Banco podría establecer un fondo para canalizar recursos de los donantes destinados a pagar el servicio de la deuda en nombre de los clientes durante un período determinado a fin de crear espacio fiscal para responder a las pérdidas y los daños provocados por una crisis. Además, está examinando diversas opciones de cláusulas de resiliencia climática en los contratos de deuda.

33. **Todas estas orientaciones estratégicas conllevan dos prioridades esenciales: la facilitación del capital privado y la movilización de recursos internos.** El impacto en el desarrollo puede ampliarse con intervenciones canalizadas tanto a través de los Gobiernos como de los mercados; para ello se requieren más recursos —públicos y privados— que permitan apoyar los esfuerzos de los países por alcanzar los ODS. La facilitación del capital privado y la movilización de recursos internos pueden ayudar significativamente a abordar los desafíos mundiales transfronterizos.

34. **El GBM apoyará el desarrollo del sector privado y ampliará sus actividades de facilitación del capital privado mediante una mayor interacción con los proveedores de dicho capital y la creación de un entorno más propicio:**

- La *promoción del capital privado* es un paso clave si se busca crear un entorno favorable al ingreso de dicho capital, y se presenta a través de propuestas para fortalecer los diagnósticos básicos de los países, intensificar el apoyo programático (incluso para reformas estratégicas), incorporar los principios del método de la cascada en los MAP y contribuir a la elaboración de parámetros internacionales.

- Se necesitan *carteras de inversiones de capital*. La elaboración de programas prioritarios de alcance mundial (véase el párrafo 37) y un uso más frecuente de programas conjuntos en el marco del enfoque “Un Solo GBM” pueden servir para ampliar las oportunidades de inversión. Se puede brindar apoyo a las empresas públicas con el objeto de atraer capital privado. Los servicios de asesoría y el apoyo financiero pueden ayudar a los clientes soberanos, subnacionales y del sector privado a acceder a los mercados de capital a través de instrumentos de endeudamiento verde, azul y de sostenibilidad. El GBM también puede respaldar “APP híbridas” por medio de las cuales se brinde apoyo del sector público a proyectos sociales o de infraestructura básica para reducir la percepción de riesgo y hacer viable y asequible la inversión privada.
- Los *conectores con el capital privado* mejoran la oferta de capital. En lo que respecta a los países, el GBM puede aumentar el apoyo que brinda a los fondos públicos de inversión estratégica y el destinado a desarrollar la actividad de los inversionistas institucionales nacionales, como los fondos de pensiones, las compañías de seguros y las empresas de inversión. Asimismo, puede ampliar su apoyo a instituciones financieras de desarrollo nacionales. Para facilitar los flujos transfronterizos de capital privado, propondrá plataformas de inversión y cofinanciamiento privado (véase más adelante) y ayudará a ampliar el acceso de los inversionistas al historial de pagos en proyectos del sector privado que tienen lugar en países de ingreso bajo y mediano a través de la base de datos sobre riesgos de los mercados emergentes mundiales *Global Emerging Markets* (GEMs, sección V).

35. **El GBM aumentará su respaldo a los países para que mejoren sus sistemas de movilización de recursos internos de una manera que resulte justa, progresiva, eficiente y sostenible.** El Banco puede transformar su examen del gasto público (un estudio de diagnóstico básico) en un examen de las finanzas públicas incluyendo en él la evaluación de la movilización de recursos internos y proponiendo recomendaciones normativas sobre la forma más adecuada de generar espacio fiscal. También puede intensificar su apoyo en el área referida a los flujos financieros ilícitos. Asimismo, puede utilizar la Política de Financiamiento Sostenible para el Desarrollo con el fin de incentivar la movilización de recursos internos en los países clientes de la AIF. Por otro lado, el GBM puede aprovechar su poder de convocatoria para trabajar junto a sus asociados en los sectores público y privado en cuestiones relativas a la movilización de recursos internos; por ejemplo, con el propósito de abogar en favor de los países en desarrollo en foros mundiales y regionales, como la Plataforma de Colaboración en Materia Tributaria.

36. **El GBM también continuará trabajando para lograr mayor eficiencia en sus procesos operativos internos y evaluando los recursos que se necesitarán para su evolución.** El aumento de la eficiencia y de la capacidad internas será fundamental para que la elaboración de proyectos y la respuesta a los clientes sean más efectivas en el modelo operativo mejorado. El GBM logró avances importantes en los últimos años: a pesar de que los volúmenes de los préstamos y el tamaño de las operaciones del Banco aumentaron, se logró reducir el tiempo que transcurre entre la nota conceptual y la aprobación del Directorio Ejecutivo, y desde la aprobación hasta el primer desembolso; cabe señalar que los proyectos de salud relacionados con la COVID-19 financiados por el Banco se desembolsaron casi 10 veces más rápido que otros proyectos de salud. IFC, por su parte, ha ganado eficiencia con la aprobación acelerada de proyectos relacionados con la pandemia a través del paquete de recursos para la respuesta a las crisis del sector real y con su sistema actualizado de rendición de cuentas y toma de decisiones. A su vez, el Programa de Respuesta Rápida a la COVID-19 establecido por MIGA también aportó eficiencia, dado que las enseñanzas que se extrajeron de esta iniciativa permitieron aumentar la productividad en todas las operaciones del organismo. En los últimos 10 años, el GBM también ha maximizado los recursos financieros disponibles gracias a una estricta disciplina presupuestaria y a un ambicioso programa de eficiencia y de ahorro mediante economías de escala, y se están encarando medidas adicionales en este sentido. No obstante, es necesario intensificar los esfuerzos (por ejemplo, ampliar el uso de herramientas de datos para orientar los enfoques basados en los riesgos) y contar con personal adicional a fin de reducir los costos de transacción para los equipos y los clientes del GBM, y ampliar el financiamiento y el impacto,

reconociendo que la responsabilidad de cumplir con los compromisos institucionales y de ajustarse a parámetros ampliamente respetados eleva el costo de las operaciones.

b. Mejorar el modelo operativo: Propuestas

37. **Para poner en práctica estas orientaciones estratégicas, se presentará un conjunto inicial de propuestas** que constituyen pasos iniciales importantes y pueden considerarse parte del proceso de evolución del GBM. También podrían incluirse en el programa de trabajo conjunto que llevarán adelante los directores ejecutivos y la Administración del GBM después de las Reuniones de Primavera.

- i. **Mejorar los diagnósticos básicos de los países que elabora el GBM.** Sobre la base de la experiencia con los CCDR, el GBM continuará invirtiendo en estudios de diagnóstico básico de los países a fin de garantizar un análisis sistemático de i) la pobreza, el crecimiento y la sostenibilidad, pilares de la misión mejorada, y de ii) los desafíos que plantea la movilización de recursos públicos y privados. Los estudios analíticos más sistemáticos sobre los países de ingreso alto, sobre la función que desempeñan en relación con los desafíos mundiales y sobre su experiencia en esta área servirán de base para los diagnósticos del GBM. Estos se tendrán en cuenta en la programación y en el diálogo sobre políticas con los países clientes y orientarán las asociaciones estratégicas.
- ii. **Formular criterios de selectividad para abordar los desafíos mundiales.** En el pasado, el GBM ha sido selectivo al encarar los desafíos y los bienes públicos mundiales (recuadro 1). Se formularán criterios para continuar identificando los desafíos mundiales importantes que deberán considerarse selectivamente durante el proceso de evolución del GBM, y se establecerá un procedimiento de revisión periódica que permita introducir ajustes a medida que surjan nuevas necesidades y prioridades.
- iii. **Proponer modificaciones para rediseñar el sistema de calificación institucional.** Con metas de resultados más sólidas en los MAP y un sistema de calificación institucional renovado, se podrán medir con mayor precisión los resultados del apoyo que brinda el GBM a los países para que alcancen sus ODS y puedan contribuir a los resultados de desarrollo mundial, en consonancia con su misión mejorada.
- iv. **Aplicar de forma experimental condiciones de financiamiento basadas en los resultados para el conjunto de nuestros instrumentos.** En respuesta a una demanda específica de los clientes, este proyecto piloto implica reducir el pago de los intereses establecidos en un acuerdo de préstamo del Banco utilizando recursos en forma de donaciones, una vez que se alcanzan determinados objetivos de desempeño ambiental. Según la disponibilidad de fondos en condiciones concesionarias, este programa piloto podría ampliarse a fin de incrementar los incentivos ofrecidos para obtener resultados relacionados con los desafíos mundiales, lo que ampliaría el conjunto de herramientas de financiamiento del GBM basadas en el desempeño.
- v. **Buscar oportunidades para ampliar el financiamiento en condiciones concesionarias.** Una opción primordial que se debe analizar es la de aumentar el financiamiento canalizado a través del SCALE y del Fondo del BIRF para las Soluciones Innovadoras en favor de los Bienes Públicos Mundiales, que ya se encuentra plenamente integrado en el modelo operativo del BIRF y no está reservado para un uso específico. La Administración podría abrir este fondo a aquellas contribuciones de los donantes que estén claramente dirigidas a abordar los desafíos mundiales seleccionados. Otra opción es utilizar un número limitado de fondos fiduciarios generales centrados en los bienes públicos mundiales. Los recursos en condiciones concesionarias también pueden provenir del cofinanciamiento ofrecido por los fondos de intermediación financiera, los organismos bilaterales u otras instituciones financieras internacionales (véase más adelante la propuesta sobre cofinanciamiento). El GBM coordinará la recaudación de fondos en condiciones concesionarias

destinados a promover los bienes públicos mundiales, aun cuando se canalicen a través de vehículos diferentes para usos del sector privado y del sector público. También trabajará con los capitales de los donantes para analizar la posibilidad de optimizar y reorientar los fondos fiduciarios y de intermediación financiera ya existentes.

- vi. **Ampliar el conjunto de herramientas de respuesta a las crisis.** El GBM tiene la intención de *ampliar el acceso de los países al financiamiento contingente para la respuesta ante desastres*. Para esto, se puede ampliar el uso de las opciones de giro diferido en caso de catástrofe entre los prestatarios del Banco; implementar enfoques programáticos de varias etapas para la preparación para desastres con fases contingentes de respuesta ante emergencias, y posibilitar una reasignación más eficiente de los fondos no desembolsados de la cartera de un país de modo de responder inmediatamente a los desastres. IFC y MIGA pueden adaptar y ampliar los instrumentos de financiamiento y garantía para respaldar el capital de trabajo, el apoyo a la liquidez y otros productos dirigidos a asistir a clientes del sector privado afectados por crisis. El GBM también puede *elaborar un manual para la Respuesta de Emergencia del Día Uno que ayude a enfrentar las crisis a nivel mundial*, basándose en las enseñanzas extraídas de la respuesta del GBM a la COVID-19. De este modo, se identificarán y pondrán en marcha los pasos que permitirán estar listos para activar un plan de respuesta ante emergencias tan pronto como se produzca una crisis.
- vii. **Perfeccionar los instrumentos de los que dispone el GBM para movilizar capital privado.** IFC y MIGA buscarán oportunidades para desarrollar un producto conjunto en el que se utilice el seguro contra riesgos políticos de MIGA para proteger a determinados clientes de IFC (participantes en préstamos B) y respaldar así el financiamiento del sector privado en proyectos a largo plazo en los que dicho riesgo se considere elevado. MIGA extenderá asimismo su cobertura por incumplimiento de contratos a fin de atraer nuevos inversionistas institucionales hacia los países de ingreso bajo y mediano. Se mejorarán las garantías, lo que abarca utilizar las garantías del BIRF y la AIF para respaldar mecanismos de distribución de riesgos en inversiones climáticamente inteligentes en aquellos casos en que no pueda recurrirse a los productos a precios comerciales de IFC y MIGA destinados a intermediarios financieros; incluye también ampliar las garantías de MIGA para cubrir los riesgos relacionados con los derechos de emisión de carbono, y tratar de gestionar las garantías emitidas por el Banco a través del mercado de seguros privados (sin diluir el tratamiento de acreedor preferencial del Banco, para lo cual quizá se necesiten fondos en condiciones concesionarias, dadas las bajas tasas de interés de la entidad).

38. **Además de estos pasos iniciales, los directores ejecutivos y la Administración del GBM también estudiarán las siguientes vías**, que encierran gran potencial para mejorar el modelo operativo, pero requieren análisis, desarrollo o consultas adicionales.

- i. **Ampliar la programación a nivel de los países.** Los MAP podrían incluir una sección estándar sobre “Desafíos mundiales y regionales”, y la programación que allí se establece podría girar más explícitamente en torno a la resiliencia, la inclusión y la sostenibilidad, tomando como base los renovados diagnósticos básicos del GBM. Los nuevos MAP también deberían contemplar un trabajo estratégico más sistemático y de prospección y desarrollo entre las instituciones que integran el GBM para hacer hincapié en la facilitación del capital privado a partir del método de la cascada y con un enfoque específico para ampliar el impacto.
- ii. **Mejorar el aprendizaje derivado de los proyectos y utilizar este conocimiento para incrementar el impacto en el desarrollo.** El GBM posee vasta experiencia en el uso de datos y experimentos para orientar las decisiones operativas y mejorar el diseño y la ejecución de los proyectos mediante el fortalecimiento de la capacidad analítica y de la gestión de iniciativas a nivel local. Pequeñas inversiones en aprendizaje y en evaluación pueden dar lugar a una fuerte

ampliación del impacto operativo. El GBM puede incrementar sistemáticamente las inversiones en aprendizaje y en evaluación para expandir la escala de los resultados que se pueden lograr con su financiamiento.

- iii. **Presentar al Directorio Ejecutivo una propuesta para aplicar de forma experimental diversos programas prioritarios de alcance mundial que abarquen a todo el GBM y que contribuyan a mitigar los desafíos mundiales.** Un programa de este tipo brindaría un marco para un conjunto de objetivos y metas en un ámbito temático, en el que se combinarían los instrumentos y los conocimientos especializados del GBM siguiendo el método de la cascada, que se puede aplicar en distintos países según la demanda de los clientes. La selección se basará en las prioridades estratégicas y estos programas se pondrán en marcha cuando se haya formado una masa crítica de países interesados y haya otros que puedan sumarse, con presencia en todas las regiones. Los programas deberán ajustarse plenamente al modelo del GBM basado en los países, quienes elegirán participar en dichas iniciativas en función de sus prioridades internas, utilizando los paquetes de recursos de la AIF y el BIRF que les correspondan, el financiamiento de IFC y MIGA, y el capital privado que se haya movilizad o se haya propiciado gracias a las intervenciones del GBM. Más adelante se elaborarán detalles adicionales sobre estos programas prioritarios de alcance mundial, incluida una metodología conjunta de todo el GBM para la selección de los temas y la implementación.
- iv. **Extender a los países clientes del BIRF los incentivos para proyectos regionales.** Con su Servicio Regional, la AIF tiene experiencia en el desarrollo de proyectos regionales, mientras que IFC y MIGA pueden valerse de plataformas y empresas regionales, así como de los balances generales existentes, para respaldar transacciones regionales en países que pueden recibir financiamiento de la AIF y del BIRF. El BIRF estudiará una propuesta para extender esos incentivos a sus países.
- v. **Formular principios sobre concesionalidad para los países del BIRF.** La AIF tiene principios bien establecidos sobre los fondos en condiciones concesionarias para los países de ingreso bajo, que deben seguir considerándose de máxima prioridad. Por su parte, IFC y MIGA fueron pioneros en la formulación de principios de financiamiento combinado del sector privado y continúan a la vanguardia de las instituciones financieras de desarrollo en las áreas de divulgación de información y transparencia. Se deberá también incrementar los fondos en condiciones concesionarias para acelerar el énfasis en los bienes públicos mundiales y atraer más capital privado en los países de ingreso mediano. Será necesario trabajar más en la definición de los principios de concesionalidad para el sector público en el caso de los países clientes del BIRF, probablemente en relación con el nivel mínimo de concesionalidad, el impacto en el desarrollo, la simplicidad, la optimización de los recursos y la transparencia. En el caso del sector privado, IFC y MIGA están analizando opciones para ampliar el ámbito de aplicación del financiamiento combinado y poder así incluir proyectos que demoran más tiempo en alcanzar la viabilidad comercial o que requieren un mayor nivel de subsidios. El GBM también continuará introduciendo innovaciones al Servicio de Financiamiento para el Sector Privado de la AIF, que se revisará durante el examen de mitad del período de la AIF-20.
- vi. **Establecer un servicio de titulización y depósito en IFC.** IFC está desarrollando una nueva plataforma de depósito y titulización para proyectos (la Plataforma de Titulización Habilitada mediante Depósitos) que se puede implementar con el fin de liberar capital institucional para el financiamiento del desarrollo a gran escala. Este mecanismo crearía un puente entre los activos originados por los BMD o las instituciones financieras de desarrollo y los inversionistas institucionales, lo que facilitaría el acceso a su cuantioso capital a largo plazo y reorientaría el

enfoque de negocios de los mencionados bancos e instituciones financieras hacia el modelo de originación y distribución de inversiones y hacia el reciclaje del balance.

- vii. **Tener en cuenta la vulnerabilidad al determinar la elegibilidad.** En vista del creciente impacto de los desafíos transfronterizos, en particular del cambio climático y especialmente en los pequeños Estados, la Administración analizará diversas opciones para tener en cuenta la vulnerabilidad al momento de determinar la elegibilidad en la AIF/el BIRF, sin desatender las consideraciones prudenciales sobre los riesgos.
- viii. **Elaborar plataformas de cofinanciamiento para las operaciones del sector público,** en asociación con los BMD y los asociados bilaterales en la tarea del desarrollo (véase la sección V). En términos más generales, los directores ejecutivos y la Administración del GBM examinarán de qué manera se pueden fortalecer las asociaciones con otras instituciones para alcanzar los ODS.
- ix. **Crear fondos de cofinanciamiento en forma de capital privado movilizado para los países clientes del BIRF, en los cuales los proveedores de capital privado brinden cofinanciamiento para proyectos preparados y financiados por el Banco bajo las condiciones del financiamiento combinado.** Con el fin de lograr que el financiamiento provisto por el fondo de capital privado movilizado resulte más asequible, y para satisfacer mejor el interés de los inversionistas por estas operaciones, la plataforma deberá contar con un seguro a primera pérdida otorgado por los donantes.
- x. **Crear un fondo fiduciario de múltiples donantes cuyos recursos puedan reponerse para ofrecer al sector privado financiamiento en condiciones concesionarias en iniciativas referidas a los bienes públicos mundiales.** IFC y MIGA están estudiando la creación de un fondo fiduciario de múltiples donantes con el que se proporcione financiamiento en condiciones concesionarias para operaciones del sector privado.

39. **Con estas propuestas, se fortalecería el modelo operativo del GBM y se podría ampliar su respuesta y su impacto.** El primer grupo de medidas propuestas fue analizado con los directores ejecutivos del GBM, quienes expresaron su apoyo en términos generales. Ahora la Administración avanzará en su desarrollo, trabajando siempre en estrecha colaboración con los directores ejecutivos para mantenerlos al tanto de las novedades, solicitarles orientación y pedir su aprobación, según corresponda. Otras medidas requerirán análisis ulteriores, y la Administración las examinará más a fondo en estrecha consulta con los directores ejecutivos con el objetivo de ofrecer información actualizada y posibles propuestas después de las Reuniones de Primavera de 2023. Esto incluye propuestas sobre los elementos necesarios para desarrollar los incentivos administrativos que permitan hacer realidad las aspiraciones del GBM en esta etapa de su evolución.

Cuadro 2: Propuestas para la evolución del modelo operativo del GBM

Para desarrollar inicialmente	Se analizará en mayor profundidad
<p>Los directores ejecutivos y la Administración del GBM trabajarán en el desarrollo de propuestas para:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar los diagnósticos básicos de los países que elabora el GBM (con énfasis en los principios del método de la cascada, la facilitación del capital privado y la movilización de recursos internos). - Formular criterios de selectividad para abordar los desafíos mundiales. - Proponer modificaciones para el sistema de calificación institucional. - Aplicar de forma experimental en los préstamos del Banco condiciones de financiamiento basadas en los resultados. - Analizar nuevas fuentes de fondos en condiciones concesionarias, por ejemplo, el fondo SCALE, abrir a los donantes el Fondo del BIRF para las Soluciones Innovadoras en favor de los Bienes Públicos Mundiales y optimizar los fondos fiduciarios y de intermediación financiera. - Ampliar el conjunto de herramientas de respuesta a las crisis. - Mejorar las garantías del Banco y MIGA y los productos conjuntos de IFC y MIGA para movilizar capital privado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proponer modificaciones a los MAP para reflejar las prioridades de los países y los desafíos mundiales. - Estudiar el uso adicional de mecanismos de aprendizaje y evaluación en las operaciones del GBM. - Propuesta para la implementación experimental de programas prioritarios de alcance mundial en el GBM. - Propuesta para incentivar la elaboración de proyectos regionales a través del BIRF. - Formular principios sobre concesionalidad. - Crear un servicio de depósito y titulación en IFC. - Tener en cuenta la vulnerabilidad al determinar la elegibilidad en la AIF/el BIRF. - Elaborar una plataforma de cofinanciamiento para las operaciones del sector público, en asociación con los BMD. - Crear un mecanismo de cofinanciamiento para el GBM mediante la movilización de capital privado. - Crear un fondo fiduciario de múltiples donantes cuyos recursos puedan reponerse para ofrecer al sector privado financiamiento en condiciones concesionarias en iniciativas referidas a los bienes públicos mundiales.

V. Cubrir las necesidades de financiamiento para llevar adelante la misión mejorada del GBM

40. **Con el fin de poner en práctica esta misión más amplia y un modelo operativo más consolidado, el GBM continuará adaptando su esquema financiero, y deberá incrementar considerablemente su capacidad de financiamiento, incluso para poder seguir cumpliendo su función anticíclica en la respuesta a crisis futuras.** Será necesario desarrollar una mayor capacidad financiera en todo el GBM. Es probable que, para lograr centrar más la atención en los bienes públicos mundiales, se requiera incrementar la concesionalidad, lo que abarca generar incentivos para los prestatarios del BIRF en vista de las externalidades de las inversiones en dichos bienes. Esto representa un cambio significativo en el modelo financiero del BIRF y evidencia la necesidad de ofrecer financiamiento combinado para el sector privado. Estos recursos en condiciones concesionarias deberán ser adicionales y no podrán ofrecerse a expensas de la lucha contra la pobreza y la desigualdad. También se debe disponer de los medios adecuados para responder a la próxima crisis mundial. Si bien se deberán introducir algunas mejoras en los modelos de financiamiento de IFC y MIGA¹³ (por ejemplo, para aumentar los fondos en condiciones concesionarias destinados a inversiones que contribuyen a resolver los desafíos mundiales), la capacidad básica de

¹³ Las recomendaciones contenidas en el Informe del Panel sobre el Marco de Suficiencia del Capital del G-20 también incluyen utilizar más intensamente el modelo financiero de MIGA para incrementar la eficiencia general del capital en todos los BMD. Además, el GBM está analizando diversas estructuras para liberar capital del BIRF refinanciando la deuda de empresas estatales mediante reaseguros y garantías de MIGA.

financiamiento de estas entidades se corresponde con sus necesidades actuales. A pesar de que la suficiencia del capital de IFC mejoró en los últimos años (debido principalmente a la caída de la inversión privada durante la pandemia, la conversión en efectivo y la reconfiguración de la cartera de inversiones en capital accionario), a medida que IFC aumente el financiamiento para proyectos climáticos y bienes públicos mundiales, un incremento más pronunciado de los préstamos implicaría que los límites de suficiencia de capital se alcanzarían antes¹⁴. No obstante, la capacidad financiera del Banco Mundial presenta limitaciones significativas, en especial debido a la fuerte participación que tuvo esta entidad en la importante respuesta anticíclica proporcionada por el GBM desde 2020, y, por lo tanto, las opciones que se presentan en esta sección se centran principalmente en el BIRF y la AIF.

41. **El Banco cuenta con un largo historial de optimización del balance y de innovaciones financieras del que puede sacar provecho en el actual proceso de evolución, salvaguardando a la vez la sostenibilidad financiera a largo plazo.** Se pueden explorar diversas opciones para adaptar aún más el modelo financiero del Banco y aumentar su capacidad de financiamiento (incluido el incremento de los ingresos netos asignables), y para seguir las recomendaciones del panel que examinó el marco de suficiencia de capital (Informe del Panel del G-20, 2022). Los miembros siguen expresando su firme apoyo a los principios de aumentar el financiamiento para el desarrollo preservando, al mismo tiempo, la calificación triple A del Banco, así como su condición y tratamiento de acreedor preferencial y su sostenibilidad financiera a largo plazo. En el cuadro 3 se resumen las medidas iniciales analizadas con los directores ejecutivos del GBM para mejorar la capacidad de financiamiento del BIRF¹⁵.

¹⁴ En 2018, durante las deliberaciones con la Junta de Directores sobre el aumento de capital, se previó que IFC utilizaría rápidamente su capital después del período de conversión en efectivo (que, según las proyecciones actuales, finalizará en el ejercicio de 2025) y que, para el ejercicio de 2030, se acercaría a su umbral de suficiencia de capital. Esta estimación reflejaba el aumento de los volúmenes de los compromisos y un cambio en favor de productos y mercados de mayor riesgo; la proyección de referencia está sujeta a incertidumbre, dado el perfil de riesgo del modelo de operaciones de IFC y su exposición a la volatilidad macroeconómica y financiera. Un aumento más pronunciado de los compromisos en respuesta a las nuevas orientaciones y como parte del proceso de evolución daría lugar a un uso más rápido del capital, por lo que IFC alcanzaría sus límites antes del ejercicio de 2030.

¹⁵ Adicionalmente, en el anexo 3 se presentan las recomendaciones del Panel sobre el Marco de Suficiencia de Capital del G-20.

Cuadro 3: Impacto ilustrativo de las opciones para el BIRF¹⁶

(Las cifras de los escenarios 1 y 2 para las diferentes opciones son independientes y no representan dos posibles “paquetes” de opciones).

	Opciones	Plazo ilustrativo	Impacto ilustrativo en la capacidad acumulada de financiamiento del BIRF en un plazo de 10 años (miles de millones de USD)	
			Escenario posible 1	Escenario posible 2
1	Transferencia de riesgos: Aumento del límite de la garantía de los accionistas	Ej. de 2023	5 ¹	10 ¹
2	Transferencia de riesgos: Garantía adicional de los BMD/acuerdos de intercambio de exposición	Ej. de 2023	0,5	1
3	Análisis de la viabilidad de una reducción prudente de la relación mínima entre el capital y los préstamos	Ej. de 2023	40 (Si la reducción es de 1 punto porcentual)	
4	Capital híbrido: Mercado de capital	Ej. de 2023-24	6 (Si la emisión asciende a USD 1000 millones)	12 (Si la emisión asciende a USD 2000 millones)
5	Capital híbrido: Accionistas	Ej. de 2023-24	30 (Si la emisión asciende a USD 5000 millones)	60 (Si la emisión asciende a USD 10 000 millones)
6	Atenuar las limitaciones referidas al límite estatutario de los préstamos (enmienda del Convenio Constitutivo)	Ej. de 2023-24	N/C	N/C
7	Capital exigible: Fórmula mejorada	Ej. de 2023-24	La mejora del capital exigible podría generar apalancamiento adicional. Se analizará con los accionistas y los organismos de calificación crediticia.	
8	Posible revisión adicional de la relación mínima entre el capital y los préstamos	Ej. de 2023-24		
9	Aumento de los precios de los préstamos		5 (Con un aumento general de precios de 10 puntos básicos)	10 (Con un aumento general de precios de 20 puntos básicos)
10	Aumento de capital ²		50 (Con un componente de capital pagado de USD 5000 millones)	100 (Con un componente de capital pagado de USD 10 000 millones)

Notas:

1. Esto supone garantías por USD 5000 millones y USD 10 000 millones de donantes con calificación triple A. Las garantías de donantes con una calificación inferior a triple A tendrían menos impacto en la capacidad total de financiamiento del BIRF.
2. Esto supone un período de suscripción de cinco años.

a. Pasos acordados para mejorar la capacidad de financiamiento del BIRF (hasta en USD 50 000 millones a lo largo de 10 años; véase el cuadro 4)¹⁷

¹⁶ Otra opción que podría mejorar la capacidad del BIRF (a saber, reducir las transferencias externas de ingresos, principalmente dirigidas a la AIF) sería incompatible con el principio de solidaridad del GBM con los más pobres, en vista del impacto negativo que tendría la disminución del volumen de transferencias en la capacidad financiera de la AIF.

¹⁷ Tres pasos —que se presentan en los párrafos 42, 43 y 44— se analizaron en profundidad con los directores ejecutivos del BIRF y recibieron amplio apoyo. Mientras se finaliza y distribuye el presente documento, estas medidas están avanzando en los procesos finales de discusión y aprobación, y se espera que se actúe en consecuencia antes o durante la época de las Reuniones de Primavera.

42. **Revisar la relación mínima entre el capital y los préstamos.** El marco de suficiencia de capital del BIRF gira en torno a una relación mínima entre el capital y los préstamos aprobada por el Directorio Ejecutivo, que garantiza que los riesgos financieros y operativos que el BIRF asume en cumplimiento de su mandato de desarrollo no excedan la capacidad de absorción de riesgos del Banco. La Administración examinó la viabilidad de reducir de manera prudente esa relación aumentando el apetito de riesgo de los accionistas en relación con el capital exigible y valiéndose en mayor medida de la “mejora” que proporcionan los organismos de calificación crediticia en virtud de dicho capital, al tiempo que se sigue protegiendo la calificación triple A del BIRF y la sostenibilidad financiera a largo plazo. A partir de los comentarios recibidos de los directores ejecutivos del GBM, se presentará a estos últimos una propuesta para reducir del 20 % al 19 % la relación mínima entre el capital y los préstamos. En la propuesta se establece un equilibrio entre la mejora de la capacidad de financiamiento y el aumento del riesgo de que se requiera el capital exigible, a la vez que se adhiere a los principios de protección de la calificación triple A del BIRF, el tratamiento de acreedor preferencial y la sostenibilidad financiera a largo plazo que los directores ejecutivos del GBM han reafirmado enérgicamente. La propuesta permitiría aumentar el nivel de financiamiento anual sostenible en alrededor de USD 4000 millones al año a partir del ejercicio de 2024, es decir, unos USD 40 000 millones en los próximos 10 años.

43. **Propuesta para reducir las limitaciones causadas por el límite estatutario de los préstamos.** En el Convenio Constitutivo del BIRF (el “Convenio”) se dispone que “[e]l monto total pendiente de garantías, participaciones en préstamos y préstamos directos concedidos por el Banco no podrá incrementarse en ningún momento si con ese incremento el total llegare a exceder el 100 % del capital suscrito libre de todo gravamen, las reservas ordinarias y el superávit del Banco”. Este límite se denomina “límite estatutario de los préstamos del BIRF”, y establece el monto máximo del financiamiento del Banco, en virtud del cual el total de la cartera de préstamos (incluidas las garantías) no puede superar el total del capital del Banco, es decir, la suma del capital pagado, las reservas y el capital exigible. Se estableció cuando se redactó el Convenio Constitutivo en 1944 y cuando el Banco era la primera institución de su tipo en el mercado, y desde entonces no ha sido revisado. Se trata de un límite de apalancamiento general que no es sensible al riesgo, dadas las medidas teóricas en las que se basa. Por el contrario, el marco de suficiencia de capital del BIRF es sensible a los riesgos, y se centra en una relación prudencial mínima entre el capital y los préstamos que alinea el financiamiento máximo con la capacidad de asunción de riesgos del BIRF, medida en función del capital que figura en el balance (es decir, capital pagado más reservas, también denominado “capital utilizable”). Actualmente, se prevé que en el escenario de planificación financiera a mediano plazo el límite estatutario de los préstamos será más vinculante que la relación mínima entre el capital y los préstamos. A solicitud de los directores ejecutivos, la Administración preparó un borrador de informe de los directores ejecutivos a los gobernadores en el que recomienda que se suprima la sección 3 del artículo III del Convenio Constitutivo del BIRF, y un borrador de resolución que se someterá a consideración de los gobernadores. Asimismo, emprenderá por separado un programa de trabajo para evaluar el tratamiento del límite máximo de préstamos en el marco de suficiencia de capital del BIRF.

44. **Capital híbrido.** El término “capital híbrido” se refiere a instrumentos de deuda subordinada que incluyen características de absorción de pérdidas similares a las del capital, pero sin derecho de voto. La Administración estudió la posibilidad de emitir capital híbrido para mejorar la capacidad financiera del BIRF¹⁸. Se evaluaron dos opciones de instrumentos de capital híbridos —una para los accionistas y otra

La medida específica final de esta sección (párrafo 45) es competencia de la Administración, pero también fue analizada con los directores ejecutivos y recibió amplio apoyo.

¹⁸ La Administración también examinó la posibilidad de incorporar aportaciones a título de donación de entidades no miembros (por ejemplo, fundaciones privadas). Si bien dichas aportaciones son jurídicamente viables y podrían generar un apalancamiento similar al del capital pagado, su viabilidad práctica depende fundamentalmente del interés que tengan las entidades no miembros en aportar donaciones al BIRF (que se reconocerían como ingresos y se sumarían a las reservas) sin que ello influya en la gestión institucional.

para los inversionistas del mercado de capitales—, lo que incluyó la manera en que se podría estructurar e implementar un posible instrumento de capital híbrido, y su impacto en la capacidad de financiamiento, los precios de los préstamos y los ingresos del BIRF. En particular, se prevé que la opción del mercado de capitales tendrá un costo mucho más elevado (alrededor de 250 a 300 puntos básicos) que el costo habitual de endeudamiento del BIRF en el mercado y, por lo tanto, podría dar lugar a un aumento significativo de las tasas de interés, a menos que se la circunscriba a un volumen relativamente pequeño. Dadas las inquietudes de los accionistas en torno al aumento de las tasas de interés activas del BIRF, sería particularmente importante contener el impacto adverso del aumento del costo de endeudamiento asociado a la emisión de capital híbrido. La Administración preparó una propuesta sobre la viabilidad de la opción de capital híbrido, y tiene previsto solicitar al Directorio Ejecutivo que autorice un programa piloto de mercados de capital por un monto de hasta USD 1000 millones para los ejercicios de 2023-24. IFC está supervisando la evolución de la interacción del Banco con las partes interesadas, de modo que pueda estar en condiciones de emitir capital híbrido en el futuro, teniendo en cuenta su propia situación y características.

45. **Mayor transferencia de riesgos.** Las garantías ampliadas de los accionistas y las garantías de los BMD o el intercambio de exposición son las opciones de transferencia de riesgos más factibles que pueden aplicarse a corto plazo para generar resultados tangibles; al mismo tiempo, se observa que a) las operaciones respaldadas por garantes cuya calificación crediticia es inferior a triple A seguirían consumiendo el margen agregado, y b) un programa de garantías demasiado grande podría menoscabar el modelo de operaciones para fines generales del Banco. Concretamente, el BIRF aumentará en USD 5000 millones el límite para las garantías de los accionistas y lo llevará a USD 15 000 millones.

b. Otras medidas de optimización del balance en estudio

46. **Mejora del capital exigible.** Si se reduce la relación mínima entre el capital y los préstamos del actual 20 % al 19 %, la calificación triple A del BIRF dependerá en mayor medida del capital exigible del organismo, según lo permitan los organismos de calificación crediticia. El análisis de los términos, condiciones y limitaciones del capital exigible del BIRF pone de relieve la falta de utilidad operativa de dicho capital, dado que su objetivo es proteger a los tenedores de bonos en caso de insolvencia y que su estructura está orientada en el mismo sentido. La Administración también analizó la opción de una fórmula mejorada de capital exigible que permita solicitar aportes de capital para respaldar operaciones con requisitos de aplicación, plazos y procedimientos claros. Se estudiaron dos posibles mecanismos para mejorar el capital exigible del BIRF, a saber: a) el reajuste voluntario del capital social exigible existente y b) la aprobación de un nuevo aumento del capital exigible con condiciones más flexibles y bien especificadas.

47. **En los próximos meses, el Banco seguirá trabajando en posibles mecanismos para mejorar el capital exigible del BIRF en consulta con los accionistas y los organismos de calificación crediticia.** En el marco del mecanismo de reajuste, se estudiará la viabilidad de reconocer los montos pagados por un accionista (cuando se le pida que realice un aporte del capital exigible mejorado) como parte de la contribución de dicho accionista en futuros aumentos del capital.

48. **Capital híbrido para los accionistas.** La Administración seguirá elaborando opciones específicas de capital híbrido para los accionistas con los accionistas interesados, incluida la posibilidad de canalizar el excedente de los DEG.

49. **Transferencia de riesgos adicionales.** El Banco también buscará otras oportunidades para las garantías de los BMD o el intercambio de exposiciones entre ellos. Además, la Administración está analizando la posibilidad de contar con una plataforma de garantías de cartera.

50. Seguir utilizando el modelo financiero de MIGA para lograr la eficiencia general del capital.

El Panel sobre el Marco de Suficiencia del Capital del G-20 recomendó que, para ampliar el margen de financiamiento de los BMD, estos colaboren con MIGA para transferir su exposición crediticia soberana al balance de dicho organismo. En el examen técnico preliminar de la recomendación que llevó a cabo MIGA se indicó que, dada la diversificación de su cartera y el uso de reaseguros privados, sus requisitos de capital eran menores para exposiciones y vencimientos comparables, lo que podía dar lugar a que en términos generales los BMD hagan un menor uso sistémico del capital. También se señaló la gran diferencia de precios a nivel de las carteras entre los préstamos soberanos con precios no comerciales de los BMD y los precios de MIGA ajustados en función del riesgo, a raíz de lo cual los precios de los préstamos soberanos de los BMD podrían limitar la capacidad de MIGA para reasegurar estas exposiciones en el mercado privado¹⁹. Además, si bien MIGA analizó la posibilidad de diseñar una cartera de deuda soberana altamente selectiva para los BMD que permitiría superar algunas de las consideraciones relativas a la estructuración, el resultado podría limitar considerablemente la capacidad del organismo para cumplir su mandato de eliminar el riesgo de la IED. Por otra parte, el GBM también está explorando estructuras que permitan liberar capital del BIRF refinanciando deudas de empresas públicas mediante el uso de garantías y reaseguros de MIGA. MIGA examinará en mayor profundidad la recomendación del G-20 relativa al marco de suficiencia de capital, junto con las propuestas más generales del GBM, que podrían aumentar la eficiencia de capital del sistema de los BMD, teniendo en cuenta al mismo tiempo su propia capacidad para cumplir su mandato básico.

c. Más allá de las medidas de optimización del balance

51. En el modelo financiero del BIRF, el aumento del precio de los préstamos y el aumento del capital siguen siendo los mecanismos tradicionales para aumentar la capacidad de financiamiento²⁰.

Con respecto al aumento del precio de los préstamos del BIRF, a los clientes les preocupa que aumenten los costos de endeudamiento. En las conversaciones que la Administración mantuvo con los directores ejecutivos del GBM a propósito de este tema se señaló lo siguiente: i) es importante que los precios del BIRF sean inferiores a la capacidad de los países de aumentar el nivel de endeudamiento en el mercado a fin de respaldar el tratamiento de acreedor preferencial del Banco (componente crucial de su modelo financiero) y contribuir a la sostenibilidad de la deuda de los prestatarios; ii) tras varios aumentos en el precio de los préstamos desde 2009, el precio de los préstamos del BIRF se encuentra entre los más caros cuando se lo compara con el de otros BMD; iii) la aplicación de nuevos aumentos de precio sería incompatible con un mayor énfasis en los bienes públicos mundiales, y iv) el aumento considerable de las tasas generales de los préstamos del BIRF que tuvo lugar en los últimos años, impulsado por el aumento de las tasas de interés en general, ya está encareciendo los préstamos para los prestatarios del BIRF. A la luz de estas preocupaciones, en este momento los accionistas del GBM no están interesados en aumentar los precios como forma de mejorar la capacidad de financiamiento del BIRF.

52. El aumento de capital —con la debida consideración de las secuencias establecidas— sigue siendo el mecanismo más poderoso para aumentar la capacidad de financiamiento del BIRF, ya que cada dólar del capital pagado permite otorgar USD 10 de financiamiento adicional durante un período de 10 años²¹. Toda consideración sobre la posibilidad de realizar un aumento de capital —en vista

¹⁹ Otros impedimentos estructurales a la viabilidad de la recomendación de transferencia de riesgos son los posibles volúmenes y niveles de riesgo de las exposiciones transferidas, las consecuencias de la calificación crediticia de los BMD, la disponibilidad y el costo del reaseguro del sector privado, el efecto en los marcos de gestión de riesgos, la limitación legal de la subrogación en los procesos de cesación de pagos y recuperación, y los efectos del tratamiento de acreedor preferencial.

²⁰ Otra opción que podría mejorar la capacidad del BIRF (a saber, reducir las transferencias externas de ingresos, principalmente dirigidas a la AIF) sería incompatible con el principio de solidaridad del GBM con los más pobres, en vista del impacto negativo que tendría la disminución del volumen de transferencias en la capacidad financiera de la AIF.

²¹ El volumen de compromisos que tiene lugar durante un período de 10 años gracias al aumento del capital pagado es mayor que la exposición incremental de aproximadamente 5:1 que se permite teniendo en cuenta la relación mínima entre el capital y los

del consiguiente costo fiscal para los accionistas— estaría sujeta a una cuidadosa secuencia vinculada con las medidas de optimización del balance que puedan mejorar el rendimiento de los recursos existentes, y con los avances en la adopción de medidas para mejorar el modelo operativo del GBM. Sin embargo, dada la importancia de que el Banco intensifique su apoyo a los clientes en materia de pobreza y desigualdad, haga más en relación con los desafíos mundiales y siga teniendo capacidad suficiente para responder a la próxima crisis, el fortalecimiento de la capacidad basado únicamente en medidas de optimización del balance no será suficiente para atender las enormes necesidades de los países clientes, incluso después de tener en cuenta los importantes beneficios derivados de la facilitación del capital privado y la movilización de recursos internos a mediano plazo. Asimismo, la fuerte señal de apoyo de los accionistas asociada con un aumento del capital podría permitir al Banco seguir mejorando el rendimiento de su balance y mitigar los efectos negativos de depender exclusivamente de las medidas de optimización del balance.

d. El modelo financiero del BIRF y la concesionalidad

53. **En la medida en que el BIRF deba respaldar proyectos relacionados con los bienes públicos mundiales con volúmenes significativamente mayores, el monto de recursos en forma de donaciones necesario para reducir el precio del BIRF de los volúmenes incrementales de dichos bienes a los niveles concesionales previstos podría ser considerable.** El enfoque de fijación de precios de los préstamos del BIRF basado en el traspaso de costos, sin concesionalidad directa, es fundamental para el carácter autosostenible de su modelo financiero²². A modo indicativo, por cada préstamo de USD 1000 millones del BIRF, una reducción de 200 puntos básicos de la tasa activa requeriría unos USD 240 millones en términos nominales, es decir, USD 170 millones en términos de valor actualizado²³. Y es probable que esa necesidad de concesionalidad sea recurrente. En la medida en que la misión mejorada requiera financiar más proyectos con una gran asimetría en la incidencia de los costos y beneficios asociados a los bienes públicos mundiales, se requerirá la concesionalidad para incentivar a los prestatarios a utilizar una porción considerable de su margen de maniobra para proyectos sobre bienes públicos mundiales, y se necesitarán mecanismos para movilizar y administrar con eficiencia recursos adicionales en forma de donaciones.

54. **La movilización y la gestión de recursos adicionales en forma de donaciones podrían basarse en los mecanismos existentes del GBM, como la ampliación del fondo SCALE, la creación de un fondo del BIRF para los bienes públicos mundiales con aportes de donantes o nuevas contribuciones a determinados fondos generales.** La elección del mecanismo (o combinación) adecuado para el objetivo de movilizar recursos a título de donación para bienes públicos mundiales en el BIRF dependerá de la medida en que dicho mecanismo se ajuste desde el punto de vista estratégico y operativo a la misión mejorada y el modelo operativo, y a las preferencias de los donantes. También será fundamental que el aumento de la concesionalidad para los países que solo pueden recibir financiamiento del BIRF, y para los países de ingreso mediano en general, no se produjera a expensas de los países más pobres. Cabe señalar que, si bien el Banco administra un gran volumen de recursos en forma de donaciones a través de fondos fiduciarios y de intermediación financiera, algunos de los cuales tienen su sede en el Banco, las contribuciones centralizadas y no fragmentadas siguen siendo la vía más adecuada para aprovechar los programas de emisión de bonos del BIRF y la AIF. Además, la posibilidad de que los recursos de los fondos fiduciarios y de los fondos de intermediación financiera se redireccionen para respaldar la concesionalidad

préstamos; esto se debe a los desembolsos graduales asociados con los compromisos del BIRF, los ingresos generados por este financiamiento y los reembolsos parciales de los préstamos durante el período de 10 años.

²² Como resultado del modelo autosostenible del BIRF, los aumentos de capital son necesarios principalmente para abordar los déficits en los niveles de financiamiento sostenible de la institución (sobre una base de capital determinada) con respecto a los niveles de financiamiento compatibles con los objetivos y las prioridades de los accionistas. Por el contrario, la naturaleza concesionaria de las operaciones de la AIF requiere reposiciones constantes para mantener su capacidad de financiamiento a más largo plazo.

²³ Estimaciones indicativas basadas en préstamos para proyectos de inversión con vencimiento promedio de 15 años.

de los proyectos de bienes públicos mundiales en el BIRF se ven limitadas por las prioridades de los donantes (en el caso de los fondos fiduciarios) y por la gestión independiente (en el caso de los fondos de intermediación financiera). Para aumentar el impacto de las contribuciones de los donantes de dichos fondos, será necesario revisar el uso actual de las donaciones. La Administración está dispuesta a facilitar el diálogo de los donantes de capital.

e. Capacidad de financiamiento de la AIF

55. **El paquete de financiamiento de USD 93 000 millones de la AIF-20, si bien es sólido, ahora enfrenta el desafío de abordar múltiples crisis, que en su mayoría no se habían previsto y para las cuales en la mayor parte de los casos no se había realizado planificación alguna cuando las deliberaciones de la AIF-20 estaban en curso.** Si la AIF-20 se centró en los principales desafíos mundiales del cambio climático, la preparación para casos de pandemia y la fragilidad, la magnitud del impacto de dicho fenómeno siguió intensificándose y agravándose, por lo que las necesidades de financiamiento de los clientes para hacer frente a estos desafíos dificultaron la tarea de retomar el camino de los ODS. La posición de capital a corto plazo de la AIF permitió a la entidad respaldar la anticipación de los desembolsos de la AIF-20 de los ejercicios de 2024/25 al de 2023. Sin embargo, esto implica un financiamiento significativamente menor en los últimos años de la AIF-20. Se prevé que la capacidad de financiamiento de la AIF durante ese período, es decir, los ejercicios de 2024 y 2025, disminuirá en USD 10 000 millones con respecto al ejercicio de 2023, hasta llegar a unos USD 26 000 millones por año en un contexto de crisis continua y necesidades de financiamiento elevadas.

56. **El Banco está tratando activamente de atenuar la disminución del financiamiento con el objetivo de, como mínimo, mantener la capacidad de financiamiento de la AIF para los ejercicios de 2024 y 2025 al nivel anual originalmente previsto por la AIF-20 de USD 30 000 millones,** en función de varios componentes básicos que requerirán nuevas consultas con los suplentes de la AIF durante las Reuniones de Primavera, el examen de mitad del período de la AIF-20 y la reposición de los recursos de la AIF-21, a saber:

- **Recaudación de fondos focalizada, en particular la propuesta en curso de un mecanismo especial para situaciones de crisis (anteriormente conocido como SPURR, por sus siglas en inglés).** La propuesta tiene como objetivo abordar el impacto de la invasión rusa a Ucrania en los países clientes de la AIF, que se vieron gravemente afectados por el alza en los precios de los alimentos, los combustibles y los fertilizantes, y proporcionar apoyo adicional a Ucrania y Moldova. El mecanismo tiene la finalidad de movilizar nuevos recursos de los donantes utilizando el balance de la AIF a través de dos canales específicos: i) el apoyo a Ucrania y Moldova (Programa Especial para la Recuperación de Ucrania y Moldova [SPUR]), y ii) el apoyo adicional a la respuesta ante las crisis de los países clientes de la AIF (Servicio de Respuesta ante las Crisis [SRC+]), que incluye la consolidación del financiamiento para respuestas tempranas con el fin de ayudar a dichos países a abordar la inseguridad alimentaria. El financiamiento adicional a través del SRC+ también ayudará a “suavizar el precipicio” a corto plazo. Por ejemplo, USD 4000 millones en contribuciones de donantes generarán USD 6000 millones de capacidad adicional para el SRC+ (incluido el aumento del financiamiento para respuestas tempranas en USD 1000 millones), lo que permitirá incrementar el financiamiento a los países clientes de la AIF en USD 3000 millones al año, si se distribuye de manera uniforme entre los ejercicios de 2024 y 2025, o hasta en USD 6000 millones durante el ejercicio de 2024.
- **Nuevas medidas para la reasignación de recursos en los ejercicios de 2024-25** con el objetivo de permitir volúmenes adicionales de entre USD 1000 millones y USD 2000 millones al año para los países mediante nuevos compromisos de saldos cancelados de proyectos con bajo desempeño o que ya no revisten prioridad.

- **Medidas de optimización del balance para fortalecer la suficiencia de capital.** Además de tener en cuenta el apoyo tradicional a través de donaciones y préstamos de asociados en condiciones concesionarias por parte de los donantes, la Administración también estudiará la viabilidad de adaptar algunas de las medidas que se están considerando para el BIRF, como las garantías de los donantes y el capital híbrido, de una manera adecuada para el modelo de financiamiento en condiciones concesionarias de la AIF.

57. **Después de la AIF-20, se espera que, debido al deterioro que muestra la situación de deuda de los prestatarios de la AIF, esta última otorgue una mayor cantidad de donaciones y préstamos en condiciones más favorables que las previstas durante las negociaciones de dicha reposición.** Esto tendría consecuencias negativas para la capacidad de financiamiento a largo plazo de la AIF en un momento en que esta debe seguir siendo financieramente viable y estar bien posicionada para atender las necesidades de los clientes con la escala y el nivel de concesionalidad adecuados, habida cuenta de los considerables retrocesos que se registraron en el desarrollo como resultado del grave impacto de las crisis superpuestas en los más pobres.

58. **Como parte de las deliberaciones sobre la evolución, la Administración analizará medidas adicionales para mejorar la capacidad financiera a largo plazo de la AIF** y solicitará comentarios preliminares a los suplentes en el Día de la AIF durante las Reuniones de Primavera. Asimismo, tiene previsto analizar estas opciones en el examen de mitad del período de la AIF-20²⁴.

f. Otras medidas

59. **Cofinanciamiento.** Como complemento del cofinanciamiento de capital privado, el cofinanciamiento del sector público tiene el potencial de ser una fuente eficiente de financiamiento simplificado y más voluminoso para encarar los nuevos desafíos mundiales que enfrentan el BIRF y la AIF. Los conocimientos especializados y el financiamiento del Banco, su presencia en los países, la labor que lleva a cabo en ellos y su poder de convocatoria siguen siendo muy demandados por asociados actuales y potenciales en operaciones de cofinanciamiento. También existe la oportunidad de alinear mejor el financiamiento en condiciones concesionarias con las necesidades de los países, como el apoyo relacionado con el clima o los refugiados. El cofinanciamiento fortalece las alianzas e implica trabajar sistemáticamente con los BMD y los asociados bilaterales en la tarea del desarrollo. Dada la magnitud de las necesidades, como parte del programa de trabajo relativo a la evolución, la Administración hará un esfuerzo concertado por maximizar el cofinanciamiento a través de una respuesta polifacética y bien coordinada entre múltiples fuentes de financiamiento y actores del ámbito del desarrollo, ajustando los incentivos internos y externos, generando mayor conciencia, mejorando la coordinación entre asociados y adoptando un enfoque más específico que tenga en cuenta la concesionalidad y el contexto de los países.

60. **El consorcio GEMs.** GEMs, el consorcio de bases de datos sobre riesgos de mercados emergentes mundiales de BMD, fue creado en 2009 para reunir datos sobre riesgos de sus miembros y utilizarlos para elaborar estadísticas que permitan a los miembros calibrar y mejorar sus actividades de gestión de riesgos. El consorcio GEMs ha crecido y hoy está compuesto por 25 miembros, principalmente BMD e instituciones financieras de desarrollo, que abarcan mercados emergentes y economías en desarrollo. GEMs mejora la colaboración en las áreas de cumplimiento regulatorio, conversaciones con auditores y organismos de calificación crediticia, y evaluación transparente de los riesgos de la cartera cuando terceros realizan operaciones de transferencia de riesgos o cofinanciamiento con los BMD. El BIRF, IFC y MIGA son miembros activos del consorcio y han aportado o tienen previsto aportar sus datos sobre riesgos para

²⁴ Además, como se señaló en la sesión técnica del 10 de enero titulada “Análisis del examen del marco de suficiencia del capital de la AIF realizado por Oliver Wyman”, el seguimiento del examen a cargo de la Administración concluiría para el examen de mitad del período y se trataría en las deliberaciones de dicho examen.

aumentar el valor de la base de datos colaborativa sobre riesgos. La base de datos general está relacionada con inversiones en proyectos del sector privado y proyectos con Gobiernos subnacionales que no tienen garantías del sector público, mientras que la base de datos sobre préstamos con garantía soberana es más limitada. Como miembro fundador del consorcio GEMs, el GBM trabaja activamente con este para avanzar hacia el proyecto GEMs 2.0. Con este fin, el Comité Directivo de GEMs ha respaldado una agenda proactiva que comprende la interacción con inversionistas, proveedores de datos clave y miembros del G-20. El consorcio GEMs está trabajando en las modalidades de ofrecer datos de forma externa con las salvaguardas y las normas de calidad adecuadas, y otorga prioridad a los datos del sector privado.

Cuadro 4: Propuestas para la evolución del modelo de financiamiento del GBM

Pasos acordados (con un impacto estimado en la capacidad a lo largo de 10 años)	Se analizará en mayor profundidad ²⁵
<ul style="list-style-type: none"> - Reducir la relación mínima entre capital y préstamos del BIRF del 20 % al 19 % (alrededor de USD 40 000 millones). - Proyecto de informe de los directores ejecutivos a los gobernadores en el que se propone eliminar el límite estatutario de los préstamos del Convenio Constitutivo y proyecto de resolución para someter a consideración de los gobernadores. - Programa piloto de hasta USD 1000 millones para la emisión de capital híbrido en los mercados de capital (alrededor de USD 6000 millones). - Aumentar el límite para las garantías de los accionistas de los USD 10 000 millones actuales a USD 15 000 millones (hasta USD 5000 millones, aproximadamente). - Presentar el Mecanismo de Respuesta a las Crisis de la AIF a los suplentes en el Día de la AIF durante las Reuniones de Primavera. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capital exigible mejorado/contingente. - Capital híbrido para los accionistas, incluso a través de la canalización del exceso de DEG. - Garantías de cartera y plataforma de garantías. - Reforzar el cofinanciamiento en las operaciones del Banco. - GEMs: Modalidades que permitan el acceso externo a los datos con las salvaguardas adecuadas. - Fuentes de financiamiento en condiciones concesionarias para los proyectos de bienes públicos mundiales en el BIRF y para el financiamiento combinado del sector privado. - Marco de asignación para la concesionalidad del GBM en proyectos de bienes públicos mundiales. - Opciones de la AIF para fortalecer la capacidad de financiamiento a más largo plazo (en consulta con los suplentes en el examen de mitad del período). - Seguir utilizando el modelo financiero de MIGA para lograr la eficiencia general del capital.

VI. Consultas

61. **En consonancia con su actual compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas, los directores ejecutivos y la Administración del GBM han asumido el compromiso público de llevar a cabo un proceso consultivo abierto e inclusivo** (GBM, 2022a). Diversos actores del ámbito del desarrollo, entre ellos, grupos de estudio, funcionarios encargados de formular políticas, académicos, instituciones financieras internacionales, jóvenes, la sociedad civil, organizaciones confesionales y personas influyentes, así como exdirigentes que representan a países clientes y no clientes, han expresado gran interés en interactuar con el GBM en su proceso de evolución.

62. **En los próximos meses, la Administración y los directores ejecutivos del GBM celebrarán consultas sobre este documento con una amplia gama de partes interesadas.** Para equilibrar la necesidad de participación y transparencia de las partes interesadas con la naturaleza deliberativa del proceso y proteger su integridad, habrá dos modos de participación:

²⁵ Varias de estas medidas están sujetas al apoyo de los accionistas.

- 1) **Un primer foro sobre el proceso de evolución**, que tendrá lugar durante las Reuniones de Primavera para involucrar a una amplia gama de actores del desarrollo de los países clientes y beneficiarios. Dicho foro se complementará con reuniones bilaterales informales y otras reuniones presenciales. Está previsto celebrar posteriormente un segundo foro.
- 2) **Consultas en línea**, que comenzarán una vez que se dé a conocer el documento del Comité para el Desarrollo, antes de las Reuniones de Primavera. Se extenderán durante ocho semanas. La opción en línea brindará a las partes interesadas la oportunidad de formular preguntas antes de las consultas presenciales, y a las partes interesadas internacionales, incluidos los países beneficiarios del sur global, la oportunidad de participar en el proceso.

VII. Conclusiones

63. **Es preciso adoptar medidas urgentes para aumentar considerablemente el financiamiento y el impacto a fin de responder a los desafíos actuales del desarrollo, y el GBM debe ocupar un lugar central en la respuesta a gran escala de la comunidad internacional.** Los avances en términos de reducción de la pobreza y la desigualdad se han estancado, mientras que la aceleración de los desafíos mundiales relacionados con el cambio climático, el riesgo de pandemias y las situaciones de FCV están afectando en mayor medida a las personas más pobres del mundo. Los niveles actuales de financiamiento mundial para el desarrollo son insuficientes para responder a estas necesidades, y todos los asociados en la tarea del desarrollo deben adoptar medidas urgentes para ampliar la respuesta. El GBM tiene una capacidad única para contribuir a esta respuesta más amplia, con su modelo centrado en los países y con su capacidad para movilizar e instrumentar eficazmente financiamiento a gran escala, así como para llegar a clientes y asociados de los sectores público y privado de todo el mundo. Debe evolucionar y ampliarse para ayudar a hacer frente a los desafíos del desarrollo que enfrenta el mundo.

64. **Las medidas propuestas mejorarán considerablemente la contribución del GBM a los desafíos mundiales, pero los países miembros deberán adoptar nuevas medidas para lograr un impacto transformador.** El GBM propone mejorar su misión, mejorar su modelo operativo y adoptar medidas para ampliar su capacidad financiera. Estas propuestas se basan en varios meses de intensa interacción entre la Administración y el Directorio Ejecutivo. Las medidas orientadas a reforzar el modelo de financiamiento del BIRF pueden contribuir a un aumento significativo de la capacidad del Banco, y estos pasos permitirán a dicha institución mantener el nivel de sus actividades con los países clientes del BIRF. No obstante, dada la enorme brecha que existe entre las necesidades mundiales y los montos actuales de financiamiento para el desarrollo, este fortalecimiento de la capacidad no sería suficiente para atender las ingentes necesidades de los países clientes. Además, ninguna de las medidas propuestas sería una fuente adicional de fondos en condiciones concesionarias, algo que resulta particularmente necesario para incentivar la respuesta a los numerosos aspectos relacionados con los bienes públicos mundiales de los desafíos del mundo actual y para ampliar el financiamiento combinado para el sector privado. Por lo tanto, además de estas medidas, el aumento del capital del BIRF, el aumento de las aportaciones a la AIF (incluido el apoyo de los accionistas al Mecanismo de Respuesta a las Crisis de la AIF-20) y las contribuciones de los donantes de recursos en condiciones concesionarias para las operaciones del GBM con los sectores público y privado serán la forma más eficiente de alcanzar los objetivos de la misión mejorada.

65. **El GBM espera que los gobernadores ratifiquen las medidas propuestas en su proceso de evolución, a partir de lo cual seguirá realizando consultas y elaborando propuestas.** Sobre la base de estas y otras consultas, la Administración y los directores ejecutivos del GBM llevarán adelante la implementación y seguirán formulando nuevas propuestas para poner al GBM en condiciones de intensificar sus contribuciones para abordar los desafíos nacionales y mundiales. La agenda continuará evolucionando después de las Reuniones de Primavera.

66. **A fin de seguir avanzando en el proceso de evolución del GBM, la Administración y los directores ejecutivos solicitan la orientación de los gobernadores a través de las siguientes preguntas:**
- a) ¿Qué opinan los gobernadores sobre el rumbo y las aspiraciones de la nueva declaración de misión?
 - b) ¿Están de acuerdo con las mejoras propuestas para el modelo operativo? ¿Hay mejoras específicas que consideren prioritarias?
 - c) ¿Están de acuerdo con las recomendaciones de adaptar el modelo financiero y con las propuestas financieras sugeridas —que se continuarán analizando—, a fin de subsanar la amplia brecha entre las necesidades y los recursos?
 - d) ¿Qué esperan para las Reuniones Anuales de 2023 con respecto a la evolución del GBM? ¿Respaldan los próximos pasos propuestos para que la Administración y los directores ejecutivos avancen con la agenda?

Referencias bibliográficas

- Grupo Banco Mundial (2007), *Global Public Goods: A Framework for the Role of the World Bank* (Bienes públicos mundiales: Marco para la función del Banco Mundial), documento del Comité para el Desarrollo.
- (2013), *A Common Vision for the World Bank Group* (Una visión común para el Grupo Banco Mundial), documento del Comité para el Desarrollo.
- (2016), *Forward Look – A vision for the World Bank Group in 2030* (De cara al futuro: Visión del Grupo Banco Mundial para 2030), documento del Comité para el Desarrollo.
- (2017), *Maximizing Finance for Development: Leveraging the Private Sector for Growth and Sustainable Development* (Maximizar el financiamiento para el desarrollo: Movilización del sector privado a favor del crecimiento y el desarrollo sostenible), documento del Comité para el Desarrollo.
- (2018), *Sustainable Financing for Sustainable Development* (Financiamiento sostenible para el desarrollo sostenible), documento del Comité para el Desarrollo.
- (2020), *World Bank Group Strategy on Fragility, Conflict and Violence 2020-2025* (Estrategia del Grupo Banco Mundial sobre Fragilidad, Conflicto y Violencia 2020-2025).
- (2022a), *Evolving the World Bank Group’s Mission, Operations, and Resources: A Roadmap* (Desarrollar la misión, las operaciones y los recursos del Grupo Banco Mundial: Hoja de ruta).
- (2022b), *Navigating Multiple Crises, Staying the Course on Long-term Development: The World Bank Group’s Response to the Crises Affecting Developing Countries* (Sortear múltiples crisis y mantener el rumbo hacia el desarrollo a largo plazo: Respuesta del Grupo Banco Mundial a las crisis que afectan a los países en desarrollo).
- (2023), *Preventing, Preparing for, Responding to Disease Outbreaks and Pandemics: Future Directions for the World Bank Group* (Prevenir los brotes de enfermedades y las pandemias, prepararse para enfrentarlas, y responder a ellas: Orientaciones futuras para el Grupo Banco Mundial).
- Grupo de Evaluación Independiente (2012), *The World Bank Group’s Response to the Global Economic Crisis: Phase II* (La respuesta del Grupo Banco Mundial a la crisis económica global: Fase II), Banco Mundial, Washington, DC.
- (2020a), *The World’s Bank: An Evaluation of the World Bank Group’s Global Convening* (El banco del mundo: Evaluación del poder de convocatoria internacional del Grupo Banco Mundial), Banco Mundial, Washington, DC.
- (2020b), *The World Bank Group Outcome Orientation at the Country Level* (La orientación de los resultados del Grupo Banco Mundial en los países), Banco Mundial, Washington, DC.
- (2022a), *Reducing Disaster Risks from Natural Hazards: An Evaluation of the World Bank’s Support FY10-20* (Reducir los riesgos de desastres naturales: Evaluación del apoyo del Banco Mundial durante los ejercicios de 2010-20), Banco Mundial, Washington, DC.
- (2022b), *The World Bank’s Early Support to Addressing COVID-19: Health and Social Response. An Early-Stage Evaluation* (El apoyo temprano del Banco Mundial para abordar la pandemia de COVID-19: Respuesta sanitaria y social. Evaluación de la primera etapa), Banco Mundial.
- Informe del Panel sobre el Marco de Suficiencia del Capital del G-20 (2022), Examen independiente de los marcos de suficiencia de capital de los bancos multilaterales de desarrollo, Grupo de los Veinte (G-20).
- Kharas, Homi y John McArthur (2019), *Building the SDG Economy: Needs, spending, and financing for universal achievement of the Sustainable Development Goals* (Construir la economía de los ODS: Necesidades, gastos y financiamiento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de manera

universal), documento de trabajo n.º 131 del programa Economía Mundial y Desarrollo de la Institución Brookings.

Mercedes García-Escribano, Mauricio Soto, David Amaglobeli, Vitor Gaspar y Delphine Prady (2019), *Fiscal Policy and Development: Human, Social, and Physical Investments for the SDGs* (Políticas fiscales y desarrollo: Inversiones en capital humano, social y físico para alcanzar los ODS), nota de debate 2019/003 del personal del Fondo Monetario Internacional, Fondo Monetario Internacional.

Programa Mundial de Alimentos (2023), *WFP At a Glance* (Reseña del Programa Mundial de Alimentos), datos citados tal como figuraban al 2 de marzo de 2023.

Rozenberg, Julie y Marianne Fay (2019), *Beyond the Gap: How Countries Can Afford the Infrastructure They Need while Protecting the Planet* (Más allá de la brecha: Cómo los países pueden pagar la infraestructura que necesitan y a la vez proteger el planeta), Infraestructura Sostenible, Washington, DC, Banco Mundial.

Songwe, V., N. Stern y A. Bhattacharya (2022), *Finance for climate action: Scaling up investment for climate and development* (Financiamiento para la acción climática: Ampliar la inversión relacionada con el clima y el desarrollo), Londres, Instituto de Investigación Grantham sobre Cambio Climático y Medio Ambiente, Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres.

Anexo 1: Perspectivas del IEG relacionadas con la hoja de ruta para la evolución²⁶

Modelo basado en los países²⁷: El modelo del GBM basado en los países promueve un programa de desarrollo de inspiración nacional, con el eje puesto en la selectividad y el aprendizaje estratégicos, que contribuye a la eficacia en términos de desarrollo (como lo confirman las altas calificaciones otorgadas por el IEG a las operaciones de financiamiento del Banco Mundial). Dicho modelo ha permitido al GBM ofrecer respuestas sólidas a las crisis a partir de las relaciones y los instrumentos de financiamiento existentes y de la capacidad de reasignar fondos dentro de la cartera del país y acelerar la aprobación de los proyectos nacionales (IEG, 2022b). IFC también cuenta con programas e instrumentos que muestran precedentes de éxito y de rápida movilización durante las crisis (IEG, 2012). Si bien las prioridades nacionales no siempre se corresponden con los desafíos mundiales y regionales ni con los bienes públicos mundiales, el GBM ha logrado respaldar con éxito situaciones en que las coaliciones eran amplias y profundas y se habían identificado claramente los cobeneficios locales (por ejemplo, las respuestas a la poliomielitis, el VIH/sida, la ceguera de los ríos y la COVID-19), y también cuando se dispone de financiamiento en condiciones concesionarias (por ejemplo, para la acción climática, o para los refugiados y las poblaciones que los reciben). El modelo del GBM ha restringido las iniciativas de integración regional de la entidad, así como su participación en cuestiones de alcance mundial, en parte debido a los sistemas e incentivos internos. El GBM podría ampliar su labor a nivel mundial, pero para ello se requerirán herramientas, procesos y financiamiento adicionales, incluso en condiciones concesionarias, para otorgar subsidios destinados a los bienes públicos mundiales y a las situaciones de crisis. El IEG concluye que el modelo del GBM basado en los países ha funcionado bien, y que todos los esfuerzos por ampliar la labor del GBM en cuestiones mundiales y regionales deben mantener las fortalezas de dicho modelo.

Funciones del GBM en materia de convocatoria, bienes públicos mundiales y conocimientos: La ventaja comparativa del GBM le otorga un fuerte poder de convocatoria en cuestiones mundiales y regionales, y las evaluaciones confirman que sus conocimientos, su alcance mundial y su capacidad para vincular las cuestiones mundiales con la acción en los programas nacionales lo convierten en una entidad convocante muy solicitada para muchos temas (IEG, 2020a). Para aumentar la convocatoria del GBM serán necesarios presupuestos adicionales para la interacción mundial (ya sea de fondos fiduciarios o del presupuesto administrativo del Banco); esta labor debe garantizar la existencia de vínculos sólidos entre los esfuerzos mundiales y los programas nacionales. Sería beneficioso para el GBM que se llegara a un acuerdo claro sobre los bienes públicos mundiales respecto de los cuales se espera que el GBM lleve la iniciativa, las funciones a las que debe dar lugar dicho liderazgo y los bienes públicos mundiales respecto de los cuales otras organizaciones asociadas deben tomar la iniciativa. Se dispone de pocos datos sobre el alcance del financiamiento del GBM en apoyo de los bienes públicos mundiales, aunque es probable que muchas de las operaciones del GBM contribuyan de manera sustancial a generar bienes públicos mundiales y regionales. Para intensificar este apoyo se necesitará financiamiento en condiciones concesionarias. A su vez, se deben tener en cuenta los problemas de gobernanza y división del trabajo que traen aparejados los fondos existentes. Los servicios de asesoría y análisis pueden ser un punto de partida importante para involucrar a los países clientes en cuestiones de alcance mundial que permitan promover cuestiones y agendas, ayudar a los países a adoptar las mejores prácticas y elaborar soluciones innovadoras para proporcionar bienes públicos (IEG, 2022a). Sin embargo, esta labor requiere una gran cantidad de recursos, tanto en términos de financiamiento como de recursos humanos, y depende en gran medida de los fondos fiduciarios.

²⁶ En 2023, el IEG preparó notas sobre tres temas relacionados con la evolución del GBM: el modelo basado en los países; las funciones del GBM en materia de convocatoria, bienes públicos mundiales y conocimientos, y la orientación del GBM a los resultados.

²⁷ El IEG sugiere que el 83 % del presupuesto operativo del Banco Mundial durante los ejercicios de 2016-18 se llevó a cabo a través de la interacción con los países (IEG, 2020a).

Orientación del GBM a los resultados: Los objetivos de los MAP del GBM, entre ellos los relativos a los bienes públicos mundiales, se establecen en términos de resultados (IEG, 2020b). No obstante, los sistemas de seguimiento y evaluación del GBM a menudo no son capaces de captar resultados específicos, sobre todo en el caso de los que van más allá de las intervenciones del proyecto o provienen de vías de desarrollo indirectas, como el desarrollo institucional, el fortalecimiento de la capacidad, la transferencia de conocimientos, los efectos de demostración y la creación de mercados. Los cambios en el contexto del desarrollo que requieren una evolución del modelo operativo del GBM requerirán cambios en los sistemas de seguimiento y evaluación de la institución para evaluar y alcanzar mejor los objetivos de desarrollo a través de vías indirectas. Las modificaciones de los mecanismos de presentación de informes institucionales relacionados con nuevas prioridades o bienes públicos mundiales deben ser “ligeras”, y los indicadores adicionales deben utilizarse para impulsar la acción dentro del GBM, y no para proporcionar datos que contribuyan a los sistemas de presentación de informes externos. El IEG recomienda invertir en sistemas de seguimiento y evaluación que respalden la toma de decisiones descentralizada, el aprendizaje integrado y la gestión adaptativa, así como prestar más atención a la evaluación de la sostenibilidad y la resiliencia (climática) a través de enfoques específicos. Las posibles soluciones deben incluir el uso de una combinación de métodos de evaluación y estar vinculadas a las necesidades de toma de decisiones (en lugar de sugerir el aumento de la inversión en evaluaciones de impacto).

Anexo 2: Información adicional sobre las estimaciones de las necesidades de gasto

Cualquier estimación de las necesidades de gasto para enfrentar los desafíos mundiales está destinada a ser una mera aproximación, y posiblemente resulte en una subestimación. Las estimaciones que se presentan aquí se centran en el subconjunto de clima y resiliencia, pandemia y conflicto. Dado que modificamos constantemente nuestras estimaciones, estas pueden cambiar con el tiempo. Las cifras citadas en este informe se derivan de las siguientes consideraciones:

El componente de *cambio climático y resiliencia* refleja los gastos relacionados con la infraestructura que son necesarios para alcanzar los ODS a más tardar en 2030 y avanzar según lo programado para limitar el cambio climático a 2 °C. Específicamente, mide el costo total de lograr el acceso universal al agua, el saneamiento y la electricidad; una mayor movilidad; la mejora de la seguridad alimentaria; una mejor protección contra las inundaciones, y una eventual descarbonización total. Las estimaciones de costos se toman de Rozenberg y Fay (2019).

El componente de *pandemia* proporciona una estimación de los gastos necesarios para revertir las pérdidas de capital físico y humano experimentadas debido a la pandemia de COVID-19. Incluye una estimación de los gastos necesarios para implementar un plan de preparación que garantice una respuesta eficaz y eficiente a las pandemias en el futuro.

- Las **pérdidas de capital público físico** se basan en una estimación de la inversión pública que no se realizó durante la pandemia. Dado que muchos Gobiernos siguen aplicando ajustes fiscales tras la pandemia, las estimaciones se basan en las reducciones proporcionales de la inversión pública observadas durante la crisis financiera mundial de fines de la década de 2000, que se extrapolaron aplicándolas a los últimos datos disponibles antes de la pandemia sobre las existencias de capital público.
- Las **pérdidas de capital humano** se basan en estimaciones de las pérdidas de aprendizaje de la población en edad escolar durante la pandemia. Específicamente, miden el costo presupuestario estimado necesario para subsanar los años de escolaridad perdidos durante la pandemia. Esto también incluye la medición del costo de recuperar las pérdidas en el desarrollo en la primera infancia durante la pandemia.
- Las estimaciones de costos de la **preparación para casos de pandemia y la respuesta a dichos casos** se basan en el informe conjunto preparado por el Banco Mundial y la Organización Mundial de la Salud para la reunión del G-20 de 2022. Las inversiones modestas en la capacidad de preparación para casos de pandemia y la respuesta a dichos casos pueden prevenir y contener los brotes de enfermedades, y reducir así drásticamente el costo de respuesta y los impactos económicos y sociales más generales de una pandemia o de un brote a gran escala. Estas inversiones también ayudan a abordar desafíos de larga data que hoy en día son factores clave de mortalidad, como el VIH/sida, la tuberculosis, el paludismo y la resistencia a los antimicrobianos.

El componente de *conflictos* se basa en la opinión de que el logro de resultados satisfactorios en términos de desarrollo es un factor clave para reducir los conflictos y la fragilidad. Dado que los “resultados satisfactorios en términos de desarrollo” se definen como el logro de los ODS, se utilizan estimaciones de las necesidades de gasto basadas en Kharas y McArthur (2019) —actualizadas por ellos en 2022— para los 37 países que figuran en la lista más reciente de SFC del Banco Mundial. A partir del desglose que realizan entre los distintos ODS, se eliminan los elementos relacionados con el clima, la infraestructura y la resiliencia para evitar el doble cómputo de los elementos de la categoría de cambio climático y resiliencia.

Anexo 3: Recomendaciones del Panel del G-20 y respuestas de la Administración

Recomendaciones del Panel	Respuesta de la Administración (BIRF) ²⁸
1. Redefinir el enfoque aplicable al apetito de riesgo en el marco de suficiencia de capital	
1A. Reorientar la definición del apetito de riesgo en función de límites definidos por los accionistas.	Ya está reflejado en el marco existente; propuesta para reflejar un mayor apetito de riesgo a través de una menor relación mínima entre el capital y los préstamos.
1B. Asegurarse de que en los marcos se tengan en cuenta las características específicas de los BMD.	Ya está reflejado en el marco existente.
1C. Reubicar objetivos numéricos específicos de apalancamiento que figuran en los estatutos de los BMD.	Proyecto de informe de los directores ejecutivos del GBM a los gobernadores en el que se propone eliminar el límite estatutario de los préstamos del Convenio Constitutivo y proyecto de resolución para someter a consideración de los gobernadores.
2. Incorporar la mejora debida al capital exigible en los marcos de suficiencia de capital de los BMD	La propuesta de reducir la relación mínima entre el capital y los préstamos da lugar a que se dependa en mayor medida de la “mejora” que otorgan los organismos de calificación crediticia debido al capital exigible para respaldar la calificación triple A del BIRF. Se analizó con los directores ejecutivos una fórmula mejorada de capital exigible; se llevará a cabo una labor adicional sobre la mejora del capital exigible con los accionistas y los organismos de calificación crediticia; véase también el punto 3D.
3. Implementar innovaciones para fortalecer la suficiencia de capital y el margen de financiamiento de los BMD	
3A. Aprobar la sugerencia de que los BMD tengan en cuenta las clases de capital sin derecho a voto (capital pagado o híbrido) para contribuir al capital disponible.	Programa piloto de capital híbrido para mercados de capital. Labor adicional sobre las opciones de los accionistas.
3B. Ampliar la transferencia de riesgos inherentes a las carteras de préstamos de los BMD otorgados a las contrapartes del sector privado acelerando la elaboración de instrumentos con aportes de fondos y sin ellos.	Esto aplica principalmente a las carteras del sector privado (como IFC). Para el Banco Mundial; ya se han llevado a cabo operaciones de transferencia de riesgos, como acuerdos de intercambio de exposición y garantías, y se están estructurando otras nuevas.
3C. Promover las garantías de los accionistas sobre préstamos relacionados con prioridades intersectoriales.	Ya lo está haciendo el BIRF, y posiblemente lo haga la AIF. El BIRF aumentó de USD 10 000 millones a USD 15 000 millones su límite para las garantías bilaterales de los accionistas; la garantía de cartera y la plataforma de garantías se analizarán en mayor profundidad con los accionistas y los organismos de calificación crediticia.
3D. Respaldar los compromisos colectivos de los accionistas relativos a los fondos de capital exigible adicional.	Continuar trabajando con los accionistas y los organismos de calificación crediticia como se indica en el punto 2.
3E. Respaldar la adaptación de los productos y la capacidad de reaseguro de MIGA para transferir parcialmente el riesgo de las carteras de los BMD.	MIGA, en asociación con otros BMD, está estudiando el tema. El BIRF ha realizado transacciones con MIGA y podrá realizar algunas más, aunque de escala limitada, a medida que surjan oportunidades mutuamente beneficiosas.

²⁸ IFC está respondiendo a las recomendaciones formuladas en el examen del marco de suficiencia del capital para implementar innovaciones que fortalezcan la suficiencia de capital y el margen de financiamiento de los BMD. Si bien algunas de estas recomendaciones (por ejemplo, las relativas al capital exigible o al tratamiento de acreedor preferencial en el caso de los préstamos soberanos) no están destinadas a IFC, el marco de suficiencia del capital de IFC ha sido examinado y validado externamente; el marco de suficiencia de capital más reciente se presentó al Comité de Auditoría como parte del documento anual sobre finanzas y gestión de riesgos en junio de 2021. IFC continúa buscando oportunidades para movilizar capitales externos a fin de garantizar una distribución eficiente del capital.

3F. Analizar formas de brindar a los BMD acceso a la liquidez de los bancos centrales.	Si hay interés, se brindará apoyo a los accionistas.
4. Examinar las metodologías de los organismos de calificación crediticia y su participación	Se seguirá colaborando con otros BMD y organismos de calificación crediticia. El consorcio GEMs está trabajando para poner a disposición los datos con las salvaguardas adecuadas.
5. Mejorar las condiciones propicias para la gestión de la suficiencia de capital	Se seguirá colaborando con otros BMD.